

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический
университет»
Лысьвенский филиал

Факультет: высшего образования

Специальность: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Кафедра: Гуманитарные и социально-экономические дисциплины

Заведующий кафедрой ГСЭ

Ю.А.Чурсина

«___» _____ 2017г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА
НА ТЕМУ: «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕСА И ОРГАНОВ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ КАК СОДЕЙСТВИЕ ОПТИМИЗАЦИИ
ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ
ОРГАНИЗАЦИИ «ООО «МЕТПРОМСТРОЙ»)»

Студент группы ГМУ-12-1бз _____ В.В.Михалева
(подпись студента)

Состав дипломной работы:

1. Пояснительная записка на 95 стр.

Руководитель дипломной работы

_____ (О.В.Очиченко)

Лысьва 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| 1 УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ С ПОМОЩЬЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ | 7 |
| 1.1 Полномочия федеральных органов исполнительной власти в сфере промышленной политики | 7 |
| 1.2 Стимулирование деятельности в сфере промышленности | 9 |
| 1.2.1 Меры стимулирования деятельности в сфере промышленности | 9 |
| 1.2.2 Финансовая поддержка субъектов деятельности в сфере промышленности | 10 |
| 1.2.3 Государственные фонды развития промышленности | 10 |
| 1.2.4 Поддержка субъектов деятельности в сфере промышленности в развитии кадрового потенциала | 12 |
| 1.3 Взаимоотношения предприятия и органов власти | 13 |
| 1.4 Актуальные проблемы взаимодействия бизнеса и власти в России | 15 |
| 1.5 Бизнес – процесс как объект управления | 17 |
| 1.5.1 Понятие и элементы бизнес-процесса | 17 |
| 1.5.2 Систематизирование бизнес – процессов | 21 |
| 1.5.3 Сеть бизнес-процессов организации | 25 |
| 1.5.4 Понятие оптимизации бизнес-процесса | 26 |
| 1.5.5 Основные параметры эффективности процессов | 28 |
| 1.6 Экономическая неопределенность | 30 |
| 2 ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «МЕТПРОМСТРОЙ» | 37 |
| 2.1 Общий обзор деятельности ООО "МетПромСтрой" | 37 |
| 2.2 Организационно-правовая форма хозяйствования ООО "МетПромСтрой" | 40 |
| 2.3 Организационно-производственная структура ООО «МетПромСтрой» | 42 |
| 2.4 Оптимизация организации | 44 |
| 2.5 Анализ финансового состояния организации ООО «МетПромСтрой» | 46 |
| 2.5.1 Анализ активов и пассивов ООО «МетПромСтрой» | 49 |
| 2.5.2 Анализ деловой активности ООО «МетПромСтрой» | 53 |
| 2.5.3 Анализ финансовой устойчивости организации ООО «МетПромСтрой» | 56 |
| 2.5.3 Комплексные анализ эффективности организации ООО «МетПромСтрой» | 60 |
| 3 ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ООО «МЕТПРОМСТРОЙ» | 71 |

| | |
|--|----|
| 3.1 Оптимизация организационной структуры управления ООО «МетПромСтрой» _____ | 71 |
| 3.2 Оптимизация финансового планирования ООО «МетПромСтрой» ____ | 78 |
| 3.2.1 Планирование продажи услуг _____ | 78 |
| 3.2.2 Расчет коэффициента инкассации _____ | 78 |
| 3.2.3 Определение размера денежных средств и разработка проекта вложения свободных средств _____ | 80 |
| 3.2.4 Разработка мероприятия по оптимизации структуры управления финансовыми потоками _____ | 81 |
| 3.3 Программа оптимизации промышленных объектов организации ООО «МетПромСтрой» _____ | 84 |
| 3.4 Предложения по совершенствованию взаимодействия бизнеса и власти _____ | 88 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ _____ | 93 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ _____ | 95 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 _____ | 99 |

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях отношение между органами власти и бизнесом основывается на механизмах содействия. Это говорит о том, что бизнес институты власти действуют в интересах населения, что позволяет рассматривать отношения как социальный диалог.

Практика показала, что не всякое взаимоотношение является безупречным и приносит никакой пользы участникам. В число негативных последствий входит олигархия, лоббирование интересов, коррупция. Острой проблемой является проблема путей экономического взаимодействия власти и бизнеса.

Опыта по оптимизации и созданию механизмов по взаимодействию крупных субъектов и органов государственного управления накоплено недостаточно. Поэтому необходимо создать механизмы всесторонне эффективные, которые способствуют социально-экономическому развитию регионов, а, следовательно, и страны в целом.

Любому предприятию для осуществления успешной деятельности очень важно стремиться к уровню снижения затрат. Это приобретает наибольшую актуальность во время экономического кризиса, когда сокращение спроса неизбежно влечет снижение доходов. Существуют различные методы снижения затрат на предприятии, но все они являются лишь «точечными» решениями проблемы. Основная проблема заключается в применении функционального подхода для сокращения издержек отдельных подразделений. При этом упускается из вида, что каждое из подразделений предприятия является участником определенного процесса. Поэтому особый интерес вызывает процессный подход, так как при этом вся деятельность предприятия рассматривается как сеть взаимосвязанных бизнес-процессов. Процессный подход предполагает анализ истинных причин возникновения, так называемых, «узких мест» с целью их устранения.

Актуальность обусловлена необходимостью организации взаимодействия бизнеса и власти как баланса интересов всех слоев современного общества с целью повышения инновационного потенциала организации.

Взаимодействие бизнеса и власти обусловлено необходимостью баланса интересов власти и бизнеса с целью воспроизводства экономического потенциала. Механизмы управления утратили свою эффективность, а преодолеть экономический дисбаланс, социальную несправедливость и конфликты в одиночку не могут ни бизнес, ни власти.

Объектом исследования является организация ООО «МетПромСтрой».

Предметом исследования является анализ взаимодействия органов исполнительной власти с крупным бизнесом.

Цель дипломной работы – выработка рекомендаций по управлению взаимодействием бизнеса и власти с целью оптимизации и повышением эффективности уставной деятельности предприятия ООО «МетПромСтрой».

Для достижения цели в работе решить следующие задачи:

- обобщить теоретические основы процессорного подхода к управлению социально-экономического систематического во взаимодействия исполнительной власти и бизнеса (отрасль промышленного строительства);
- определить сущность, принципы и методы управления экономического взаимодействия власти и бизнеса в рыночной экономике;
- провести анализ результатов взаимодействия органов власти и бизнеса на примере ООО «МетПромСтрой»;
- разработать предложения по совершенствованию механизма взаимодействия управления органов власти и крупного бизнеса.

В дипломной работе применяется анализ производственной деятельности предприятия, методом наблюдения и обобщения, статический, эмпирический, сравнительный метод.

Сформулированные в дипломной работе выводы и расчеты могут быть использованы при разработке дальнейших стратегий предприятия и региона.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Первая глава носит аналитический характер. В ней рассматриваются способы управления организацией с помощью содействия бизнеса и власти, роль процессорного подхода, бизнес-процессы, а также теоретические основы экономической неопределенности и оптимизации производства.

Вторая глава носит практический характер. Во второй главе приведена краткая характеристика деятельности предприятия, рассмотрения деятельности, анализ динамики производства, содержит доказательства и аргументацию, конкретизацию общих положений предприятия.

Третья глава рекомендательная. Она включает в себя рекомендации по взаимоотношению органов исполнительной власти и бизнеса, оптимизации и моделирования производства, разработанные на основе полученных данных, проблем.

1 УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ С ПОМОЩЬЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ

1.1 Полномочия федеральных органов исполнительной власти в сфере промышленной политики

Государственное административно-правовое регулирование в промышленном и строительном комплексах осуществляется многими органами исполнительной власти.

Правительство РФ в соответствии с Конституцией РФ и ФЗ «О Правительстве РФ» разрабатывает и реализует социально-экономическую политику всех отраслей промышленности. Управление социально-экономическими процессами в строительстве осуществляется путем создания рыночных условий для предпринимательства в строительном комплексе на основе сочетания форм собственности, создания и реализации правового механизма рыночной экономики, объединения и направления центральных органов исполнительной власти на отношения к строительному производству, установления организационно-правового статуса и утверждения их [8].

В муниципальных образованиях находятся правила застройки, применение и изменение документации, организации ведения градостроительного кадастра, осуществление контроля за соблюдением законодательства, и другие вопросы.

Органами государственного отраслевого регулирования в промышленном и строительном комплексах выступает Министерство промышленности и торговли РФ.

Правовое регулирование промышленной политики действует на основании Конституции РФ, федеральных законах, регулирующие в промышленной политики в отраслях экономики, законами и иными правовыми актами РФ, актами субъектов РФ.

В соответствии в ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации" определены задачи и принципы [9].

Задачи промышленной политики:

— развитие и создание промышленной инфраструктуры поддержки в области промышленности, в соответствии с целями и задачами, которые определены на федеральном уровне;

— стимулирование субъектов деятельности в промышленности, внедряя в нее инновационную промышленную продукцию;

— создание конкурентных условий осуществления деятельности по сравнению с условиями осуществления деятельности на территории иностранных государств;

— поддержание субъектов деятельности, модернизация производственных фондов исходя из темпов;

— стимулирование субъектов деятельности и эффективное использование финансовых, материальных, трудовых ресурсов, для повышения производительности труда;

— снижение рисков чрезвычайных ситуаций связанных с промышленной инфраструктурой;

— поддержка с экспортом продукции;

— обеспечение независимости национальной политике.

Принципы промышленной политики:

— стимулирование деятельность в области промышленности;

— измерение целей развития промышленности;

— применение мер по стимулированию деятельности, для достижения показателей;

— анализ эффективности промышленной политики;

— программно-целевой метод формирования стратегического планирования;

— обеспечение ресурсами на развитие промышленности;

- создание доступа субъектам к получению государственных поддержек;
- сочетание методов и форм рыночной экономики и государственного регулирования, мер стимулирования промышленной деятельности;
- интеграция науки, образования и промышленности;
- учет решение по вопросам функционирования и интересам субъектов РФ в развитии промышленности.

Участниками формирования и реализации промышленной политики являются органы государственной власти РФ, органы местного самоуправления, органы государственной власти субъекты РФ, счетная палата РФ, субъекты, которые входят в состав поддержки инфраструктуры.

1.2 Стимулирование деятельности в сфере промышленности

1.2.1 Меры стимулирования деятельности в сфере промышленности

Стимулирование промышленной деятельности осуществляется с помощью информационно-консультационной поддержки, финансовой поддержки, развития кадрового потенциала, научно-технической деятельности инновационной политики, государственных и муниципальных претензий установленных федеральными законами и нормативно-правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, актами и законами субъектов РФ.

Отдельные федеральные законы могут устанавливать особенность применения мер для стимулирования промышленной деятельности, учитывая, отдельные отрасли промышленности [20, стр.12].

1.2.2 Финансовая поддержка субъектов деятельности в сфере промышленности

Финансовая поддержка субъектов в сфере промышленности предоставляется в формах, которые предусмотрены законодательством РФ, установленные законами с учетом отраслей промышленности.

Предоставление финансовой поддержки осуществляется в виде субсидий из федерального бюджета, местных бюджетов, бюджетным законодательством РФ в соответствии со ст.78 Бюджетного кодекса РФ, устанавливающих следующие особенности:

- использование механизма для предоставления субсидий с включением необходимых критериев для эффективности использования;
- устанавливает штрафы в сумме эквивалентной предоставленной субсидии, при недостижении субъектами деятельности в области промышленности;
- предоставляет субсидии на финансирование промышленной инфраструктуры, с использованием новых технологий, а также производства промышленности;
- а также иные особенности субсидии в соответствии с законодательством РФ. [1, ст.78].

Финансовая поддержка предоставляется в форме налоговых выплат в соответствии с законодательством о налогах и сборах, с помощью которых реализуются инвестиционные проекты в соответствии с п.3 ч.1 ст.6 ФЗ «О Правительстве РФ».

1.2.3 Государственные фонды развития промышленности

Финансовая поддержка в области промышленности могут осуществляться государственными фондами развития промышленности РФ, которые создаются РФ, субъектами РФ для поддержки инфраструктуры промышленности.

Государственные фонды для развития промышленности создаются в соответствии с законодательством РФ о некоммерческих организациях. Функция государственных фондов заключается в предоставлении финансовой поддержки субъектам в сфере промышленности. Действуют совместно с организациями поддержки инфраструктуры, осуществляют финансовую поддержку за счет федерального бюджета в соответствии с законодательством РФ.

Полномочия и функции учредителя фондов выполняет Правительство РФ, которое может передавать часть полномочий уполномоченному органу.

Наблюдательный совет выступает высшим органом государственного фонда развития. В его компетенцию совета входят вопросы, предусмотренные ст. 11 ФЗ N 174-ФЗ "Об автономных учреждениях", а также:

- утверждение стратегий государственного развития промышленности;
- утверждение порядков предоставления финансовой поддержки субъектов промышленной деятельности, которая направлена на реализацию проектов за счет государственного фонда развития промышленности.
- утверждение порядков и условий финансирования государственных фондов развития промышленности;
- утверждение положений о ревизионной комиссией;
- утверждение положений о порядке проведения государственных программ, которые финансируются государственным фондам развития промышленности;
- а также вопросы наблюдательного совета, в соответствии с уставом фонда развития промышленности.

Государственные фонды также могут предоставлять иные виды поддержки субъектам деятельности в сфере промышленности в соответствии

с Федеральным законом. Средства могут быть направлены на осуществление уставной деятельности фонда промышленности.

Правительство РФ утверждает целевые показатели эффективности финансовой поддержки в сфере промышленности, за счет средств поступающих из федерального бюджета для развития промышленности в РФ.

При ликвидации государственного фонда промышленности, созданного в организационной форме, все имущество, возвращается учредителю фонда.

1.2.4 Поддержка субъектов деятельности в сфере промышленности в развитии кадрового потенциала

Предоставление поддержки в области промышленности в области кадрового потенциала органами исполнительной власти осуществляется в виде:

- предоставления научно-педагогического и учебно-методического обеспечения субъектам деятельности в области промышленности;
- предоставления поддержки предприятий, которые осуществляют образовательную деятельность по профессиональным программам по предоставлению информационной, финансовой, консультационной поддержки;
- предоставления финансовой поддержки субъектов деятельности в сфере промышленности, участвующие в создании организаций, которые осуществляют свою деятельность по дополнительным образовательным, профессиональным программам для работников субъектов обеспечивающие знания с навыками и умениями;
- а также иные мероприятия связанные с предоставлением поддержки субъектов, при осуществлении образовательной деятельности по профессиональным программам [9].

1.3 Взаимоотношения предприятия и органов власти

В соответствии с Конституцией РФ, законодательством хозяйственные отношения органов власти и бизнеса формируются как равноправные отношения [2].

Правовая среда бизнеса включает в себя властные предписания, которым предприятия должны подчиняться под угрозой административных и уголовных санкций, собственно двустороннее отношение субъектов и органов власти не включают в себя использование данных санкций на начальных стадиях заключение контракта. Только в случае его нарушении можно применить санкции по решению суда.

Контракты между бизнесом и органами власти, которые имеют предметом осуществление работ или оказание услуг за счет государственного или муниципального бюджета, «систематически» оказываются вертикальными договорами. Государственные органы не только принимают решения по использованию своего бюджета, а также определяют правила использования собственности негосударственных организаций, включая в себя правила реализации и заключения договоров. При заключении договоров с властью, она не только ставят условия, но в праве менять их в свою пользу.

При анализе данной ситуации важно принять в расчет и тот факт, что конкретные представители власти – чиновники – принимают хозяйственные решения (заключают контракты с негосударственными фирмами), распоряжаясь при этом чужими ресурсами (государственными). При этом эффективность использования косвенно оказывают влияния на доходы чиновников. Такие ситуации имеют стимулы для появления рентоориентированного поведения, т.е. получение личной выгоды от принятия хозяйственного решения в пользу конкретного исполнителя [18, стр.45].

Для предотвращения рентоориентированного поведения используются два фактора – высокие нравственные устои и жесткий общественный контроль за использованием бюджетных средств.

В России второй фактор крайне ослаблен, уровень договоров и контрактов очень низок, система судебных решений только начинает формироваться, поэтому рент ориентированное поведение очень значительно, а эффективность использования денежных средств тоже не высока.

Обстоятельства функционирования определяют конкретную политику предприятия, т.е. методы ориентации заключения договоров, «горизонтального» или «вертикального» характера со структурами власти.

Данные варианты имеют свои плюсы и минусы. Для горизонтальных контрактов позитивным последствием выступает результат преимущественно долгосрочного характера. При вхождении фирмы в конкурентоспособную среду, она способствует успеху наработки конкурентных преимуществ, что позволяет фирме «закалиться» в неблагоприятной среде. Негативными последствиями являются стратегии краткосрочной перспективы, более значимы, т.к. сделка является результатом борьбы с трудностями, из которых следуют издержки, поэтому оплата контракта не гарантирована и т.д.

Таким образом, при выборе горизонтальной политики нужно понимать, что она будет оказывать хорошее влияние на долгосрочные планы роста и развития, и влиять негативно на краткосрочные планы целью которых является быстрое получение прибыли.

Вертикальные контракты имеют положительные последствия как в краткосрочном так и долгосрочном планировании. Они взаимосвязаны с привлечением мощного источника финансовых ресурсов, и обеспечению доступности с существенно отличающимися уровнями издержками, низким издержкам, и обеспечением заинтересованных сторон для сделок. Неблагоприятные последствия вертикальных контрактов сводятся к риску

введения санкций, которые будут являться краткосрочными. Долгосрочными последствиями является утрата честной конкуренции, которая сможет при возможности изменить ситуацию с легальной защитой прав собственности и контрактов. [19, стр.116].

Да основе полученных данных можно сделать выводы, что контракты, заключенные с органами исполнительной власти не будут сопровождаться теневым «стимулированием» чиновников, будут являться «горизонтальными» контрактами как объект выбора стратегии, а также общей ориентацией на краткосрочный и долгосрочный характер ее функционирования.

1.4 Актуальные проблемы взаимодействия бизнеса и власти в России

Современная рыночная экономика представляет собой механизм взаимодействия органов исполнительной власти и бизнеса. Воплощение находит свое место в многообразии различных форм и направлений, создании экономической системы, создании благоприятных условий эффективного функционирования экономики государственных и муниципальных заказов, институциональное оформление структур бизнеса.

Актуальность исполнительной власти и бизнеса обретает в период социально-экономических изменений. Институциональные образования относятся к фундаментальным реформам: социальной, политической, экономической жизни, акцентируя внимания на необходимости пересмотра властных отношений, а также места и роли содействия с бизнесом.

В настоящее время взаимодействие между властью и бизнесом находятся в процессе формирования. Что в значительно сдерживает создание эффективного механизма взаимоотношения.

В современном обществе сложилась особая модель взаимоотношения бизнеса и власти, которая в первую очередь определяет особенности государственной политике и характером функционирования главных

административно-политических институтов страны. В большинстве случаев поведение власти по отношению к частным организациям зависит от политических интересов, а не от необходимости экономического развития. Важную роль играют интересы экономической и политической элиты, в отношении которых используют неформальные механизмы влияния, а также связи бизнеса с административным аппаратом [19, стр.62].

Сохранение приоритетной позиции в системах отношения власти и капитала за крупным бизнесом, довольно тесно интегрировано с политической элитой. Данная ситуация ставит государство перед неизбежной перспективой дальнейшей олигархизации, более тесного содействия крупного бизнеса и исполнительной власти при отсутствии успехов в модернизации экономики.

Достаточно важным аспектом, служит то, что ресурсы государственного регулирования развития экономики неэффективно используются. Основная причина – это не развитость рыночных отношений и политических систем, фактическое отсутствие правового государства, несовершенные законодательные базы, не эффективное использование ресурсов региональных и федеральных властей, подмена политических ресурсов и т.д.

Развитие экономики и бизнеса являются социально-общественными проблемами. Однако все организации отстаивают свои интересы или интересы власти, при этом ущемляя свой собственный бизнес. Одной из причин неэффективности системы взаимоотношения власти и бизнеса, является зависимость власти и общества. Из-за отсутствия самостоятельности институты не имеют возможности проводить иную от государства линию. Вся деятельность сводится к обеспечению лояльности власти и бизнеса.

По отношению к крупному предпринимательству проявляется отсутствие заинтересованности сторон. Причиной чего служит нежелание крупных предприятий заниматься инновационной деятельностью, т.к.

большинство из них занимает монопольное положение в сфере использования природных ресурсов или, как государственные корпорации, пользуется надежной финансовой поддержкой со стороны власти. Результат подобного отношения это неэффективное взаимодействие малого, среднего и крупного бизнеса. [19, стр.114].

Оптимизация содействия власти и бизнеса будет возможна лишь в случае выработки стратегии взаимодействия, которая в наиболее оптимальной степени учитывала интересы и потребности социально-экономической модернизации страны. Также необходимо более существенно оказать поддержку крупному предпринимательству в рамках страны.

Успешные отношений между властью и бизнеса зависит от создания институтов и механизмов предпринимателей и государства, которые способны были бы привести к активному позиционированию на региональном и федеральном уровне, к защите прав предпринимателей. При развитии партнерского отношения власти и бизнеса может явиться дальнейшей модернизацией экономики и повышения общего уровня страны.

1.5 Бизнес – процесс как объект управления

1.5.1 Понятие и элементы бизнес-процесса

Процессорный подход основывается на базе бизнес-процессов. Хотя эти понятия далеко не близкие. Как правила под процессом определяется совокупность действий, которые направлены на достижение поставленных целей на основе выходов, входов и ресурсов процесса, а бизнес-процесс направлен на результат конкретной коммерческой цели. Схема процессов организации представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Схема бизнес – процесса

Бизнес-процесс состоит из нескольких элементов, поэтому необходимо определить каждый из них.

Для того чтобы управлять процессами необходимо определить ответственное лицо, которое будет контролировать работу процесса, направленного на достижение поставленной цели. Чтобы существенно управлять бизнес-процессам, необходимо выделить ресурсы для его проведения. Процесс не может существовать в одиночку, он выполняет определенные функции, выступает подконтрольным органом организации. Для более полного контроля процессом может управлять не одно должностное лицо, а коллегиальный орган, то установление владельца будет следующим.

Владелец процесса – это коллегиальный орган или должностное лицо, у которого в распоряжении имеются ресурсы, с помощью которого он управляет ходом процесса, и отвечает за результат и эффективность процесса.

Владелец процесса отвечает за действие и управление процесса и является его важной и неотъемлемой частью. Схема построения процесса изображена на рисунке 2.

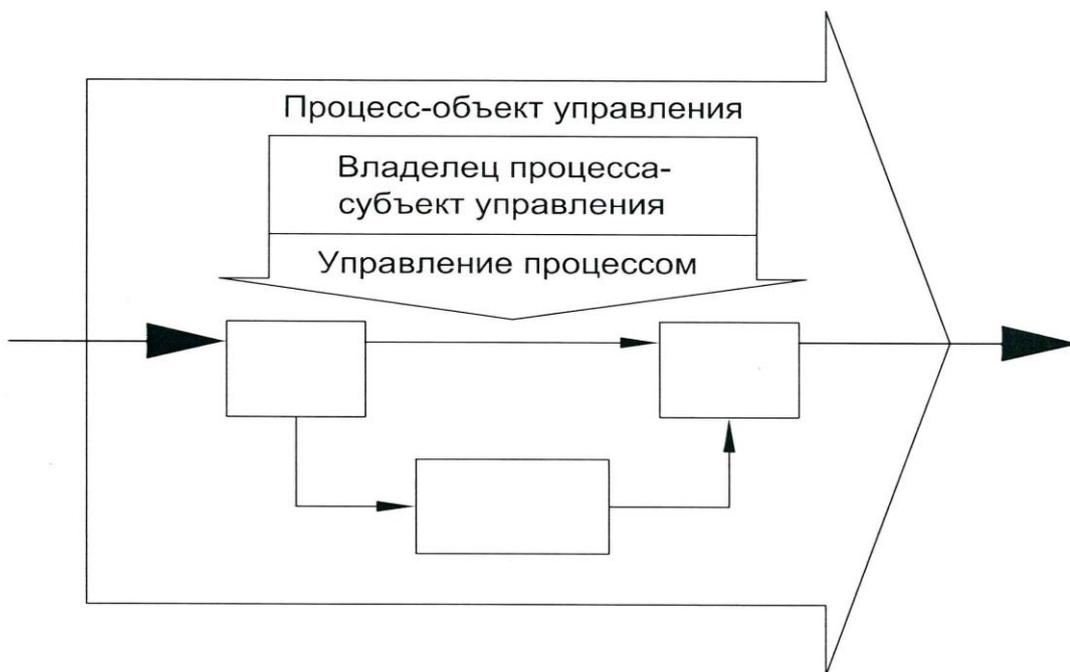


Рисунок 2 – Владелец процесса

Выход - это информационный и материальный объект, который является выполнением процесса и пополняемый внешними клиентами по отношению процесса. Услуга (выход) всегда имеет потребителя. Но если потребителем выступает другой процесс, то выход для него будет входом. Выход услуги используется как ресурс при осуществлении каждого процесса. К выходу процесса относятся: услуга, отчетность, документы, кадры и прочее.

Вход – это услуга, которая в процессе выполнения преобразуется в выход. Вход всегда имеет поставщика. К входным процессам относятся: документы, кадры, сырье, услуги, материалы.

Ресурсы – это объекты материальные и информационные, которые используются для осуществления процесса, но не являются входом бизнес-процесса. К ресурсам относятся: кадры, информационное обеспечение, оборудование, сеть, информация и пр. Главная задача владельца процесса распределить и перераспределить ресурсы для достижения наилучших показателей, и выполнения всех задач. Информацию одновременно можно отнести и к входу и ресурсы процесса (рисунок 3).

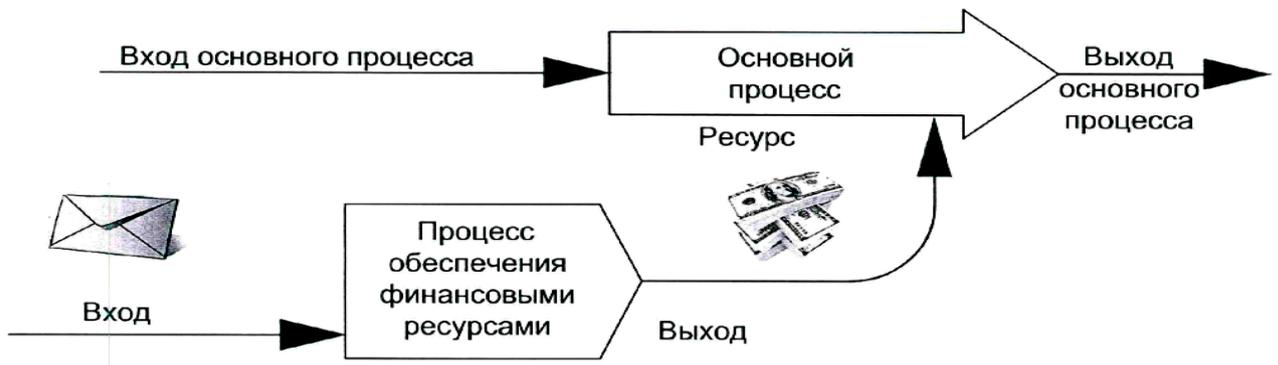


Рисунок 3 – Превращение входа в выход, а затем в ресурс основного процесса

Признаки распределения объектов входов и ресурсов:

Ресурсы:

- процесс управляется владельцем процесса;
- процесс планируется на несколько циклов (большое количество).

Входы:

- входят в процесс извне;
- процесс планируется на один цикл или несколько циклов, или для определенного объема услуги или продукта [15, стр.249].

Вывод: Для осуществления процесса используются ресурсы. Управляет процессом, распоряжается ресурсами – владелец процесса. Управление процессом происходит через потоки продуктов и ресурсов, а также через потоки информации и управленческих решений, с целью оптимизации. Смысловая схема управления процессом представлена на рисунке 4.

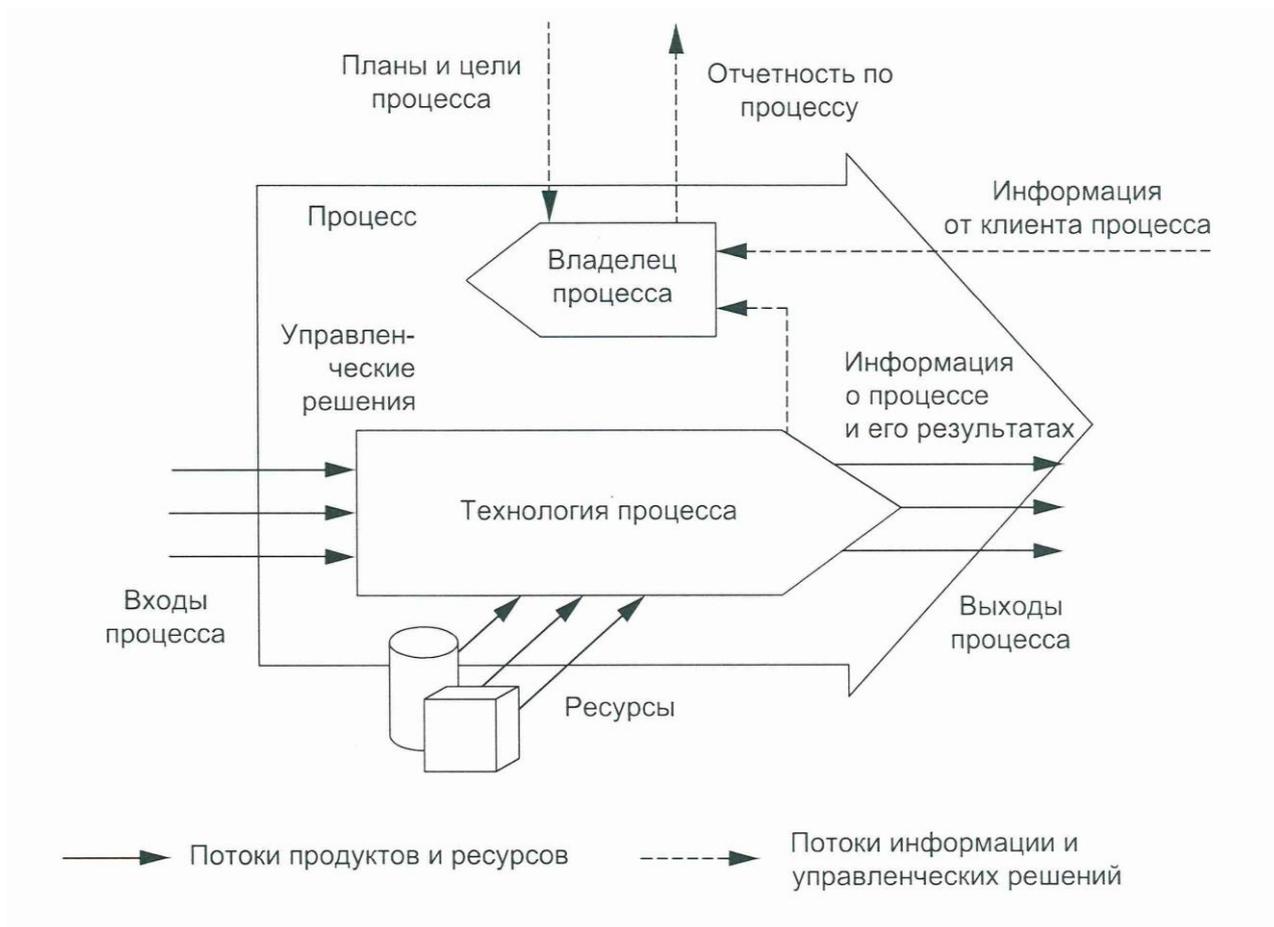


Рисунок 4 – Концептуальная схема управления

1.5.2 Систематизирование бизнес – процессов

Систематизация «бизнес процессов» одна из важных моментов в анализе процесса, для ее оптимизации. Единой классификации не существует, каждый автор выкладывает свои мысли и доводы. Для более результативной работы бизнес-процесса важно правильно классифицировать ее.

Самая распространённая классификация по принципу влияния процесса на добавленную стоимость услуги и самой организации. Это классификация делится на два процесса: основной (базовый) и вспомогательный (обеспечивающий), что изображено на рисунке 5.

Основной процесс состоит из процесса производства, снабжения и реализации. Также к ним стоит отнести все процессы, добавляющие

ценность: маркетинг, отдел закупок, производства, поставка и обслуживание материалами.

Вспомогательный процесс не добавляет ценности, а увеличивает стоимость услуги, информации. К этому процессу можно отнести: управление делопроизводством, персоналом, бюджетом, техническим обслуживанием, административно-хозяйственной деятельностью и т.п.

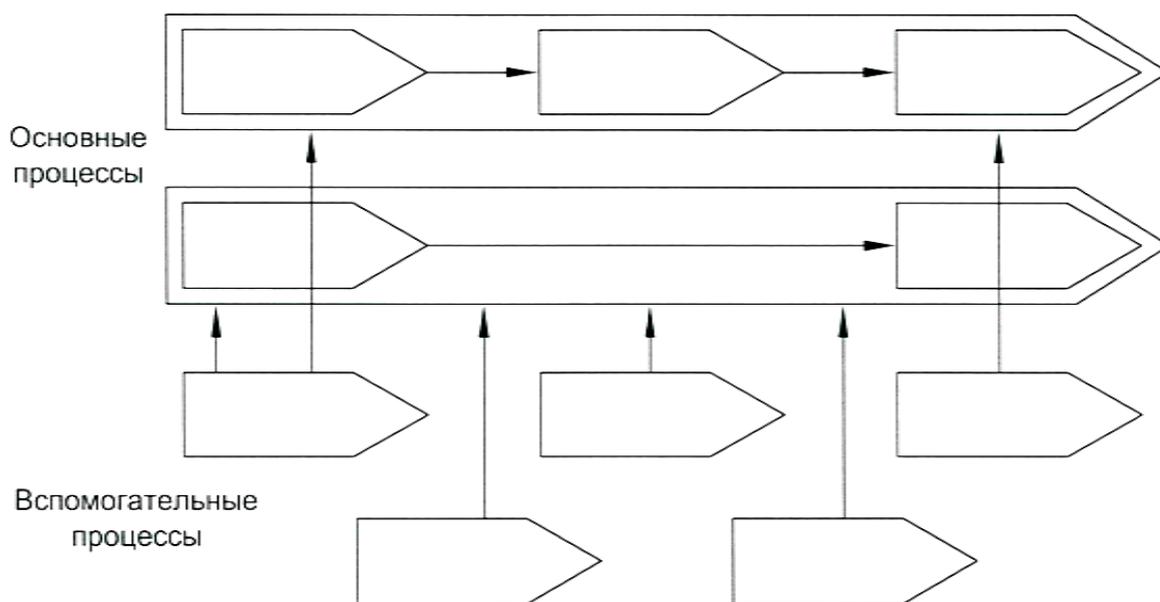


Рисунок 5 – Вспомогательный и основной процесс

Анализ промышленного предприятия выделяет не более 5-7 основного и 4-6 вспомогательного процесса. Важно отметить, что разделение процессов происходит условно. Одним из критериев вспомогательного процесса является использование результатов процесса функциональным подразделением и процессом.

Процессы управление являются наиболее подвижными и изменяющимися к условиям бизнес-процессов. Он обеспечивают реализацию целей, и определяет задачи организации, а также оптимизирует процессы предприятия.

Процессы менеджмента также не оказывают влияние на стоимость услуги, а оказывают влияние только на добавленную ценность предприятия,

поэтому их выделяют в отдельную группу. Изменяющее управление из вспомогательных инструментов функционирования организации переходит в основное, которое устанавливает особый статус группе процессов. Поэтому процесс менеджмента систематизируется как отделанная группа [30, стр.241].

Модель процесса организации, показывающая взаимосвязь процессов изображена на рисунке 6.

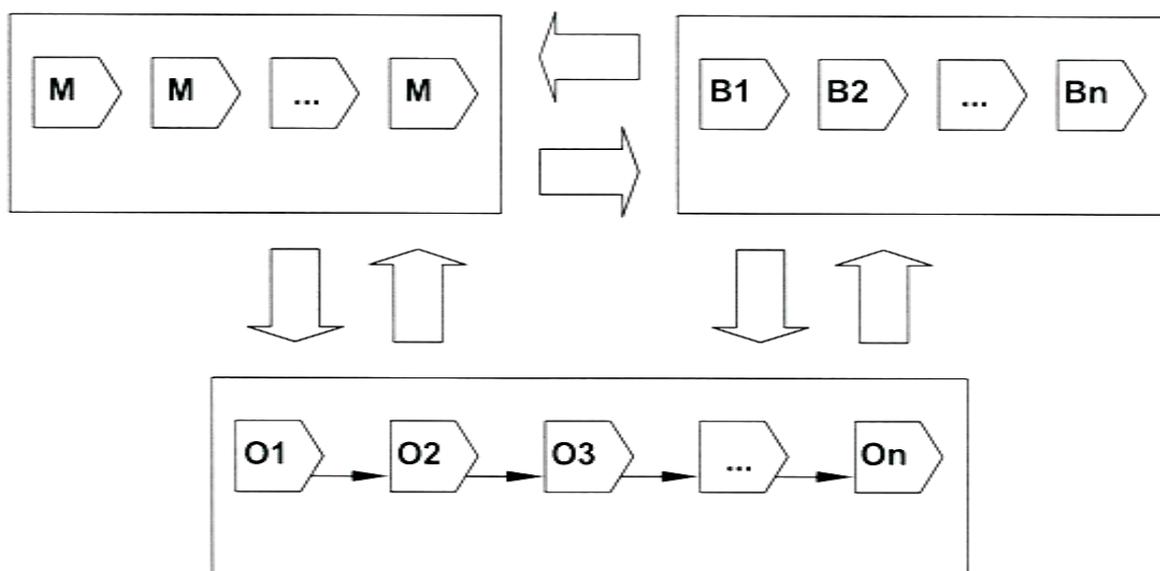


Рисунок 6 – Модель процесса в организации

По уровню процессы делят на:

- верхние;
- детальные;
- элементарные.

Декомпозиция – это дробление на части целого. Количество частей декомпозиции определяется целями организации и не должно превышать 3-4 уровней. Целесообразно для декомпозиции процессов использовать верхние уровни. Декомпозиция одного из функций процессов высшего уровня и детального процесса изображена на рисунке 7.

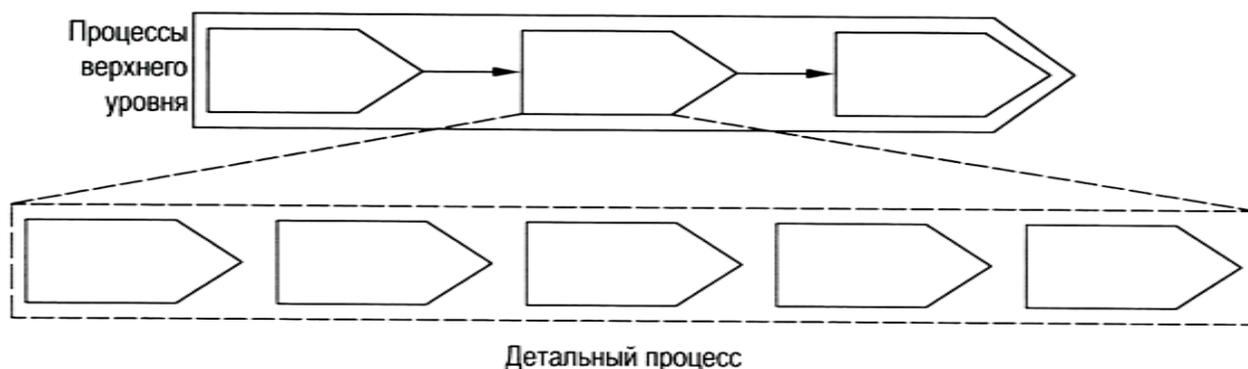


Рисунок 7 – Процесс верхнего уровня

Главный вопрос при моделировании процесса, это определение необходимой глубины изображения. Для определения практической целесообразной степени детального описания процесса (рисунок 8).



Рисунок 8 – Детальность бизнес-процесса

К верхним уровням бизнес-процессов относят: процессы производства, оформление договоров, закупки сырья и материалов. Верхние уровни равносильны процессам управления директора. Второй уровень находится в управлении крупных подразделений. Третий уровень – подразделения и отделов. Четвертый уровень – операции на рабочих местах [31, стр.294].

1.5.3 Сеть бизнес-процессов организации

Деятельность организации рассматривается на всех уровнях детализации. Сеть процесса – это взаимосвязанная сеть «бизнес-процесса», которая включает функции работы предприятия. Степень детальности процесса изображена на рисунке 9 [26,стр.345-347].

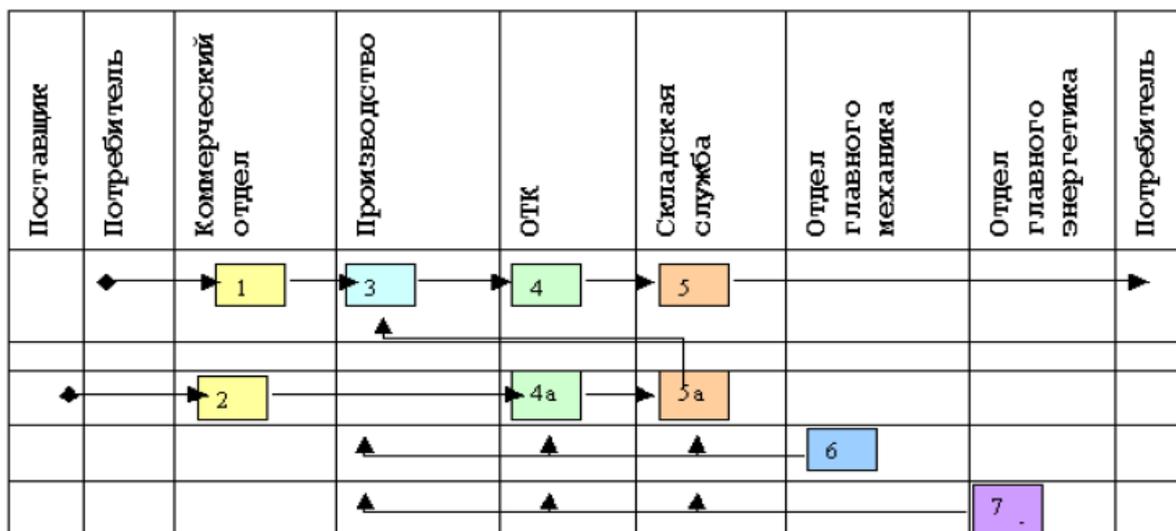


Рисунок 9 – Сеть «бизнес-процесса»

Для эффективного управления процессом необходимо:

- выстроить последовательность всех процессов и определить их взаимосвязь;
- определить процессы, которые необходимо для управления, и внедрения их внутри предприятия;
- выбрать методы и критерии, которые необходимы для результативности процессов;
- гарантировать наличие ресурсов для поддержания процесса реализации и анализа;
- проводить мониторинг процессов;
- организовать мероприятия для достижения намеченных результатов и прогресса этих процессов [12, стр.203].

При применении данной сетки бизнес-процесса совершенно не важно, сколько процессов декомпозировано в организации. Важно, что вся деятельность работы предприятий рассматривается в виде процессов.

Процессорный подход строится на сети процесса организаций и управления процессами для достижения максимальных задач поставленных для успешного производства.

1.5.4 Понятие оптимизации бизнес-процесса

Оптимизация бизнес-процессов – это инструменты для наращивания эффективности предприятия, а рамках процессорного подхода. Она выявляет и устраняет следующие факторы: низкое качество выполнения работ, несогласованность действий, уменьшение стоимости операций, дублирование функций, «узкие» места и т.д.

В современном управлении очень сложно определить наиболее подходящий метод эффективности организации, так как выбор инструментов совершенствования деятельности очень разнообразен.

В условиях экономической неопределенности для большинства организаций, а особенно ресурсоемких, актуальной стала проблема стоимости и закупки ресурсов. Для решения данной проблемы выступит эффективный и доступный способ – оптимизация процессов.

Оптимизация в экономике отличается от оптимизации в процессорном ходе тем, что она проводится по одному критерию.

Задача оптимизации ликвидировать недостатки с целью улучшения процессов и результативности.

Алгоритм оптимизаций бизнес-процесса представлен на рисунке 10:

- 1) Стратегические задачи организации выявляются кризисные моменты, а также «узкие места» в рамках организации.
- 2) Устанавливаются нужные и определяются необходимые показатели.

3) Строится схема «как должно быть» с учетом изменения наиважнейших показателей.

4) Устанавливаются технологии, которые обеспечивают реализацию бизнес-процессов.

5) Реализовываются мероприятия для достижения намеченных результатов и прогресса [33,стр.144-146].

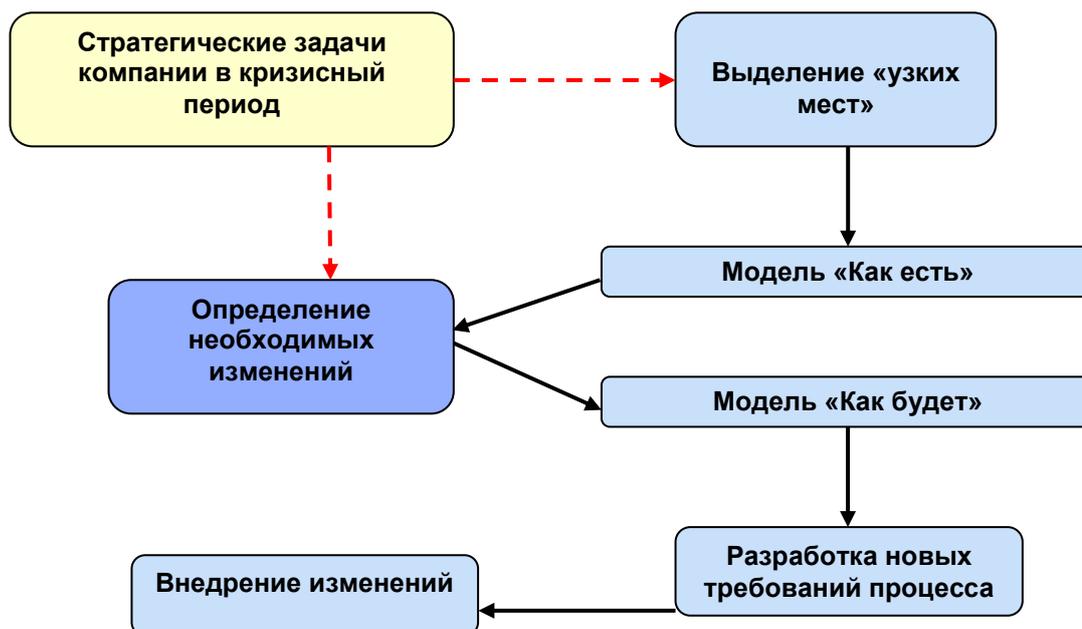


Рисунок 10 – Алгоритм оптимизации процессов

Основные задачи оптимизации:

— определить оптимальность и эффективность процессов по важным параметрам: качества, скорости, информации, издержки и других. Они зависят от специфики организации.

— определить нормативы процессов производительности, соответствия качества выполнения работ по ГОСТам и различным нормативным документам, скорости, документального оформления и т.д.

Оптимизация может существенно поднять эффективность предприятия, улучшить показатели, снизить финансовые и материальные потоки, сделать организацию более гибкой и мобильной.

1.5.5 Основные параметры эффективности процессов

В ходе процессорного процесса эффективность предприятия основывается на эффективности работы бизнес- процессов, т.к. в ходе работы предприятия все бизнес-процессы взаимодействуют друг и другом.

Выбор эффективности бизнес-процессов – это отношение достигнутого результата и использованием ресурсов. Показатели отражают минимизацию ресурсов и устраняют потери для достижения поставленных задач. Они необходимы для максимальной прибыли предприятия.

Рассчитать эффективность процесса является сложной задачей, т.к. не все процессы непосредственно смогут добавить стоимость. Хотя определить эффективность основного процесса просто (если знаем стоимость процесса), а эффективность обеспечивающих процессов определить намного сложнее, и экономически не оправданно.

Основные трудности управленческих процессов определения экономических достижений являются почти невозможным, т.к. они не повышают стоимость услуг, а добавляют ценность предприятия [25,стр.132-134].

Существует к пониманию две точки эффективности предприятия:

а) «Целевая эффективность» (Соотношение деятельности к цели. Применяется в процессе управления).

б) «Экономическая эффективность» (Соотношение результата к затратам. Рассчитываются основные и вспомогательные бизнес процессы).

На промышленных предприятиях процессорный подход, является самым затратным производственный бизнес-процесс, его эффективность будет зависеть от производства, от какого показателя, как «экономическая эффективность бизнес-процесса»:

а) Показатель затрат на ресурсы:

1. Времени (циклы, скорость выполнения работ, длительность, производительность).

2. Материальные (расходы, материалов, дебиторская и кредиторская задолженности, бюджеты подразделений, объемы).

б) Расходы на брак:

1. Предотвращение на уровне разработки.
2. Осуществление альтернативных расчётов.
3. Отбраковка в ходе работы.
4. Доработка и исправление брака по результатам контроля.
5. Замена и возмещение заказчику, потребителю компенсацию за брак.

в) Расходы на персонал (аттестация, аккредитация, обучение, повышение квалификации).

г) Эффективное использование ресурсов:

1. коэффициенты использования времени, сырья, материалов, ресурсов.

Показатели оптимальности в пределах процессорного хода:

- количество выходов и входов;
- количество операций;
- число вероятных исключений;
- количество задействованного персонала и подразделения;
- величина потока (информационного, материального, финансового);
- координированность бизнес-процессов [17, стр.18-24].

Оптимизация помогает достигать эффективности организации с учетом постоянного анализа и уровня снижения затрат на бизнес-процесс. При этом она осуществляется без дополнительных вложений.

Для достижения максимального результата эффективности предприятия – компания должна разработать процесс усовершенствования во взаимосвязи и условием функционирования организаций.

1.6 Экономическая неопределенность

В работе предприятия часто возникают такие элементы как неопределенные риски, которые существенно отражаются на деятельности предприятия. Неопределенность - это непредсказуемые следствия управленческого решения, которая сопряжена управленческими рисками.

Риски – это состояния знаний, в которых известен одно или несколько альтернатив, у которых видна вероятность исхода, принимающего решение. В условии риска имеется объективное представление действий, а руководитель способен составить прогноз результата по каждой альтернативе.

Неопределенность в отличие от риска является субъективным явлением. Каждый руководитель будет оценивать по-своему, поэтому характеристики неопределённости всегда будут разные. Взгляд будет зависеть от подхода к оценке, уровня знания, опыта, но и с скорости изменения состояния рыночной политики, поэтому невозможно определить социальную и экономическую среду.

Предпринимательский риск — это показатель экономической неопределенности, и непредсказуемости, положительного и отрицательного результата. Риск возникает в опасности наступления отрицательных результатов, таких как финансовые убытки и потери. Он предопределён изменениями на рынке сырья и готовых изделий, новыми конкурентами, новейшими технологиями и т.д.

Риск – это основа предпринимательской деятельности. Он отражает противоречие отношений, но в то же время является стимулом, а с другой стороны он порождает негативные последствия.

Избежать риски невозможно. С помощью него отражается ситуация выбора в условиях неопределенности. Ситуации делятся на два вида:

- более надёжное действие, но менее привлекательное;
- более привлекательное, но менее надёжное действие.

Подталкивают к риску обстоятельства. Игнорирование риска может привести организацию к банкротству. На рисках построена страховая деятельность, кредитная деятельность, рисковое предпринимательство. Занимается реализация рисковых идей и проектов (рисунок 11).

Венчурный бизнес – актуален на малых предприятиях, которые были созданы в новых отраслях. Он направлен на поиск чего-то нового: экономического, технологического решения, с целью поднятия эффективности предприятия. Данный бизнес очень опасен, т.к. он нацелен на высокую прибыль.

Существует другая группа риска, такая как личный риск. Личный риск – это риск, который ложится на человека, который работает с капиталом фирмы. Суть в том, что сужение капитала для предпринимательских целей, берет высокий процент в качестве страхования возможного дефекта или изъяна.

Имеются три основных обстоятельства возникновения рисков:

1. Перемены конъюнктуры рынка.
2. Нехватка информации (приводит к просчетам принятия решений, возникает из-за сбоев в поступлении информации).
3. Неопределенность будущего.

Рыночная остановка выражается соотношением спроса и предложения, уровня цен, характером поведения партнеров и конкурентов, составом заказов. Она бывает устойчивой и неустойчивой. При резком изменении обстановки приходится идти на риск.



Рисунок 11 - Причины рисков

Неопределённость будущего многообразная и разнородная, проявляется в изменении экономических ситуаций организации.

Существует несколько факторов риска.

а) Аналитическая (стремление на основе анализа выбора выгодного и не рискованного решения).

б) Инновационная (принятие нетрадиционных, необычных решений на основе инноваций).

в) Стимулирующая (определяет решение с наименьшим риском с эффективностью производства).

На сегодняшний день до сих пор нет обще утверждённой классификации. Основные виды классификаций отображены в таблице 1.

Благодаря прогрессу науки, технологий, практического опыта, стало более эффективные управленческие решения. Риски стали прогнозируемыми, податливыми к измерению и оценки. [29, стр.111-115].

Риски могут быть уменьшены, а непредвиденные последствия смягчены. При оценивании рисков большую роль играет интуиция. Интуицию дополняют расчеты.

Таблица 1- Виды экономических рисков

| Наименование рисков | Содержание рисков |
|--------------------------|---|
| Валютный | Возможность потерь при изменении валютного курса |
| Деловой | Возможность ухудшения общего состояния компании, снижение стоимости ее активов |
| Инвестиционный | Возможность оценивания капиталовложения |
| Инфляционный | Опасность роста издержек вследствие инфляции |
| Кредитный | Опасность неоплаты полученных заемщиком ссуд |
| Организационный | Возможные ошибки менеджмента |
| Поставщика | Вероятность отбраковки партии |
| Потребителя | Опасность приемки партии с дефектами |
| Рыночный | Нестабильность экономической ситуации, финансовой потери из-за ухудшения рыночной конъюнктуры |
| Стихийные бедствия | Опасности, которые могут возникать в связи с природными катаклизмами |
| Страховой | Вероятное событие или совокупность событий, на случай наступления, которых проводится страхования |
| Технико-производственный | Возможность возникновения аварий, пожаров, проектных ошибок и т.д. |
| Товарный | Вероятность приобретения товара низкого качества |
| Юридический | Возможность изменения законодательства в период прохождения сделки, юридически некорректно составленной документации и т.д. |

Все виды потерь просчитываются. Они учитываются с учетом рабочего время, средств и предмета труда. В таблице 2 представлены самые распространённые потери.

Таблица 2 - Возможные потери от риска

| Виды потерь | Содержание |
|-------------------------|--|
| Товарные потери | Естественная и сверхнормативная убыль товаров при хранении, перевозках, продаже |
| Брак | Непроизводственные затраты в результате порчи производственной продукции |
| Потери дефицита | Убытки, которые возникают з-за недостатков или срыва поставок сырья, материалов, энергоресурсов |
| Порча ценностей | Потери, вызванные порчей товаров и материалов при их хранении |
| Простой | Потери, возникающие от не использования оборудования и рабочей силы |
| Потери рабочего времени | Ущерб, нанесенный предприятию работниками из-за прогулов и нарушений производственной дисциплины |

Существует степень риска, которая основывается на вероятности. Степени риска могут приносить разные потери от минимальных до максимальных. Классификация степени риска по возрастанию изображена на рисунке 12.



Рисунок 12 - Степени риска по возрастанию

Классификация рисков:

- риски с обычными потерями - это риск с минимальными потерями, который не вносит изменения в ресурсную базу;
- допустимый риск – это риск, выраженный в частичные потери прибыли;
- критический риск – это риск, связанный с потерей выручки и частично затрат;

— катастрофический риск – этот риск выражен с потерей всего капитала и банкротством.

Кривая вероятности потерь по степени тяжести представлена на рисунке 13.



Рисунок 13 – График вероятности потерь

Для количественной оценки риска применяют метод частоты события.

Для смягчения рисков используют: предвидение, систему гарантий, минимизация, диверсификацию, страхование, резервирование, получение дополнительной информации.

Предвидение – это обоснование предложений о выводах рискованного решения. С помощью его можно уменьшить и улучшить вероятность событий.

Диверсификация – это стратегия с помощью, которой происходит распределение капитала между подразделениями с целью снижения рисков. Особенно актуальна диверсификация для акционерных обществ.

Система гарантий ориентирована на образование резервных, страховых фондов, она оформляется в виде письменных обязательств, государственных писем, банков.

Дополнительная информация – это управленческое решение основанные на ограниченной информации. С помощью нее можно сделать более конкретный прогноз.

Представленный в главе материал позволяет сделать вывод, о том что поставленные задачи:

— обобщить теоретические основы процессорного подхода к управлению социально-экономического систематического во взаимодействия исполнительной власти и бизнеса (отрасль промышленного строительства);

— определить сущность, принципы и методы управления экономического взаимодействия власти и бизнеса в рыночной экономике;

— провести анализ результатов взаимодействия органов власти и бизнеса на примере ООО «МетПромСтрой»;

— разработать предложения по совершенствованию механизма взаимодействия управления органов власти и крупного бизнеса

решены, что позволяет перейти к конкретизации содержания исследования.

2 ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «МЕТПРОМСТРОЙ»

2.1 Общий обзор деятельности ООО "МетПромСтрой"

Общество с ограниченной ответственностью "МетПромСтрой" образовано в 2006 году на основе свидетельства о государственной регистрации юридического лица от 24.06.2006 г. и действующее на основании Устава, которое определяет цели и задачи его деятельности.

Согласно свидетельства о допуске к определенным видам работ ООО "МетПромСтрой" может осуществлять следующие работы:

а) объектов капитального строительства, включая особо опасные и технически сложные объекты капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии):

1. Архитектурные решения;
2. Инженерно-технические мероприятия;
3. Конструктивные решения;
4. Внутренние инженерные сети;
5. Проектирование внутренних сетей, наружных сетей;
6. Технологических решения гидротехнических сооружений;
7. Технологических решения производственных зданий;
8. Технологических решения общественных зданий;
9. Технологических решения зданий транспортного назначения;
10. Технологических решения сельскохозяйственных зданий;
11. Технологических решения военной инфраструктуры;
12. Технологических решения очистных сооружений;
13. Технологических решения метрополитена;

б) Работы по разработке специальных разделов проектной документации:

1. Гражданской обороны;
2. Мероприятий по чрезвычайным ситуациям;
3. Деклараций по промышленной безопасности;

4. Деклараций гидротехнических сооружений;
- в) разработка проектов охране труда и пожарной безопасности;
- г) организация систематического строительного контроля зданий и сооружений;
- д) подготовка проектной документации заказчиком на основании договора.
- е) производство общестроительных работ;
- ж) предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию печей и печных топок;
- з) предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию подъемно-транспортного оборудования;
- и) предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию промышленного холодильного и вентиляционного оборудования;
- к) предоставление услуг по монтажу, ремонту, техническому обслуживанию и перемотке электродвигателей, генераторов и трансформаторов;
- л) предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию прочего электрооборудования, не включенного в другие группировки;
- м) производство контрольно-измерительных приборов;
- н) производство земляных работы;
- о) производство общестроительных работ по возведению зданий;
- п) производство общестроительных работ по строительству мостов, надземных автомобильных дорог, тоннелей и подземных дорог;
- р) производство общестроительных работ по прокладке магистральных трубопроводов, линий связи и линий электропередачи;
- с) производство общестроительных работ по прокладке местных трубопроводов, линий связи и линий электропередачи, включая взаимосвязанные вспомогательные работы;

- т) производство общестроительных работ по строительству сооружений для горнодобывающей и обрабатывающей промышленности;
- у) строительство дорог, аэродромов и спортивных сооружений;
- ф) производство бетонных и железобетонных работ;
- х) аренда строительных машин и оборудования с оператором;
- ц) оптовая торговля прочими машинами и оборудованием;
- ч) деятельность в области архитектуры, инженерно - техническое проектирование в промышленности и строительстве;
- ш) проектирование производственных помещений, включая размещение машин и оборудования, промышленный дизайн;
- щ) проектирование, связанное со строительством инженерных сооружений, включая гидротехнические сооружения; проектирование движения транспортных потоков.

Строительство – это один из видов предпринимательской деятельности, которая направлена на создание строительной продукции (зданий, сооружений), а также услуг по монтажу, пуско-наладки оборудования и иных работ, тесно связанных со строительством, а также реконструкции зданий и сооружений.

Строительные организации выполняют работы на основании законодательства Российской Федерации в статусе юридического лица, на основании ст. 740-757, гл.37 ГК РФ «Строительный подряд».

Согласно договора подрящик обязан перед заказчиком в определенный срок выполнить условия договора, а заказчик с свою очередь должен создать благоприятные условия и выплатить договорную цену. Данное условие регламентируется статьей 740 ГК РФ. Договор определяет состав и содержание технической документации, которая обговорена обеими сторонами. Расценки на определенные виды работ определяются статьей 743 ГК РФ.

Вносить изменения может техдокументацию, может заказчик, т.е. вносить дополнительные объемы работ, которые не превышают 10% от

стоимости в общей смете. Внесения вносятся на основании статьи 744 ГК РФ.

Заказчик осуществляет контроль за выполнением работ согласно согласованного графика, а также качеством работ. При выявлении недостатков или отклонений, он немедленно ставит в известность подрядчика, и согласует пути решения данных проблем.

Подрядчик в обязательном порядке требование заказчика в рамках договора. А также он не имеет право ссылаться на заказчика, по вопросам строительного контроля и выполнения работ, кроме тех случаев, которые отображены в статье 748 ГК РФ. Допустимый срок выявления недостатков по качеству выполненных работ составляет 5 лет согласно статье 756 ГК РФ.

Очень большое влияние оказывает рынок и конкуренция. Он напрямую связан со строительным производством. Одно из первых обязанностей, это специфика организации. Если плата за выполненные работы перечисляется только после выполнения строительства, то это не улучшает финансовое состояние организации. Негативная сторона такого заказа является год, потому что из-за нарушений графика поступления денежных средств, увеличивается риск срыва строительного процесса. Поэтому решением такой сложной ситуации является борьба с дебиторской задолженностью. В данной ситуации важное значение имеет выбор клиента и заказчика.

2.2 Организационно-правовая форма хозяйствования ООО "МетПромСтрой"

Общество с ограниченной ответственностью "МетПромСтрой", создано в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации и Федеральным законом РФ "Об обществах с ограниченной ответственностью".

Общество является юридическим лицом и строит свою деятельность на основании Устава и законодательства РФ.

ООО «МетПромСтрой» имеет право от своего имени заключать договора, обретать имущественные и неимущественные прав и выступать ответчиком в судах. Организации является собственником денежных средств, имеет учредительные документы, предусмотренные законом.

РФ, субъекты РФ, муниципальные образования не несут никакой ответственности за общества с ограниченной ответственностью. Принятие участников в общество производится по решению участника.

Организация ООО «МетПромСтрой» на основании действующих законов РФ осуществляет внешнеэкономическую деятельность. Он несет ответственность за осуществление действий, которые не соответствуют законодательству. Оно является юридическим лицом от даты государственной регистрации. С целью достижения поставленных целей организации он несет обязанность перед законом от имени общества с ограниченной ответственностью, а также быть ответчиком и истцом в суде, и совершать сделки, которые предусмотрены законом.

Стоимость предоставления услуг устанавливается обществом самостоятельно. Оно вправе привлекать для осуществления своей деятельности иностранных граждан, а также определять формы и размеры труда. Организация имеет право на действия, не запрещенные законом. Сделки, которые выходят за рамки закона или устава предприятия, являются не действительными.

Член общества с ограниченной ответственностью должен:

— после регистрации общество обязано выплатить определенную сумму уставному капиталу. Частично прибыль начисляется с момента оплаты своей 100% доли в капитале.

— не противоречить уставу;

— не разглашать конфиденциальную информацию касательную деятельности организации;

- бережно относиться к имуществу предприятия;
- выполнять обязательства по отношению к обществу;
- коллегиально избирать контрольные органы управления обществом;
- владеть пропорциональной долей в уставном капитале;
- участвовать в делах организации;
- взаимно с участниками общества распределять прибыль;
- иметь доступ к отчетной и бухгалтерской документации.

Исполнительным органом общества с ограниченной ответственностью является генеральный директор. Он имеет право решать все вопросы касающиеся общества. Исключительная компетенция единственного участника включает в себя:

- определения основного направления деятельности, и принятия решений об участии в ассоциациях;
- выбор ревизионной комиссии и прекращение его полномочий;
- внесения изменений в Устав Общества, также изменения размера капитала;
- выбор генерального директора и прекращение его полномочий;
- утверждение бухгалтерских балансов и годовых отчетов;
- регулирование деятельности предприятия, и утверждения документов;
- распределять прибыль Общества.

2.3 Организационно-производственная структура ООО «МетПромСтрой»

Исполнительным органом Общества с ограниченной ответственностью является Генеральный директор. Срок полномочий составляет 5 лет.

Генеральный директор осуществляет деятельность согласно законодательствам и утвержденному Уставу, решения управления, которые принимаются в рамках компетенции, договорам и соглашениям.

По требованиям участников общества директор обязан возмещать убытки, которые не обусловлены коммерческими рисками. Директор должен решать вопросы, которые не входят в Устав общества.

Генеральный директор ООО «МетПромСтрой» представляет интересы общества, совершает сделки, проводит переговоры, издает договоры, назначает на должности, выдает поощрения и взыскания, утверждает документы, распоряжается имуществом организации, обеспечивает выполнение решений, утверждает штатное расписание, определяет организационную структуру предприятия, открывает расчетные и валютные счет, выдает доверенности.

В тоже время Генеральный директор несет гражданскую, административную и уголовную ответственность за осуществление своей деятельности.

Выполнение хозяйственных операций несет руководитель организации в соответствии с п.1 ст.6 ФЗ «О бухгалтерском учете».

Главный бухгалтер назначается руководителем предприятия. Он несет ответственность за введение учетной политики, бухгалтерского учета и отчетности. Он полностью подчиняется руководителю и обязан осуществлять свою деятельность согласно законодательству РФ.

Без визы главного бухгалтера денежные средства, расчетные документы, кредитные, финансовые документы считаются не действительными, и не применяется к исполнению.

Общество с ограниченной ответственностью «МетПромСтрой» привлекает граждан на основании договоров подряда, поручений, трудовых договоров.

2.4 Оптимизация организации

Оптимизация – это выборка оптимальных управленческих решений разнообразных задач с использованием математической модели, поиск нахождения наилучших решений.

Задача оптимизации – это минимизация и максимизация показателей в процессе производства, организации и принятии решений (время, продолжительность, стоимость).

Проблемы оптимизации существует во всех отраслях экономики и производства (логистика, увеличение производительности, рабочая нагрузка, планирование).

В процессе работы оптимизация должна привести в целенаправленному результату. Она актуальна для сложных задач, которые требуют финансовых вложений. [33, стр.171].

Самая распространённая оптимизация - математическая оптимизация. Она создается в виде модели для поставленной задачи, с помощью математического отношения, которое является обобщением для существующей задачи.

Математическая оптимизация состоит из 4х элементов:

- исходные данные (изображают требование задач);
- неизвестные (Наше решение);
- ограничения (ограничения по объему, вместимость, количественные соотношения);
- целевых функций (минимизация затрат и цены, максимизация коэффициента).

Оптимизационные метод по направлениям:

- планирования работ и календарного графика;
- логистики;
- финансов;
- технического проектирования;

- сетевое планирование;
- распределение ресурсов;
- технологических процессов;
- вложения капитала.

В современном управлении организация ООО «МетПромСтрой» использует методы и принципы «риск-менеджмента» на все уровни управления и разнообразные сферы деятельности. Управление рисками предприятия оценивается с помощью функциональной работы предприятия. Оценку начинают с дохода компании, после чего моделируют риски по уровню опасности, после чего делают оценку общей величины капитала, который необходим на непредвиденную ситуацию. После общей оценки происходит распределение капитала по подразделениям организации. [22, стр.74-76].

Главные методы управления апробированы следующими рисками риском, изображенными на рисунке 14.

Алгоритм управления строиться следующим образом:

1. Определяется место механизма управления и стратегия предприятия.
2. Формируется группа «риск-менеджмента».
3. Проводится анализ рисков.
4. Формируется основное направление минимизации.
5. Проводится детальный анализ рисков.
6. Разрабатываются мероприятия минимизации рисков.
7. Формируется программа «риска-менеджмента» на основе финансового плана на определенный период.
8. Корректируется осуществление мероприятий.



Рисунок 14 - Общие принципы рисков менеджмента организаций

Для успешных решений поставленной задачи создается единая система внутрикорпоративных систем «риск-менеджмента», задача которой заключается с систематизации оценки рисков для свода в единый показатель совокупностей риска предприятия.

В практике управление организации применяется алгоритм управления на основе определения рисков.

2.5 Анализ финансового состояния организации ООО «МетПромСтрой»

Для оценки финансового состояния предприятия используются показатели, которые отражают процессы оборота денег, «картину» состояния капитала и возможность самостоятельно финансировать свою деятельность.

Финансовое состояния подразделяется на 3 типа:

- устойчивое;
- неустойчивое;
- кризисное.

Финансовое состояние организации можно считать устойчивым, когда оно может успешно развиваться и функционировать, уравнивать свои активы и пассивы, быть платежеспособным и инвестиционно привлекательным в рамках допустимых уровней риска и наоборот.

Платежеспособность – это внешние выражения финансового состояния, во внутренние выражения финансовой устойчивости.

Устойчивость финансов показывает сбалансированность денежных средств, доходы и расходы, средства и источники его формирования.

Существует группировка финансовых коэффициентов:

- ликвидность;
- рентабельность;
- деловая активность;
- рыночная активность;
- структура капитала (платежеспособность).

Основными источниками информации для анализа организации использовались формы бухгалтерской отчетности. Бухгалтерская отчетность ведется в соответствии с требованиями Приказа Минфина № 66 н «О формах бухгалтерской отчетности организации», он определяет методы для анализа финансового состояния и порядок определения показателей [1].

Для анализа финансового состояния ООО «МетПромСтрой» были получены необходимые данные и составлен агрегированный баланс строительной организации. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Агрегированный баланс организации ООО «МетПромСтрой»

| Активы | Сумма, тыс. рублей | Пассивы | Сумма, тыс. рублей |
|-----------------------------|-----------------------|------------------------------------|-----------------------|
| Внеоборотные активы: | | Капитал и резервы: | |
| Основные средства (ОПФ) | 1 769 565 000 | Уставной капитал | 14 926 000 |
| Оборотные активы: | | Нераспределенная прибыль | 2 559 428 000 |
| Незавершенное строительство | 3 811 621 993 | Кредиторская задолженность: | |
| Запасы | 767 582 000 | Долгосрочные кредиты | 25 297 000 |
| Дебиторская задолженность | 4 360 179 000 | Краткосрочные кредиты | 8 718 164 000 |
| Денежные средства на р/с | 3 592 005 000 | Задолженность предприятий | 2 981 |
| ВСЕГО активов: | 11 320 796 000 | ВСЕГО пассивов: | 11 320 796 000 |

В таблице приведенный агрегированный баланс на 01.01.2017 года, показывает, что у предприятия имеется кредиторская задолженность, из которых краткосрочные обязательства намного превышают собственные денежные средства. В некоторой степени ликвидность баланса отличается от абсолютной.

Анализ прибыли и убытков ООО «МетПромСтрой» представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Доходы и расходы ООО «МетПромСтрой»

| | на 01.01. 2017 | на 01.01. 2016 | на 01.01. 2015 | на 01.01. 2014 | на 01.01. 2013 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Доходы и расходы по обычным видам деятельности | | | | | |
| Выручка | 6 512 253 000 | 4 588 608 000 | 9 176 746 000 | 8 872 984 000 | 9 424 794 000 |
| Себестоимость продаж | 4 845 216 000 | 3 893 509 000 | 7 095 978 000 | 7 861 061 000 | 7 439 270 000 |
| Валовая прибыль (убыток) | 1 667 037 000 | 695 099 000 | 2 080 768 000 | 1 011 923 000 | 1 985 524 000 |
| Коммерческие расходы | 15 051 000 | 42 159 000 | 223 795 000 | 13 111 000 | 6 608 000 |

Продолжение таблицы 4

| | | | | | |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Управленческие расходы | 1 203 498 000 | 1 068 777 000 | 1 525 480 000 | 1 292 792 000 | 1 120 190 000 |
| Прибыль (убыток) от услуг | 448 488 000 | -415 837 000 | 331 493 000 | -293 980 000 | 858 726 000 |
| Прочие доходы и расходы | | | | | |
| Проценты к получению | 163 237 000 | 145 349 000 | 65 348 000 | 94 961 000 | 0 |
| Проценты к уплате | 93 388 000 | 113 973 000 | 0 | 0 | 2 685 000 |
| Доходы от участия в других организациях | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Прочие доходы | 1 273 204 000 | 518 377 000 | 257 183 000 | 300 405 000 | 108 757 000 |
| Прочие расходы | 1 482 871 000 | 905 700 000 | 232 553 000 | 99 781 000 | 1 090 398 000 |
| Прибыль (убыток) до налогообложения | 308 670 000 | -771 784 000 | 421 471 000 | 1 605 000 | -125 600 000 |
| Изменение отложенных налоговых активов | -118 052 000 | 74 863 000 | 246 331 000 | -98 986 000 | -50 898 000 |
| Изменение отложенных налоговых обязательств | -196 389 000 | 72 833 000 | 271 409 000 | -167 405 000 | -152 371 000 |
| Текущий налог на прибыль | 171 259 000 | 0 | 69 383 000 | 73 121 000 | 66 838 000 |
| Чистая прибыль (убыток) | 212 922 000 | -615 847 000 | 323 039 000 | -15 952 000 | -108 291 000 |
| СПРАВОЧНО | | | | | |
| Постоянные налоговые обязательства (активы) | 31 753 000 | 3 698 000 | 10 961 000 | -5 578 000 | 7 055 000 |

Объемы статических материалов в частности активы и пассивы доходов и расходов видны за период с 01.01.2013 года по 01.01.2017 года, позволяет провести обобщение состояния уставной деятельности объемов исследования.

2.5.1 Анализ активов и пассивов ООО «МетПромСтрой»

Анализы активов и пассивов организации ООО «МетПромСтрой» представлены в таблице 5 и 6 и на рисунках 15 и 16.

Таблица 5 – Движение активов ООО «МетПромСтрой»

| Бухгалтерский баланс | на 01.01. 2017 | на 01.01. 2016 | на 01.01. 2015 | на 01.01. 2014 | на 01.01. 2013 |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ | | | | | |
| Нематериальные активы | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Основные средства | 1 769 565 000 | 2 394 361 000 | 60 000 | 60 000 | 771 553 000 |
| Доходные вложения в материальные ценности | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 117 464 000,00 | 0,00 |
| Финансовые вложения | 50 000 | 50 000 | 0,00 | 0,00 | 76 000 |
| Отложенные налоговые активы | 198 264 000 | 119 926 000 | 0,00 | 0,00 | 49 045 000 |
| Прочие внеоборотные активы | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| ИТОГО по разделу I | 1 967 879 000 | 2 514 337 000 | 1 858 239 000 | 888 101 000 | 820 674 000 |
| ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ | | | | | |
| Запасы | 767 582 000 | 547 051 000 | 199 638 000 | 391 084 000 | 128 123 000 |
| Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям | 7 566 000 | 4 526 000 | 1 248 000 | 1 235 000 | 150 591 000 |
| Дебиторская задолженность | 4 360 179 000 | 4 547 602 000 | 2 753 846 000 | 2 959 174 000 | 6 163 113 000 |
| Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов) | 441 170 000 | 402 420 000 | 50 820 000 | 1 489 909 000 | 1 098 620 000 |
| Денежные средства и денежные эквиваленты | 3 592 005 000 | 625 128 000 | 395 772 000 | 1 165 800 000 | 588 820 000 |
| Прочие оборотные активы | 184 415 000 | 12 729 000 | 1 850 919 000 | 438 708 000 | 4 364 000 |
| ИТОГО по разделу II | 9 352 917 000 | 6 139 456 000 | 5 252 243 000 | 6 445 910 000 | 8 133 631 000 |
| БАЛАНС | 11 320 796 000 | 8 653 793 000 | 7 110 481 000 | 7 334 011 000 | 8 954 305 000 |

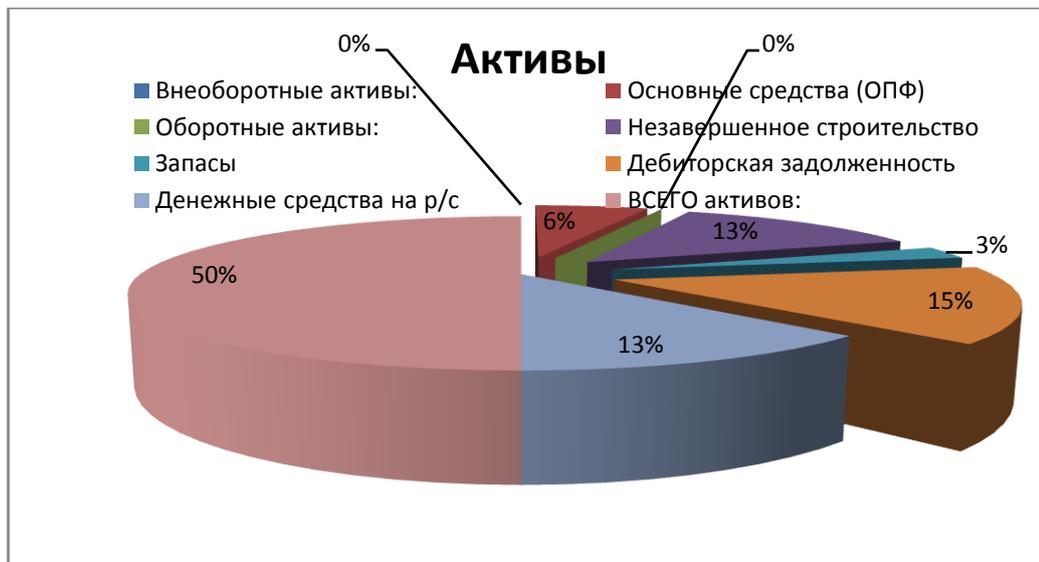


Рисунок 15– Анализ активов на 01.01.2017

Представленные сведения составляют основные средства равные 50%, 15 % составляет дебиторская задолженность, в равных долях по 13% составляют внеоборотные средства и незавершенное строительство, 3% находится в запасе предприятия.

Таблица 6 – Движение пассивов ООО «МетПромСтрой»

| Бухгалтерский баланс | на 01.01. 2017 | на 01.01. 2016 | на 01.01. 2015 | на 01.01. 2014 | на 01.01. 2013 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ | | | | | |
| Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей) | 14 926 000 |
| Собственные акции, выкупленные у акционеров | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Добавочный капитал (без переоценки) | 742 000 | 742 000 | 742 000 | 742 000 | 0 |
| Резервный капитал | 2 239 000 |
| Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) | 2 559 428 000 | 2 346 505 000 | 2 962 352 000 | 2 158 691 000 | 2 174 644 000 |

Продолжение таблицы 6

| | | | | | |
|------------------------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| ИТОГО по разделу III | 2 577 335 000 | 2 364 412 000 | 2 980 259 000 | 2 176 597 000 | 2 192 551 000 |
| ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА | | | | | |
| Заемные средства | 0 | 2 155 465 000 | 0 | 0 | 0 |
| Отложенные налоговые обязательства | 0 | 0 | 27 769 000 | 0 | 0 |
| Прочие обязательства | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО по разделу IV | 25 297 000 | 2 155 465 000 | 27 769 000 | 0 | 0 |
| КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА | | | | | |
| Заемные средства | 196 437 000 | 0 | 795 000 000 | 0 | 0 |
| Кредиторская задолженность | 8 353 131 000 | 3 913 834 000 | 2 940 067 000 | 4 515 159 000 | 6 599 800 000 |
| Доходы будущих периодов | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Прочие обязательства | 82 928 000 | 100 908 000 | 232 038 000 | 511 079 000 | 0 |
| ИТОГО по разделу V | 8 718 164 000 | 4 133 916 000 | 4 102 452 000 | 5 157 413 000 | 6 761 754 000 |
| БАЛАНС | 11 320 796 000 | 8 653 793 000 | 7 110 481 000 | 7 334 011 000 | 8 954 305 000 |



Рисунок 16– Анализ пассивов на 01.01.2017

Представленные сведения составляют всего пассивы равные 50%, 31% составляет краткосрочные кредиты, 10% составляет задолженность предприятий, 9% необоротная прибыль в запасе предприятия.

На основании выводов анализа активов и пассивов можно сделать следующие выводы. Замена существенное улучшение финансовое положение ООО «МетПромСтрой» к началу 2017 года. Активность строительной организации уменьшилась, об этом свидетельствует увеличение затрат на строительство, и период оборота запасов. Дебиторская задолженность практически не изменилась, а незначительно снизилась. Оборотные активы эффективно использовались в 2016 году.

Организация испытывает финансовые трудности с погашением кредиторской задолженности. По сравнению с 2016 годом она значительно увеличилась, и на начало 2017 года возросла на 53%. Основная проблема это не выплата дебиторской задолженности и задолженность предприятий, которая бы в полном объеме могла перекрыть кредиторскую задолженность. Организация достаточно эффективно финансирует оборотный капитал, за счет других объектов строительства, перекидывая деньги с одного объекта на другой.

2.5.2 Анализ деловой активности ООО «МетПромСтрой»

Оценка деловой активности проводится на двух уровнях:

- количественном – это оценка путем сравнения;
- качественном – это оценка путем эффективности ресурсов или показателя оборачиваемости. [32,стр.128].

Оценка эффективности ресурсов организации ООО «МетПромСтрой» представлена в таблице 7. Для сбора данных были использованы материалы, трудовые и финансовые ресурсы с учетом коэффициента прибыли общих активов. Расчет производился по формуле 1.

$$K_a^{\Pi} = \frac{\Pi}{B_p} \times \frac{B_p}{\text{общ.А}}, \quad (1)$$

где K_a^{Π} – коэффициент прибыли общих активов;

общ. А – общие активы организации;

Для анализа оборачиваемости учитывается расчет коэффициента оборачиваемости капитала, по формуле 2:

$$K_{об} = \frac{K_a^{\Pi}}{R_{пр}}, \quad (2)$$

где $K_{об}$ – коэффициент оборота капитала.

Таблица 7 – Показатели эффективности капитала ООО «МетПромСтрой»

| Показатели | на 01.01.2016 | на 01.01.2017 | Изменение в % |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Прибыль чистая, тыс. руб. | 212922000 | -615847000 | -289 |
| Выручка строительного предприятия, тыс. руб. | 4588608000 | 6512253000 | 141 |
| Средняя сумма капитала, тыс. руб. | 2470873500 | 2672335500 | 108 |
| Рентабельность капитала, % | 86,17% | -23,05% | -26 |
| Рентабельность услуг, % | 4,6% | -9,46% | -205 |
| Коэффициент оборачиваемости капитала, в долях | 1,34 | 1,78 | 132 |

Оборачиваемость оказывает огромное влияние капитал предприятия, для этого необходимо рассматривать стадии, на которых возникли трудности, произошло замедление или ускорение денежных средств.

В таблице 8 произведен расчет деловой активности.

Таблица 8 – Показатели деловой активности

| № п/п | Показатель | Формула | на 01.01.2016 | на 01.01.2017 | Изменения |
|-------|--------------------------|------------|---------------|---------------|-----------|
| 1 | Оборачиваемость капитала | B_p / AB | 0,530 | 0,575 | -0,045% |

Продолжение таблицы 8

| | | | | | |
|----|--|--|---------|---------|---------|
| 2 | Коэффициент оборачиваемости основного капитала | $V_p / ВБ$ | 1,825 | 3,309 | -1,48% |
| 3 | Продолжительность 1 оборота | $ВБ \times 360 \text{ дн.} / V_p$ | 197,263 | 108,785 | 45,82% |
| 4 | Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала | $V_p / ОА$ | 0,747 | 0,696 | 0,051% |
| 5 | Продолжительность 1 оборота мобильных средств (оборот. капитала) | $ОА \times 360 \text{ дн.} / V_p$ | 481,672 | 517,033 | -35,36% |
| 6 | Оборачиваемость собственного капитала | $V_p / СК$ | 1,941 | 2,527 | -0,586% |
| 7 | Оборачиваемость запасов (в оборотах) | $З / ОА$ | 0,089 | 0,082 | 0,007% |
| 8 | Оборачиваемость запасов (в днях) | $З \times 360 \text{ дн.} / ОА$ | 32 | 29 | 3 |
| 9 | Оборачиваемость средств в расчетах (в оборотах) | $V_p / ДЗ_{ср}$ | 1,462 | 1,493 | -0,031% |
| 10 | Оборачиваемость средств в расчетах (в днях) | $V_p \times 360 \text{ дн.} / ДЗ_{ср}$ | 452 | 526 | -74 |
| 11 | Оборачиваемость кредиторской задолженности (в днях) | $(КЗ_{ср} \times 360 \text{ дн.}) / З$ | 2255 | 2877 | -622 |
| 12 | Коэффициент погашения ДЗ | $ДЗ_{ср} / V_p$ | 0,796 | 0,684 | 0,112% |
| 13 | Коэффициент оборачиваемости ДЗ | $V_p / ДЗ$ | 1,009 | 1,494 | -0,48% |
| 14 | Коэффициент оборачиваемости КЗ | $V_p / КЗ$ | 1,172 | 0,780 | 0,39% |

Рентабельность предприятия на начало 2017 года снизилась, что говорит о снижении финансовой отдачи капитала, в результате чего чистая прибыль ушла в отрицательное значение из-за увеличения роста затрат и не получения дебиторской задолженности.

Так как темпы роста организации ООО «МетПромСтрой» опережают выручку строительных расходов, это говорит о востребованности данной организации на рынке труда.

2.5.3 Анализ финансовой устойчивости организации ООО «МетПромСтрой»

Платежеспособность – это возможность организации своевременно выполнять платежные обязательства. Данное определение включает в себя понятие финансовой устойчивости и ликвидности.

Расчет финансовой активности выполняем по таблице 10.

Коэффициент автономии – это показатель, который показывает часть собственных средств в суммарном отношении от всех средств, имущества организации. Условно финансовое положение строительного предприятия можно считать как устойчивое, если значение этого коэффициента будет не менее 0,5, т.е. $\frac{1}{2}$ имущества должна опираться на собственные средства организации.

Коэффициент концентрации заемного капитала или индекс финансовой напряженности – это показатель доли долго от суммарного капитала, если доля выше, то зависимость предприятия намного выше от внешних источников финансирования.

Коэффициент собственных и заемных средств – это показатель, который показывает число привлеченных заемных средств на 1 рубль вложенных в активы организации.

Коэффициент автономии источника формирования запасов – это показатель, который показывает материальные затраты и запасы покрытые собственными источниками.

Коэффициент финансовой независимости или независимости оборотных активов – это показатель части оборотных средств организации, по основе формирования счетов собственного капитала.

Коэффициент маневренности собственного капитала – это показатель, который отражает часть собственного капитала используемый для финансирования текущей деятельности, вложенной в активы, а также капитализированную часть, т.е. вложенную во внеоборотные активы.

Финансовая устойчивость организации рассчитывается по формуле 3:

$$\Phi У = \frac{ДС+СК}{ИБ}, \quad (3)$$

Коэффициент абсолютной ликвидности организации рассчитывается по формуле 4:

$$К_{ал} = \frac{ДС+КФВ}{КДО}, \quad (4)$$

КФВ – краткосрочные финансовые вложения;

КФВ – краткосрочные долговые обязательства.

Коэффициент срочной или абсолютной ликвидности – это показатель, которые показывает участие задолженности, которая может быть погашена в ближайшее время.

Коэффициент промежуточной ликвидности рассчитывается по формуле 5:

$$К_{кл} = \frac{ДС+КФВ+ДЗ}{КДО}, \quad (5)$$

Показатель ликвидности характеризует часть текущих обязательств, которые могут быть погашены наличностью, но и за счет выполненных работ.

Коэффициент критической ликвидности – это показатель, отражающий платежные возможности при своевременном проведении расчета с дебиторами. (Значение данного показателя варьируется в пределах 0,8-1).

Коэффициент текущей ликвидности – это показатель, который характеризует планируемую платежеспособность за период среднего срока оборота всех оборотных средств. Он отражает платежные возможности не только с дебиторов и реализации услуг, а также материальных оборотных средств. (Значение данного показателя варьируется в пределах 1,5-2).

Коэффициент общей (текущей) ликвидности рассчитывается по формуле 6:

$$K_{ол} = \frac{OA - ДС - РБП}{КДО}, \quad (6)$$

РПБ – расходы будущих периодов.

Таблица 9 – Финансовая устойчивость организации ООО «МетПромСтрой»

| № п/п | Показатели | Алгоритм | На 01.01. 2016 | На 01.01. 2017 | Изменение |
|-------|--|-----------------------|----------------|----------------|-----------|
| 1 | Коэффициент автономии | <i>СК / ИБ</i> | 0,273 | 0,228 | 0,045% |
| 2 | Коэффициент финансовой независимости | <i>ИБ / СК</i> | 3,66 | 0,448 | 3,212% |
| 3 | Коэффициент соотношения заемных и собственных средств | <i>ЗК / СК</i> | 0,912 | 0 | 0,912% |
| 4 | Коэффициент соотношения заемных и вложенных средств (Индекс финансовой напряженности) | <i>ЗК / ИБ</i> | 0,249 | 0 | 0,249% |
| 5 | Коэффициент обеспеченности ВА собственными средствами (Индекс постоянства) | <i>ВА / СК</i> | 1,063 | 0,764 | 0,299% |
| 6 | Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами (коэффициент независимости оборотных активов) | <i>(СК – ВА) / OA</i> | -0,024 | 0,065 | -0,089% |
| 7 | Коэффициент маневренности СК | <i>(СК – ВА) / СК</i> | -0,063 | 0,237 | -0,3% |
| 8 | Коэффициент маневренности функционирующего капитала | <i>ДС / (СК – ВА)</i> | -4,17 | 5,894 | -10,064 |

Продолжение таблицы 9

| | | | | | |
|----|---|-------------------------|---------------|----------------|-----------------|
| 9 | Коэффициент соотношения собственных оборотных средств и вложенного капитала | $(СК - ВА) / ИБ$ | -0,017 | 0,538 | -0,555% |
| 10 | Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств | $ДО / (ДО + СК)$ | 0,722 | 0,784 | -0,062% |
| 11 | Коэффициент структуры долгосрочных вложений | $ДО / ВА$ | 2,442 | 4,753 | -2,311% |
| 12 | Коэффициент автономии источников формирования запасов | $(СК - ВА) / Запасы$ | -0,274 | 0,794 | -1,068% |
| 13 | Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности | $ДЗ / КЗ$ | 1,162 | 0,522 | 0,64 |
| 14 | Собственные оборотные средства, СОС, тыс. руб. | $СК + ДО - ВА$ | 46422 0600 | 42014 61000 | -3737 240400 |
| 15 | Чистый оборотный капитал, ЧОК, тыс. руб. | $ОА - КО$ | 20055 4000 | 63475 3000 | -4341 99000 |
| 16 | Тип финансовой устойчивости | $(ДС + СК) / ИБ$ | 0,1 | 0,545 | -0,445% |
| 17 | Коэффициент абсолютной ликвидности | $(ДС + КФВ) / КДО$ | 0,249 | 1,151 | -0,902% |
| 18 | Коэффициент промежуточной ликвидности | $(ДС + КФВ + ДЗ) / КДО$ | 1,349 | 0,963 | 0,386% |
| 19 | Коэффициент общей (текущей) ликвидности | $(ОА + ДС + РБП) / КДО$ | 1,636 | 1,485 | 0,151% |

Из полученных данных делаем выводы, что обязательства организации покрыты денежными ресурсами в размере 1,485 на состояние на 01.01.2017, что ниже значений 2016 года (1,636).

При погашении дебиторской задолженности появится возможность погашения краткосрочных долгов. Коэффициент среднесрочной ликвидности на начало 2017 года составило 0,237.

Из таблиц видно, что наблюдается минимальный рост финансовой стабильности, о чем свидетельствуют коэффициенты финансового состояния организации. Произошло значительное увеличение коэффициента

маневренности, в результате чего произошло сильное уменьшение использования средств чистого оборотного капитала.

По результатам анализа финансовое состояние оценивается как удовлетворительное: предприятие автономно (коэффициент равен 0,794, стремиться к единице), платежеспособна (доля собственного капитала составляет примерно 53%), мобильна (оборотные активы составляют около 50%), деятельность осуществляется за счет собственных финансов (собственные источники финансирования – 76%), организация не имеет просроченных кредиторских задолженностей.

2.5.3 Комплексные анализ эффективности организации ООО «МетПромСтрой»

Для подведения итогов, составляем таблицу, которая отражает комплексные анализ эффективности организации ООО «МетПромСтрой». Она включает в себя оценку развития строительной организации, оценку эффективности использования ресурсов, анализ показателей рентабельности (таблица 10).

Таблица 10 – Расчет показателей для оценки эффективности организации.

| № | Показатели | 01.01.2016 | 01.01.2011 |
|--|--|-------------------|-------------------|
| Экономические результаты | | | |
| 1 | Балансовая прибыль | -415837000 | 448488000 |
| 2 | Прибыль от реализации | -615847000 | 212922000 |
| 3 | Чистая прибыль | -1031684000 | 661410000 |
| Производственные результаты | | | |
| 4 | Выручка от реализации продукции с учетом НДС | -845980880 | 542356200 |
| 5 | Себестоимость реализованной услуг | 3893509000 | 4845216000 |
| Результаты деловой активности | | | |
| 6 | Оборачиваемость всех активов | 1,78 | 1,34 |
| 7 | Оборачиваемость основных средств | 464020600 | 4201461000 |
| 8 | Оборачиваемость оборотных средств | 200554000 | 634753000 |
| Показатели оценки ликвидности и финансовой устойчивости | | | |
| 9 | Коэффициент абсолютной ликвидности | 3,01 | 4,46 |

Продолжение таблицы 10

| | | | |
|----|--|-------|-------|
| 10 | Коэффициент критической ликвидности | 1,349 | 0,963 |
| 11 | Коэффициент текущей ликвидности | 1,636 | 1,485 |
| 12 | Коэффициент автономии | 0,273 | 0,228 |
| 13 | Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала | 2,66 | 9,39 |
| 14 | Коэффициент финансовой зависимости | 3,66 | 0,448 |

Справедливо в соответствии со сведениями таблице 10 отмечаются положительную общую экономическую динамику. Положительная динамика производственных результатов по себестоимости услуг снизилась, а выручка увеличилась. Результаты деловой активности характеризуется темпами оборачиваемости, которые имеют положительную динамику. Показатели оценки ликвидности подтверждаются финансовой устойчивости организации.

2.6 Анализ взаимодействия государства и инвестиционно-строительного комплекса на различных этапах строительства

Мировая практика показывает, что существуют различные формы объединения предприятий и государства, которые направлены на образование огромных экономических систем с государственным участием, созданные для получения конкурентных преимуществ субъектов объединений. К данным формам интеграции государства и частных капиталов относят концерны, холдинги, финансово-промышленные группы, консорциумы и государственные корпорации. Также еще выделяют форму ГЧП – государственно-частного партнерства, которая является одной из самых эффективных экономических механизмов регулирования правоотношений с области инвестиций на строительство промышленных объектов [19, стр. 485-486].

В настоящее время применения государственно-частного партнерства в инвестиционно-строительной области служит новым методом создания и управления объектами. В современное время практически полностью отсутствуют методы объединения бизнеса и государства и сформированные на их основании корпоративные партнерства.

Содействие бизнеса и органов исполнительной власти на каждой стадии требует проверки классификации цикла. В зависимости от существующих инструментов инвестирования на стадиях осуществления строительства приводят классификацию объекта по степени готовности: готовые объекты, объекты реконструкции, незавершенное строительство.

По уровню готовности объектов строительства выделяют к каждой стадии дополнительную классификацию, представленную в таблице 11. Более полная классификация позволит более точно определить возможности правильного использования и создания наилучших условий привлечений инвесторов, которые заинтересованы в завершении строительства, и обеспечит эффективное использование ранее выделенных капитальных вложений.

Таблица 11 – Классификация незавершенных объектов строительства по стадиям

| Степень готовности, % | Стадия строительства |
|-----------------------|---|
| До 30 % | Проектно-изыскательские работы и отвод земельного участка |
| | Подготовка котлована |
| | Возведение (устройство) фундамента |
| 30 – 70 % | Объекты с низкой степенью готовности (до 50 %) |
| | Объекты с высокой степенью готовности (свыше 50 %) |
| Свыше 70 % | Объекты, находящиеся на стадии завершения |

Анализ объектов незавершённого строительства показал, что данной классификации не достаточно, для выявления полной картины, разграничить по критериям специализации дальнейшего использования.

В таблице 12 представлена классификация с отличительными особенностями строительства, которые связаны с механизмами привлечения денежных средств для решения правовых и экономических вопросов по достройке либо ликвидации от уровней их специализации, а также для определения объекта целесообразным или нет.

Для выявления возможностей и оптимальной доли принятия участия власти в достройке объекта на рисунке 17 показана схема содействия государства и организаций на разных стадиях строительства. При изучении данной схемы можно сделать выводы о том, что отношения партнерства между властью и бизнесом, может возникать на разных стадиях строительства: на этапе заключения соглашения перед началом строительства, либо непосредственно на этапе строительства; также заключение соглашения происходит, если организация не может довести инвестиционный проект до конца, и необходимо привлечь заинтересованных инвесторов. Это является важным решением вопроса для развития городов и областей, в большинстве случаев государства может явиться единственной возможностью завершения строительства. [21, стр.234-239].

Таблица 12 - Классификация объектов незавершенного строительства в зависимости от уровня специализации объектов и принятия решения о дальнейшем их использовании

| организации в не нного льства | Объекты, достройка которых целесообразна в соответствии с первоначальным проектом (использование по прямому назначению) | Объекты в отношении которых целесообразно провести реконструкцию в процессе достройки | Объекты которые целесообразно перепрофи- лировать в процессе достройки | Объекты в отношении которых целесообразно принять решение о ликвидации | Объекты строительство которых планируется или в отношении которых начаты работы по оформлению земельного участка |
|--|--|--|---|---|---|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ы для | Первоначальный проект объекта соответствует сегодняшним потребностям окружающей среды | Привлечение к инвестированию органов государственной власти или местного самоуправления, на территории которых расположен объект с целью дальнейшего долевого участия в прибыли | | Возникает возможность различных вариантов вовлечения в хозяйственный оборот юридически оформленного и технически подготовленного к строительству обеспеченного коммуникациями земельного участка не только как объекта | Привлечение к участию государства в части предоставления прав на земельный участок для строительства на срок осуществления строительства, или получение льготных условий аренды, либо выкупа земельного участка угосударства |
| для а или весторов | Необходимо определить целесообразность продажи проекта с соответствующей передачей прав собственности | Корректировка бизнес плана с учетом выбранного направления | | не только как объекта собственности, чем | |

Продолжение таблицы 12

| | | | | | |
|-----------------|--|--|---|--|--|
| ия го ния | Оцениваются затраты на расконсервацию и завершение строительства с учетом стоимости земельного участка | Оценка затрат на реконструкцию принятие решений об увеличении производственных площадей или о перепланировке помещений | Возможность перепрофи- лировать с целью использования объекта по назначению соответствующем экономическим интересам собственника | | |
| спрос | | | | | |
| спрос | Возможность передать или продать по льготным ценам органам государственной власти, на территории, которых находится объект. В этом случае возникает необходимость взаимосвязки экономических интересов инвестора и органов государственной власти в различных формах и в частности в форме государственно-частного партнерства | | | | |

При анализе существующих объектов строительства ООО «МетПромСтрой» согласно приложению 1 сумма незавершенного строительства составляет 3 811 621 933,8 рублей. Из существующих объектов строительства имеются 2 объекта, которые находятся в «замороженном» состоянии, на сумму 2 753 810 838,54 рублей. Причиной незавершенного строительства является нехватка финансовых средств со стороны заказчика для завершения строительства.

На еще двух объектах одной из главных проблем получения денежных средств, является дебиторская задолженность. Из-за которой появляется проблемы дальнейшего выполнения работ, оплата кредиторской задолженности, погашение налогов и т.п. При правильном распределении денежных средств, можно повлиять на изменение финансовой ситуации, и правильно распределить финансовые средства для осуществления успешной деятельности предприятия.

Из полученных расчетов, касающихся деятельности организации ООО «МетПромСтрой», можно сделать необходимые выводы и рекомендации.



Рисунок 17 - Анализ взаимодействия государства и бизнес компаний на различных стадиях строительства

3 ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ООО «МЕТПРОМСТРОЙ»

3.1 Оптимизация организационной структуры управления ООО «МетПромСтрой»

Реализация и планирование инновации управления, представляет собой процесс реализации инновационного проекта. Управление проектами должно иметь целевую направленность, т.е. ее важным аспектом успешных результатов является выбор миссий и целей их внедрения, что и определяет понятие стратегия развития.

После анализа ООО «МетПромСтрой» предлагается схема стратегий развития (рисунок 18).

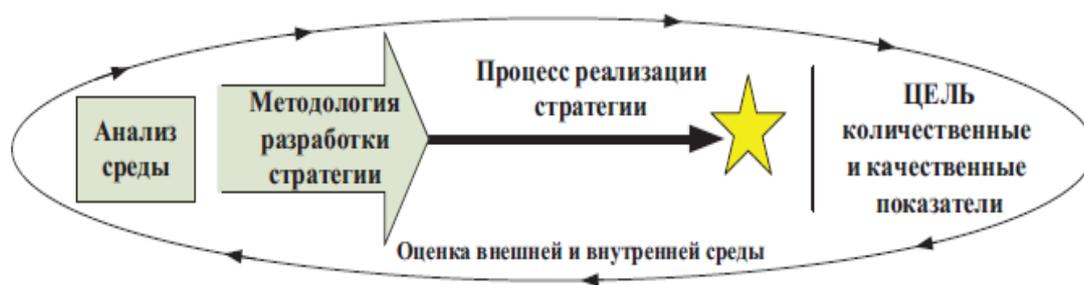


Рисунок 18 – Концептуальная схема стратегии развития ООО
«МетПромСтрой»

При построении стратегии необходимо учитывать все факторы, для каждого бизнес-процесса и дочерних подразделений, которые соответствуют мультизадачности каждого подразделения агрегирования дерева целей всех бизнес-блоков с учетом миссии развития организации. Данный алгоритм стратегии будет идентичен для каждого уровня бизнес-блока. [26 ,стр.418].

Оценивание с математической точки зрения процесс формирования стратегии и уточнения финансовой модели целевого индикатора целесообразно изобразить в виде ориентировочного графа. Целевые стратегические показатели каждого подразделения образуют граф относительно функционального блока, представленного на рисунке 19.

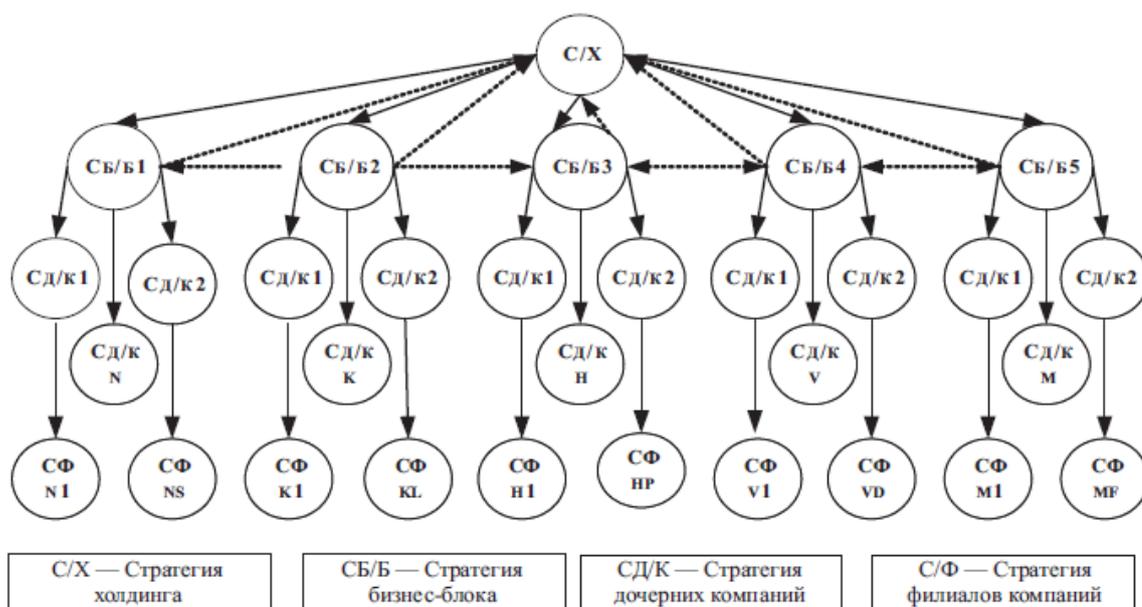


Рисунок 19 - Ориентированный граф построения стратегии организации ООО «МетПромСтрой»

На основе выводов сформулирован алгоритм разработки стратегии развития устойчивого предприятия. Данная блок схема схематически реализована на рисунке 20.

Организация ООО «МетПромСтрой» является одним востребованным подрядчиков при строительстве промышленных объектов по всей России и не только. Основная цель организации это удовлетворение потребностей заказчика в строительстве, а также участие в реализации новых инвестиционных потребностей «материнской» компании. Организация наделена активами в виде строительной техники, баз, транспорта, офисов, складов которые необходимы для строительно-монтажных работ.

При применении данной стратегии происходит фокусированная диверсификация в наибольшей удовлетворяют интересы заказчика.

Важно отметить то что при изменении стратегии на стратегию лидерства по затратам или стратегии фокусирования экономики невозможно без изменения интереса заказчика.

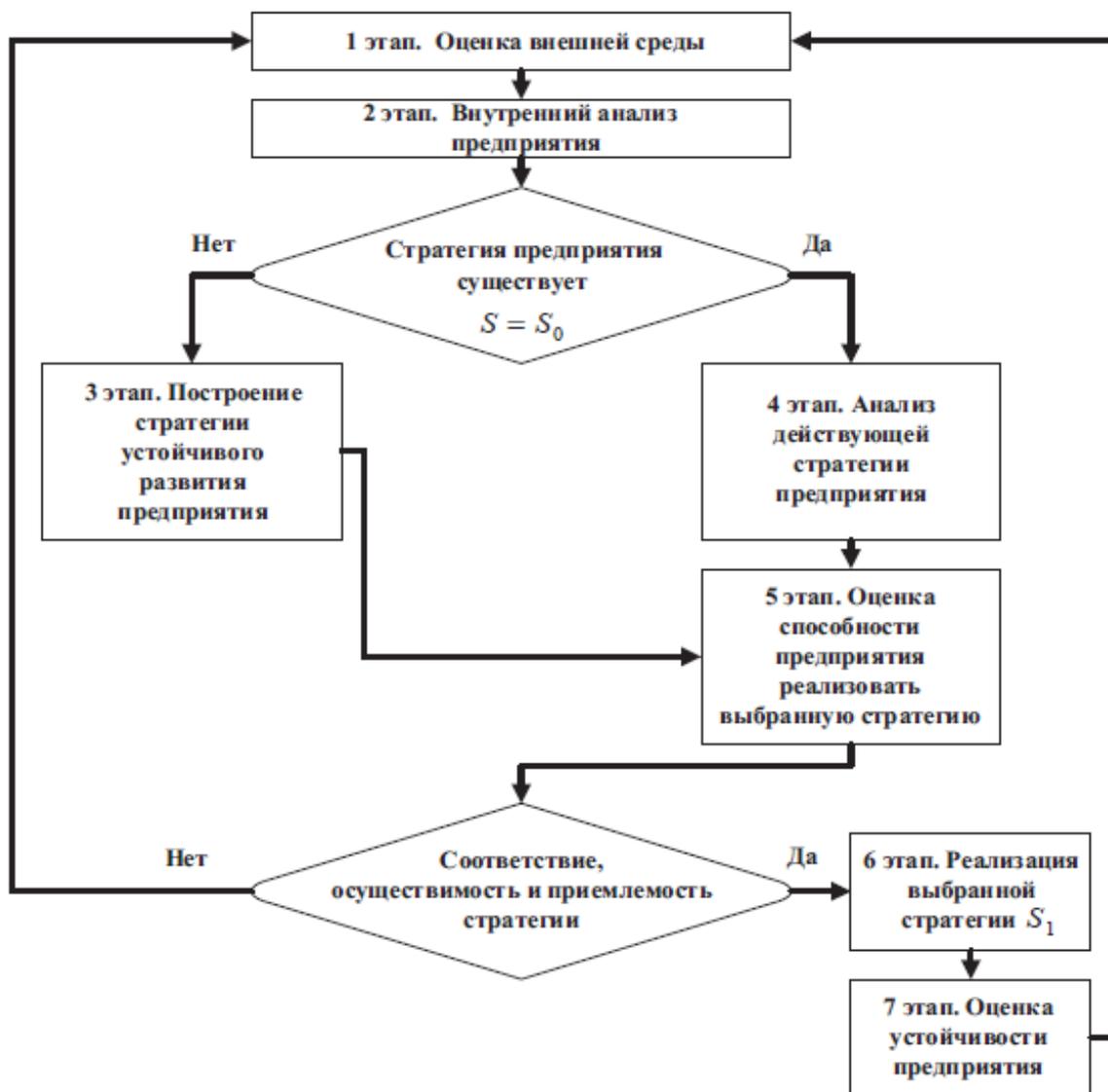


Рисунок 20 - Блок-схема алгоритма разработки стратегии устойчивого развития строительной организации ООО «МетПромСтрой»

Предложенная стратегия является приемлемой для заинтересованных сторон. Кроме того, при изменении стратегии компании повлечет за собой негативную реакцию сторон, и дестабилизировать деятельность.

Как представлено в предложенном алгоритме, основа возможной реализации стратегии является ее организационная структура. Выбранная стратегия и организационная структура анализируется при оценке способности предприятия реализовать выбранную стратегию.

Организационную структуру организации ООО «МетПромСтрой» можно охарактеризовать как дивизиональную с элементами бюрократии внутри отдельных обособленных подразделений. Структура холдинговой компании призвана концентрировать усилия компании на основных видах деятельности, а именно строительно-монтажных работ. Структура компании в полной мере соответствует фокусированной диверсификации, т.к. позволяет целенаправленно осуществлять деятельность в выбранном направлении и добиваться конкурентного преимущества. Дополнительные бизнес-компании направлены на поддержание основного бизнеса, с помощью чего увеличивает конкурентное преимущество организации. Реализация выбранной стратегии обусловлена расчетами, которая может потребовать полной или частичной оптимизации организационной структуры управления.

Оптимизация организационной структуры, характеризуется определенной степенью инновационности. Инновация изменения организационной структуры организации представляет собой введение новшества в внутренних коммуникациях с изменением характера связей между ними. [23,стр.44-49].

В общей картине блок-схемы алгоритма оптимизация организационной структуры на инновационной основе предлагается организовать следующим образом (рисунок 21).

Представленный алгоритм реализован при инновационной оптимизации организационной структуры ООО «МетПромСтрой». Вследствие убыточной и неэффективной работы собственными силами было принято решения оптимизации организационной структуры одного из подразделений организации. Из предварительного анализа руководством организации предложены следующие инновационные изменения:

- передача части выполняемых функций;
- распределение объемов работ между субподрядчиками;
- разработка сметно-договорной документации;

- проверка и контроль выполненных работ;
- замена субподрядных организаций.

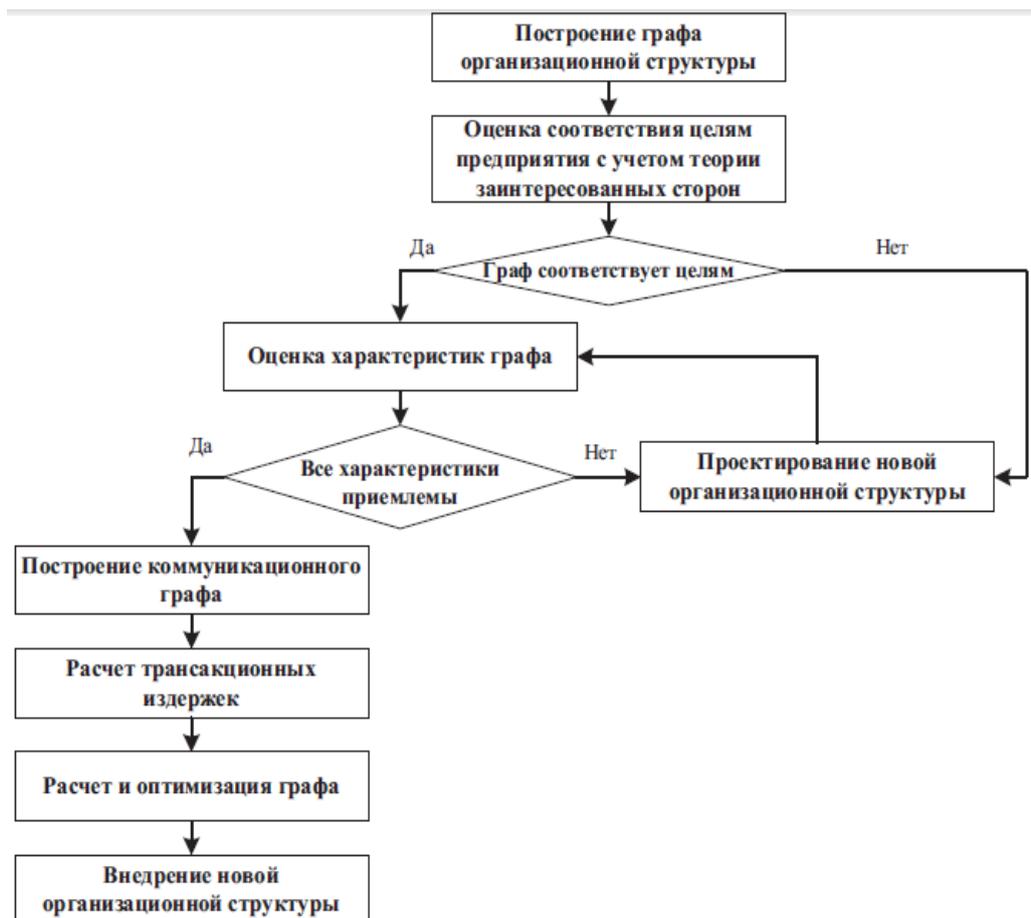


Рисунок 21 - Блок-схема алгоритма оптимизации организационной структуры на инновационной основе

Предложенная стратегия организационной инновации (рисунок 22) при всех имеющихся моментах сводит функционал подразделения к исключительной роли генподрядчика, при этом агрегированный граф, основанный на коммуникационном процессе, имеет единственный путь, который не отвечает критериям не работающих механизмов и введет к невозможности оптимизации коммуникаций.

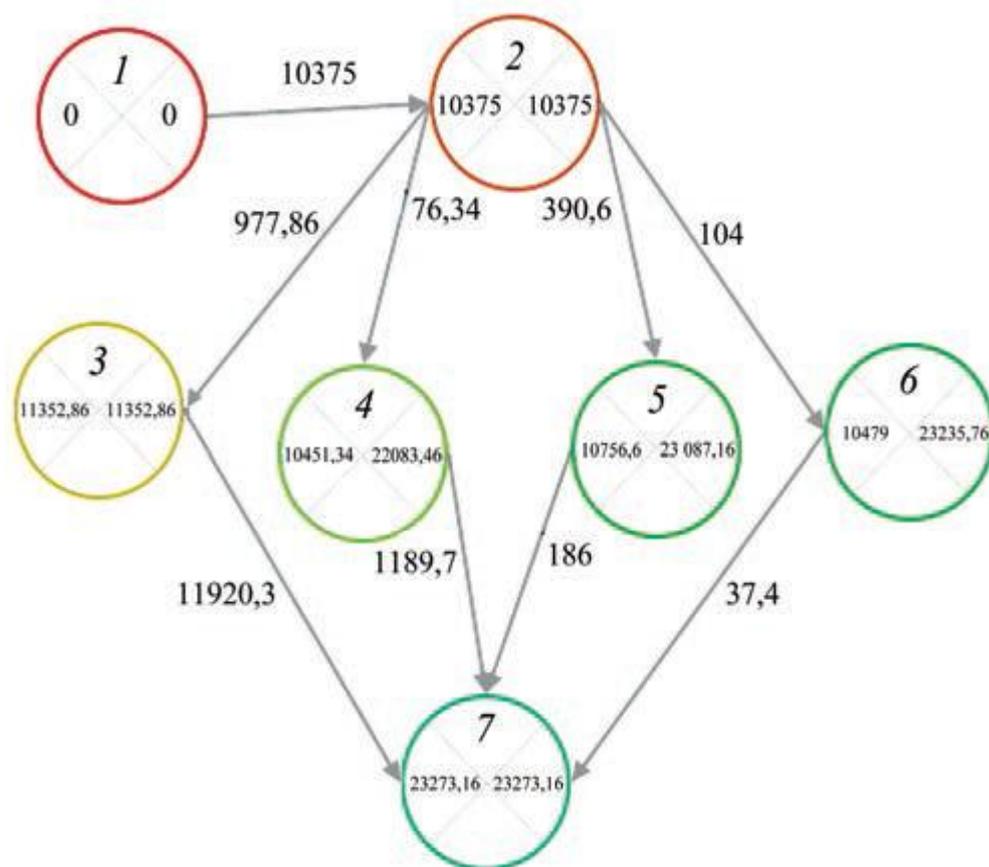


Рисунок 22 -. Коммуникационное поле (агрегированный нагруженный оргграф) организационной структуры обособленного подразделения для агрегированного коммуникационного процесса «выполнение работ»: 1 — заказчик; 2 — аппарат управления подразделения; 3 — поставщик; 4 — проектная организация; 5 — механизация; 6 — субподрядные организации; 7 — холдинг ООО «МетПромСтрой».

Организационное изменение при помощи сокращения управленческих затрат имеет негативные последствия. Которые связаны с ростом издержек, которые дают возможность манипулирования со стороны подрядчиков и сопротивлений со стороны трудового коллектива.

Оптимизировав существующий агрегированный граф организационной структуры управления обособленного подразделения. Граф оптимизированной организационной структуры представлен на рисунке 23.

Критический путь графа 1-2, 2-5,5-6, эффективного критического пути - 826,88 рублей, суммарная эффективность – 946,3 рублей. Из результатов

оптимизации издержки снижены за счет ликвидации одного структурного элемента. Сниженные издержки повлияют на рост эффективности организации при внедрении оптимизированной структуры обособленного подразделения. Суммарная прибыль составляет 365304,83 рублей, что приведет к оптимизации цели организации.

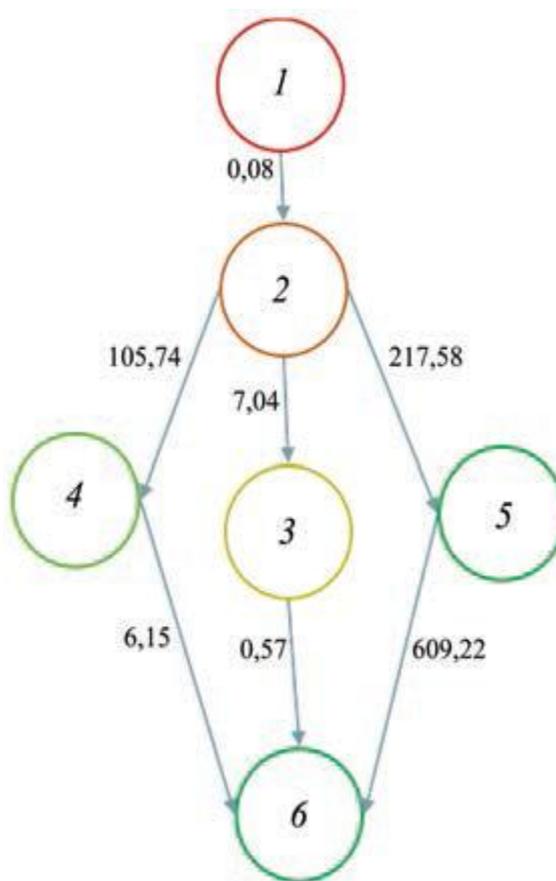


Рисунок 23 - Оптимизированный коммуникационный граф организационной структуры СМТ-7 для агрегированного коммуникационного процесса «выполнения работ» по критерию эффективности: 1 — заказчик; 2 — аппарат управления обособленного подразделения; 3 — поставщик; 4 — проектные организации; 5 — субподрядные организации; 6 — холдинг ООО «МетПромСтрой»

3.2 Оптимизация финансового планирования ООО «МетПромСтрой»

3.2.1 Планирование продажи услуг

Анализ, проведенный во второй главе, показывает, что за 5 лет выручка ООО «МетПромСтрой» понизилась с 9 424 794 000,00 до 6 512 253 000,00 тыс. руб. Темп роста составил 69,09.

Таблица 13 – Объем выполненных работ по годам, тыс. рублей.

| № п/п | Год | Величина выручки |
|----------------|------------|------------------|
| 1 | 01.01.2013 | 9 424 794 000 |
| 2 | 01.01.2014 | 8 872 984 000 |
| 3 | 01.01.2015 | 9 176 746 000 |
| 4 | 01.01.2016 | 4 588 608 000 |
| 5 | 01.01.2017 | 6 512 253 000 |
| Итого за 5 лет | | 38 575 385 000 |

Из полученных данных планирование работ за последние 5 лет составило сумму в размере 38 575 385 000. Объемы выполненных работ не будет являться показателем денежных притоков, потому что не всегда оплачивается вовремя. В условиях не стабильной экономики идут отсрочки платежа, так называемый коммерческий кредит. Отсюда возникает дебиторская задолженности, которая на 2016 год составляет 4 360 179 000 тыс. рублей, что представляет собой значительную сумму. Для вычисления реального потока необходимо рассчитать плановую.

3.2.2 Расчет коэффициента инкассации

Коэффициент инкассации – это отношение дебиторской задолженности, которая возникла в определенном периоде, к объему

реализации услуг за этот же период. Расчет коэффициента производится по формуле 7:

$$K = ДЗ/В, \quad (7)$$

ДЗ – дебиторская задолженность;

В – объем реализации.

За 5 лет дебиторская задолженность составила 20 783 914 000.

С учетом выручки по годам рассчитаем реальную выручку без дебиторской задолженности коэффициента инкассации (таблица 14).

Таблица 14 – Расчет коэффициентов инкассации

| № | Год | Выручка, тыс. руб. | ДЗ, тыс. руб. | Коэффициент инкассации |
|-----------------|------------|--------------------|----------------|------------------------|
| 1 | 01.01.2013 | 9 424 794 000 | 6 163 113 000 | 0,65 |
| 2 | 01.01.2014 | 8 872 984 000 | 2 959 174 000 | 0,33 |
| 3 | 01.01.2015 | 9 176 746 000 | 2 753 846 000 | 0,30 |
| 4 | 01.01.2016 | 4 588 608 000 | 4 547 602 000 | 0,99 |
| 5 | 01.01.2017 | 6 512 253 000 | 4 360 179 000 | 0,67 |
| Итого за 5 лет: | | 38 575 385 000 | 20 783 914 000 | 0,54 |

Рассчитываем планируемую дебиторскую задолженность и выручку от реализации услуг с учетом коэффициентов инкассации (таблица 15).

Таблица 15 – Расчет планируемой выручки.

| № п/п | Год | Планируемая выручка, тыс. руб. | Коэф. инкассации | Дебиторская задолженность, тыс. руб. | Реальная выручка с учетом ДЗ, тыс. руб. |
|-------|------------|--------------------------------|------------------|--------------------------------------|---|
| 1 | 01.01.2013 | 9 424 794 000 | 0,65 | 6 163 113 000 | 3 261 681 000 |
| 2 | 01.01.2014 | 8 872 984 000 | 0,33 | 2 959 174 000 | 5 913 810 000 |
| 3 | 01.01.2015 | 9 176 746 000 | 0,30 | 2 753 846 000 | 6 422 900 000 |
| 4 | 01.01.2016 | 4 588 608 000 | 0,99 | 4 547 602 000 | 41 006 000 |

Продолжение таблицы 15

| | | | | | |
|-----------------|------------|----------------|------|----------------|----------------|
| 5 | 01.01.2017 | 6 512 253 000 | 0,67 | 4 360 179 000 | 2 152 074 000 |
| Итого за 5 лет: | | 38 575 385 000 | 0,54 | 20 783 914 000 | 17 791 471 000 |

Из полученных данных видно, что с учетом коэффициента инкассации ожидается поступление денежных средств в размере 17 791 471 000 тыс. руб., а 54% от фактически выполненных работ составит дебиторская задолженность.

Большую часть показателей очень сложно спланировать, поэтому планирование потоков денежных средств сводятся к построению бюджетных средств в планируемом периоде, в которых учитываются только основные часть потока: объемы выполненных работ, прогнозирование кредиторской задолженности, выручка за наличный расчет. Поступление денежных средств представлено в таблице 15.

Основной составляющий элемент оттока денежных средств является погашение кредиторской задолженности. Организация оплачивает свои счета своевременно. Хотя иногда может отсрочить платеж. Основные денежные потоки используются на заработную плату персонала, административные и переменные расходы, а также на выплаты процентов и налогов.

3.2.3 Определение размера денежных средств и разработка проекта вложения свободных средств

Временно свободные денежные средства – это разница притоков и оттоков денежных средств минимального остатка.

Для увеличение денежного потока будет рационального свободные средства положить на депозит в банк по следующим условиям:

Накопительный вклад;

Срок хранения вклада – 181 день;

Максимальная ставка по продукту «Пополняй» составляет 8,10% в год на срок от 6 до 12 месяцев. Депозит с капитализацией процентов и возможностью пополнения.

Периодичность начисления процентов осуществляется каждый месяц, а выплаты производятся в конце периода.

На 2016 год величина свободных денежных средств составило 3 592 005 000,00 рублей. Эти денежные средства могут быть положены под депозит по 8,05 % годовых. Для начисления применяется сложный процент.

Рассчитаем проценты по месяцам. Сумма вклада и процентов будет возвращена на 182 день, т.е. через полгода.

Расчет суммы начисленных процентов по месяцам представлен в таблице 16.

Таблица 16 – Сумма начисленных выплат и процентов, руб.

| Дата | Номер дня | Проценты (Валюта) | Ставка налога | Чистый доход |
|---------|-----------|-------------------|---------------|--------------|
| Σ | - | 147434149,37 | - | 147434149,37 |
| 1 месяц | 30 | 23766279,66 | 35 | 23766279,66 |
| 2 месяц | 61 | 24720978,71 | 35 | 24720978,71 |
| 3 месяц | 92 | 24889995,70 | 35 | 24889995,70 |
| 4 месяц | 122 | 24251775,74 | 35 | 24251775,74 |
| 5 месяц | 153 | 25225977,32 | 35 | 25225977,32 |
| 6 месяц | 183 | 24579142,24 | 35 | 24579142,24 |

Из полученного расчета величина денежного потока за 6 месяцев составит 147 434 149,37 рублей.

3.2.4 Разработка мероприятия по оптимизации структуры управления финансовыми потоками

Оптимальным решением по анализу финансового потока предлагается принять в штат специалиста по дебиторской задолженности. Его задачей будет сбор данных по распределению финансовых средств. Он должен вести полный анализ, базу данных в которой бы размещалась вся информация по

обороту денежных средств. Грамотно построенная база и правильное анализирование данных позволит обоснованно принимать решения о дальнейшей работе организации и эффективного распределения денежных средств. Определения слабых и «убыточных» работ необходимо оптимизировать для минимального снижения убытков. Для более наглядной картины притоков и оттоков финансов, необходимо строить графики и таблицы на полученных ежедневных данных.

Для распределения денежных средств необходимо опираться на графики выполнения работ, чтоб не сорвать сроки, которые принесут дополнительные убытки. Еще один критерий, после сроков, это стоимость работ, которые принесут большую прибыль.

Эти обязанности должны быть внесены в должностную инструкцию специалиста. Специалист по организационной структуре будет входить в финансовый отдел, и подчиняться руководителю отдела. Рассмотрим необходимые расходы, связанные открытием этой вакансии (таблица 17).

Таблица 17 – Затраты связанные с наймом специалиста

| Показатели | В месяц, рублей | В год, рублей |
|--|-----------------|---------------|
| Текущая деятельность: | | |
| Заработная плата | 60000 | 720000 |
| Отчисления во внебюджетные фонды (26%) | 15600 | 187200 |
| Итого затрат: | 75600 | 907200 |

Из проведенного анализа, усовершенствование структуры управления денежными потоками обойдется организации в 907 200 рублей. Что для организации такого уровня затраты вполне приемлемые.

Результаты работы сотрудника должны повлиять на максимальное использование возможностей сокращения финансового цикла и получения дополнительных доходов от освободившихся денежных средств за счет:

- сокращения периодов инкассации свободных финансов;

- сокращения суммы дебиторской задолженности (проводить мероприятия по отслеживанию сальдо по каждому счету дебитора, чтобы оценить финансовое состояние отсрочек;
- инвестирования свободных финансов;
- перераспределение финансовых потоков, для эффективности работы предприятия;
- анализ простоев и утечки финансовых средств.

Чтобы работа данного специалиста была более эффективной необходимо организовать его работу совместно с финансово-экономическим отделом.

Финансово-программный комплекс даст возможности обработки и ввода финансовой и бухгалтерской информации в единое целое. Информация фактическая и плановая будет обрабатываться в составе единого комплекса, и послужит автоматизацией фирмы.

Достоинствами данного подхода будет являться следующие показатели:

- высокий уровень достоверности получаемых отчетов;
- возможность проведения аналитики, по плановому и фактическому движению денежных средств;
- оперативное получение информации.

Информационная база содержит управленческий и бухгалтерский учет. Правильное и оперативное формирование базы данных позволит добиться эффективности распределения денежных средств, а из построения наглядных картин состояния дел видеть прибыльные и убыточные места в организации.

3.3 Программа оптимизации промышленных объектов организации ООО «МетПромСтрой»

Для решения главной проблемы организации ООО «МетПромСтрой», которая заключается в нехватки финансирования объектов, необходимо привлечь государство для помощи в решении данного вопроса.

В России на федеральном уровне существует фонд развития промышленности или ФРП. Оно представляет собой государственное учреждение и институт развития Российской Федерации, который является важным элементом системных мер государства, направленный на повышение глобальной конкуренции российской промышленности и проведения политики импорт замещения.

Фонд создан по инициативе Министерства промышленности и торговли РФ путём преобразования Российского фонда технологического развития.

Задачей данного фонда является предоставление займа промышленным и металлургическим компаниям, на определенных льготных условиях с целью развития производства и перехода для усовершенствования технологий.

Фонд дает возможность льготных условия финансирования проекта, которые направлены на разработки новой высокотехнологической продукции и создания конкурентоспособного производства на базе улучшения доступных технологий.

Бюджет Фонда на сегодняшний момент составляет 28 млрд. рублей. Целевые займы осуществляются по ставке 5% годовых сроком до 7 лет, который будет стимулировать приток прямых инвестиций в реальном секторе экономики.

ФРП действует на основании следующих нормативных документов:

1. Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31 декабря 2014 г. №488-ФЗ.

2. Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2014 года №1388.
3. Распоряжение Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева от 28 августа 2014г. №1651-р.
4. Приказ Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации от 26 февраля 1992 №212.
5. Постановление Правительства РФ от 14 марта 2016 года №189;
6. Устав федерального государственного автономного учреждения «Российский фонд технологического развития».

Для реализации объектов строительства организации ООО «МетПромСтрой» необходимо порядка 3 млрд. рублей.

Изучим подробно программу ФРП и выберем необходимую стратегию для организации ООО «МетПромСтрой».

| Проблема | Решение | Программа финансирования |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Нехватка собственных ресурсов технологической компании для реализации проекта • Существующие кредитные продукты недоступны или не обеспечивают окупаемость проекта • Невозвратное финансирование через институты развития приводит к нерыночной мотивации компаний | <ul style="list-style-type: none"> • Увеличение объема и количества поддерживаемых проектов • Расширение спектра целевого финансирования (маркетинговая аналитика, тестирование, клинические испытания, патентование, сертификация и др.) • Переход от конкурсных процедур в пользу кредитно-инвестиционного отбора и доработки проектов | <p>1. Проекты импортозамещения Завершение НИОКР, внедрение на производственных мощностях заемщика. Сумма займа до 300 млн. руб. Срок займа до 5 лет</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Средние производственные компании не имеют средств на НИОКР, ТЭО, сбор исходных данных, проектирование • Компаниям, развивающие производство в России, проще получить кредит под закупку импортного оборудования, чем под инновационный проект с использованием российских разработок • Банки не готовы кредитовать «мягкие расходы», не соответствующие общим стандартам банков | <ul style="list-style-type: none"> • Финансирование проектов с учетом последующего их кредитования на рыночных условиях. • Отработка механизма совместного с банками долгового финансирования технологических проектов • Инициирование разработки методических документов по технологическому кредитованию • Экспертно-техническая и методическая поддержка проектов разработки новых продуктов производственных компаний | <p>2. Добанковские проекты Завершение НИОКР, разработка ТЭО и др. документации с выходом на банковское финансирование. Сумма займа до 300 млн. руб. Срок займа до 5 лет</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Предлагающие стратегические проекты компании не имеют средств на завершение НИОКР, ТЭО, сбор исходных данных, проектирование • ВЭБ и др. институты развития, а также крупные стратегические инвесторы не готовы принять инвестрешение, до завершения предпроектных работ | <ul style="list-style-type: none"> • Финансирование расходов на прединвестиционной стадии с учетом последующего их финансирования со стороны ВЭБ, других институтов развития или крупного частного инвестора • Взаимодействие с институтами развития с целью совместной экспертизы и поддержки проектов, носящих стратегический характер для развития промышленности России. | <p>3. Прединвестиционное финансирование Разработка ТЭО и др. документации с выходом на стратегическое финансирование., вкл. средства ВЭБ Сумма займа до 500 млн. руб. Срок займа до 4 лет</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Использование устаревших, но обеспечивающих низкую себестоимость продукта, технологий, • Крупные компании не готовы брать на себя риски разработки базовых технологий • Отсутствие российских технологий, конкурентных зарубежным по цене, качеству или рискам • Российский инжиниринг не накопил компетенций для конкуренции с зарубежными компаниями | <ul style="list-style-type: none"> • Финансирование проектов консорциумов предприятий в целях разработка базовых технологий с дальнейшим их лицензированием и инжиниринговой адаптацией под специфику компаний • Реализация системных инициатив технологических платформ | <p>4. Проекты консорциумов Разработка НДТ и технологий импортозамещения для «серийного лицензирования». Сумма займа до 500 млн. руб. Срок займа до 7 лет.</p> |

Рисунок 24- Проблемы финансирования ФРП – актуальные проблемы промышленного развития

Проблемой организации ООО «МетПромСтрой» по сформулированным проблемам ФРП представленного на рисунке 24, является нехватка собственных ресурсов компании для реализации проекта. Решением данных проблем послужит увеличение объемов и количества поддерживаемых проектов. Программой финансирования в данном случае выступит программа «Проекты импортозамещения».

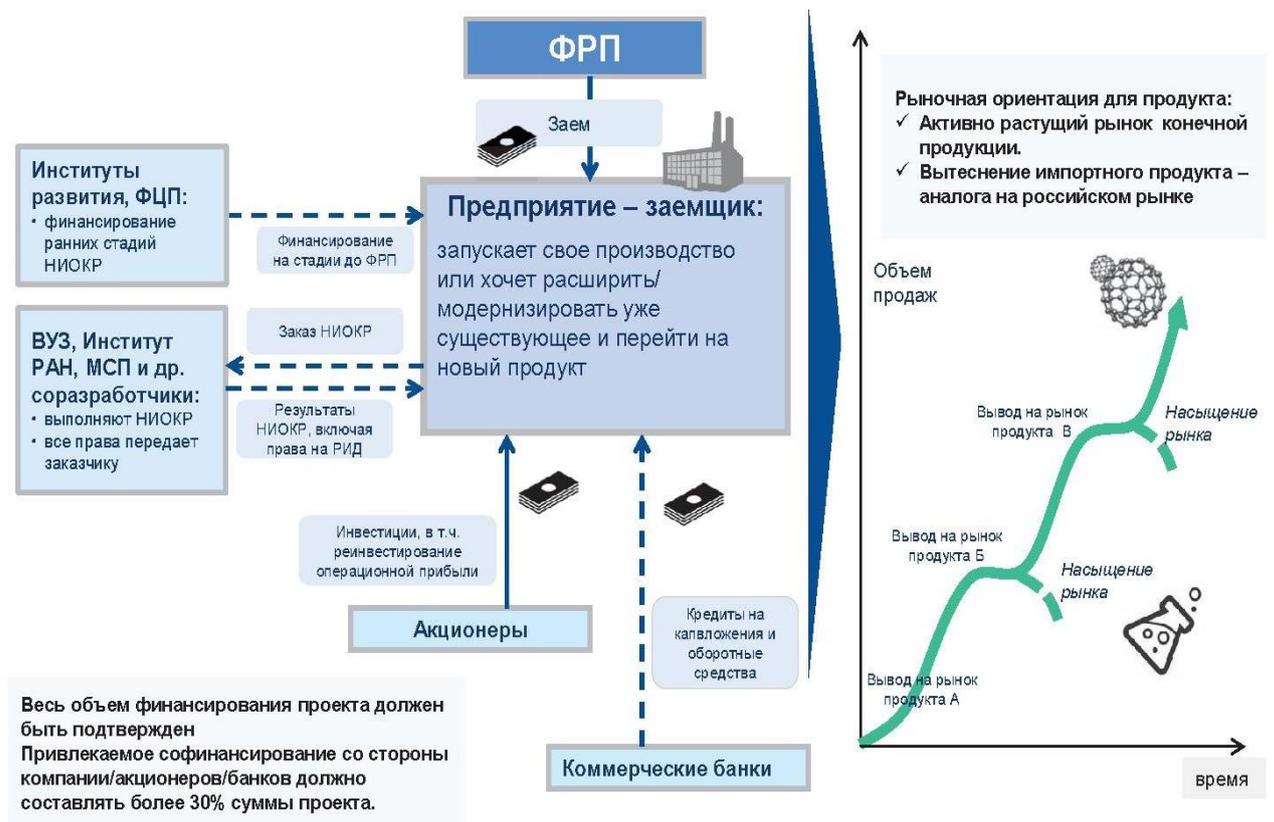


Рисунок 25 - Программа «Проекты импортозамещения»

Рассмотрим программу «Проекты импортозамещения» представленную на рисунке 25 более подробно. Смысл данной программы заключается в том, предприятие хочет запустить продукт. Акционеры выделяют инвестиции в т.ч. прединвестиционной прибыли, коммерческие банки выделяют кредиты на капитальное вложение и оборотные средства. Организацией подаются заказы в научные институты, которые в последующем становятся соразработчиками, и выдают результаты НИОКР, включая права. Институты развития федеральной целевой программы выделяют финансы для выполнения заказов по НИОКР. Весь объект финансирования проекта должен быть подтвержден. Привлекаемое софинансирование со стороны акционеров и банков должно составлять более 30% суммы проекта. Итогом данной программы должно последовать на уровне рыночной ориентации: активно растущий рынок данной продукции, и вытеснение импортного продукта – аналога на российском рынке.

3.4 Предложения по совершенствованию взаимодействия бизнеса и власти

При рассмотрении взаимодействия власти и бизнеса, на федеральном, региональном уровне, можно сказать, что необходима разработка единой системы стратегий развития бизнеса и власти.

Для разработке единой и успешной стратегии партнерского содействия нужно определить приоритетное направление соприкосновения сторон:

I. На сегодняшний день является обязательным и совместным обсуждение социально-экономических проблем, власти и бизнеса. Дело заканчивается обсуждением представителей бизнеса, с бременем ответственности возложенных на них, без давления властей предлагают реальные варианты решения острых проблем. По примеру Ярославской области, совместно с группой экономических субъектов, возможно, разработать программу развития производственных сил. Что даст возможности учитывать интересы бизнеса и государства в регионе, будет способствовать интеграции интересов состава исполнительных органов, бизнес и населения.

При разработке социально-экономической политики муниципального образования можно привлекать население региона, которое будет выступать как независимый эксперт, для оценки продвижений решений проблем региона, качестве элементов механизма решения проблем, и в роли общественного надзора за работой предприятия. Предполагаются создать комитеты на общественных началах, в состав которых будут входить совершеннолетние граждане РФ, имеющие высшее образование, проживающие на территории региона, не имеющие проблем с законом, не имеющие предпринимательской деятельности, не являющиеся государственными служащими. Создать разновозрастные группы, не более 15-20 человек, к тому же необходимо периодически заменять состав,

действующих в своем интересе, чтобы избежать замены приоритетов комитета. Созданный комитент должен иметь право участия в осуждении острых вопросов и выдвижении своих вариантов решения.

II. На основе международных стандартов большинство российских компаний внедряют систему добровольной социальной отчетности, для предотвращения открытого противостояния общественных групп в агрессивной форме.

Организациям данная стратегия позволила бы завоевать среди населения непререкаемый авторитет, и в это же время создать партнерское отношение между властью, формировать стремление населения в освоении престижных строительных профессий.

III. Стоит помнить, что результативность содействия власти и бизнеса напрямую зависит от сотрудничества секторов: коммерческого и некоммерческого. При создании конкуренции государственным и муниципальным структурам, у некоммерческих организаций увеличится эффективность функционирования систем предоставления социальной услуги в целом.

В большинстве регионах социальная активность очень мала, жители области, можно сказать, не принимают участие в общественных объединениях. Поэтому нужно привлекать население к общественной жизни области.

IV. Современная ответственность бизнеса, принимая во внимание возможность внешних рисков, неустойчивой экономики должен предусматривать неудачную политику предпринимательства, которая может привести страну к теневой политике и криминогенному явлению в народном хозяйстве при усложненной проблеме финансирования бюджета за счет выплаты налогов.

Низкий уровень развития предпринимательства – все больше отстает от потребности рыночной экономики, что не позволит в полном объеме

реализовывать предпринимательские ресурсы для решения экономических и социальных вопросов.

Для эффективного взаимодействия крупного власти и бизнеса можно предложить принять следующие меры по поддержки крупного бизнеса:

1. Органы исполнительной власти должны давать гарантии, которые смогли бы обеспечить при кредитовании, разделить риски между государством, кредитной организацией и предприятием. С помощью данной меры можно способствовать заинтересованности банковского сектора в кредитовании крупного бизнеса.

2. Необходимо поднять заинтересованность банков в кредитовании, за счет снижения ставки для региональных банков при кредитовании крупного бизнеса и возмещения разницы процентной ставки по кредиту;

Также возможно создать специализированный банк с государственным участием направленного на программу поддержки крупного бизнеса.

Также не будет лишним введения возможных рассрочек и отсрочек по кредиту.

Необходимо создать возможность представителям бизнеса проводить своего рода «ярмарки идей», на которых инвесторы имели бы возможность пересмотреть интересующие проекты и рассмотреть возможность вложения финансовых средств.

3. Для создания наиболее благоприятных условий следует рассмотреть создание небанковских институтов финансовой поддержки субъектов крупного предпринимательства, т.е. органы власти должны дать возможность изыскания средств на развитие институтов финансирования.

4. Органам исполнительной власти необходимо разработать программы поддержки крупного предпринимательства, в которых обеспечение крупного бизнеса составит не менее чем 15% госзаказа.

5. Рекомендуется разработать и принять нормативно-правовой акт, который бы определял специальные условия и порядок сдачи

технологического оборудования, производственных площадей, предприятием для аренды или выкупа, передачи оборудования в лизинг.

б. С целью эффективного лизинга, важно предусмотреть в бюджете, государства и областей, границы с целью привлечения не дорогих финансовых ресурсов для лизинговых компаний, которые специализируются на работе субъектах предпринимательства. При этом необходимо определить льготы, преференции для роста их заинтересованности в работе.

V. Важным моментом содействия власти и бизнеса, является стимуляция бизнеса к эффективному и активному развитию. Можно предложить организовывать конкурсы, профессиональные смотры представителей бизнеса, данная мера возможна стать действенным рычагом воздействия на бизнес, которая позволит добиться немалых результатов.

VI. Активизация взаимодействия власти и бизнеса можно достигнуть путем налаживания губернатором, как руководителем региона и международных экономических связей. Влияние власти, а в частности губернатора уменьшается, поэтому для обеспечения устойчивого и равного содействия с бизнесом, было бы целесообразно создать своего рода стратегический альянс. Который позволил бы минимально компенсировать губернатору утрату ресурсов, направленных на централизацию власти и поддержки собственного потенциала влияния.

VII. Необходимо разработать стратегию по целесообразному распределению государственной собственности, т.к. власти непозволительно бездумно оперировать ей, без стратегии теряется сильнейший рычаг влияния на бизнес-сообщество.

В современное время бизнес-сообщество находятся на той ступени развития, когда принципы справедливости и социальной ответственности стоят на первом месте. Нельзя заставить предпринимателя стать социально-ответственным. Поэтому нужно создать систему взаимоотношения власти и бизнеса. С помощью, которой они осознают ответственность перед

обществом. Органы исполнительной власти должны создать стимулирующие условия для бизнеса к социально-направленной деятельности. Для власти можно порекомендовать создать налоговые преференции, а для предприятий, добровольно выполняющих свои обязательства.

Существует множество мер воздействия на бизнес. Но при этом власть не должна выступать диктатором. Бизнес является самостоятельным субъектом экономики, который должен внедрять социальную политику в свою систему управления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В дипломной работе рассматривалось финансовое состояние организации ООО «МетПромСтрой» после анализа которого разрабатывалась оптимизация производства для улучшения деятельности.

В ходе работы, поставленные задачи были определены. Принципы работы предприятия являются гибкими и непрерывными, и представляют собой взаимосвязанный бизнес-процесс.

Создание сравнительных таблиц и графиков позволило более наглядно оценить финансовую ситуацию, распознать сильные и слабые места. Для расчета использовался определенный метод, который позволил повысить точность учета затрат. На его основе были предложены методы оптимизации производства.

Деятельность работы ООО «МетПромСтрой» можно оценить как удовлетворительное, с повышением показателей по отношению с прошлым годом. Для данного производственного процесса была построена модель «как есть». Анализ позволил выявить причины потерь, и возможность устранения их.

Цель дипломной работы – раскрытие проблем производственных процессов, и выработка рекомендаций по управлению взаимодействия с органами власти и организации ООО «МетПромСтрой» для оптимизации деятельности предприятия достигнута на основе следующих задач:

- обобщить теоретические основы процессорного подхода к управлению социально-экономического систематического во взаимодействия исполнительной власти и бизнеса (отрасль промышленного строительства);
- определить сущность, принципы и методы управления экономического взаимодействия власти и бизнеса в рыночной экономике;
- провести анализ результатов взаимодействия органов власти и бизнеса на примере ООО «МетПромСтрой»;

– разработать предложения по совершенствованию механизма взаимодействия управления органов власти и крупного бизнеса.

В целях обеспечения финансовой устойчивости предприятия в работе был разработан ряд мероприятий по оптимизации финансового планирования:

1. При расчете прогнозируемая выручка на 2017 год должна было составить 6 512 253 000 рублей, но выручка не была получена в полном объеме. Более 50% составила дебиторская задолженность в размере 4 360 179 000 рублей.

2. Было предложено для высвобождения денежных средств свободные деньги положить в банк на депозит. За счет проведенного мероприятия денежный поток за 6 месяцев увеличится на 147 434 149 рублей;

3. С точки зрения руководителя, было предложено принять в штат ООО «МетПромСтрой» специалиста по управлению денежными потоками.

4. Также для решения основной проблемы, это нехватки финансирования «замороженного» проекта, была предложена программа для оптимизации проекта.

Для более успешного развития экономики нужно обеспечить ряд условий для эффективной работы бизнеса. Имеется необходимость усовершенствования законодательства. Глобально перестроить модель возможно с помощью снятия проблемы недофинансирования территорий. Усиление воздействий на процесс социально-экономического развития территории, создавая благоприятные условия для климата бизнеса.

По усовершенствованию содействия органов бизнеса и власти, было изучены нормативные документы и постановления РФ. По полученным данным были предложены меры по усовершенствованию взаимоотношений бизнеса и власти. За последние годы власти и бизнес показали, что могут работать вместе в интересах общества и государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативная документация:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации (БК РФ) от 31.07.1998 N 145-ФЗ//Российская газета, N 153-154, 12.08.1998.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. - 1993. № 237.- 25 декабря.
3. Постановление Правительства РФ от 14 марта 2016 года №189;
4. Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2014 года №1388;
5. Приказ Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации от 26 февраля 1992 №212;
6. Распоряжение Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева от 28 августа 2014г. №1651-р;
7. Устав федерального государственного автономного учреждения «Российский фонд технологического развития».
8. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"//Собрание законодательства РФ, 06.10.2003, N 40, ст. 3822
9. Федеральный закон Российской Федерации от 31 декабря 2014 г. N 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации"

Использованная литература:

10. Андерсен Б. Бизнес-процессы. Инструменты совершенствования [Текст]: уч. для вузов./ Андерсен Б.-М.: РИА «Стандарты и качество», 2003.- 272 с.
11. Басовский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка. Учебное пособие. – М.: ИНФРА – М, 2002.
12. Беккер И., Вилкова Л. Менеджмент процессов [Текст]: науч. изд./ Беккер И.. – М.: Эксмо, 2007.-384 с.

13. Волков О.И., Скляренко В.К. Экономика предприятия: Курс лекций. – М.: ИНФРА-М, 2001.
14. Горемыкин В.А., Бугулов Э.Р., Богомоллов А.Ю. Планирование на предприятии. Учебник. Изд. 2е, стереотипное. – М.: «Филин», Рилант, 2001.
15. Елиферов В.Г., Репин В.В. Регламентация и управление [Текст]: уч. для вузов./ Елиферов В.Г. – М.: ИНФРА – М, 2005.-319 с.
16. Ефимов В.В. Процессы и процессно – ориентированный подход [Текст]: учеб, пособие для вузов./ Ефимов В.В.–Ульяновск: УлГТУ, 2004.– 435 с.
17. Коркин И.Б., Родина О.А. МС ИСО серии 9000. Оценка экономической эффективности внедрения // Методы менеджмента качества. – 2002. – №7.
18. Макеев Д.Э. Место и роль муниципальных образований в гармонизации интересов власти и бизнеса. // Государственное строительство и право. Сборник научных трудов под общей редакцией Мальцева Г.В., выпуск 18. М.: Изд-во РАГС, 2006.
19. Макеев, Д.Э. Институциональные предпосылки гармонизации партнерских отношений местных органов власти с бизнесом. // Новое в экономике и управлении. Выпуск 11. М.: МАКС Пресс, 2007.
20. Макеев, Д.Э. Механизм взаимодействия власти и бизнеса в рыночной экономики. // Новое в экономике и управлении. Выпуск 8. М.: МАКС Пресс, 2007.
21. Макеев, Д.Э. Управление экономическим взаимодействием местных органов власти и бизнеса.// Вестник Московской академии рынка труда и информационных технологий (Серия «Региональная экономика»). №18(40). М.: МАРТИТ, 2006.
22. Менеджмент организации. Учебное пособие. Румянцева З.П., Саломатин Н.А., Акбердин Р.З. и др. – М.: ИНФРА – М. 2003.

23. Монтерсен, Андерсен. Менеджмент бизнес-процессов на базе информационных технологий // Методы менеджмента качества. – 2002. – №8.
24. Пешкова А.А., Городнова Н.В. Привлечение средств частных инвесторов в инфраструктурные проекты в рамках государственно-частного партнерства // Сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции 20–21 ноября 2014 года. – Светлый Яр: филиал ФГБОУ ВО МГУТУ имени К. Г. Разумовского (ПКУ) в р. п. Светлый Яр Волгоградской области, 2014.
25. Питерс Т., Уотермен Р. В поисках эффективного управления [Текст]: науч. изд./ Питерс Т. – СПб.: изд. дом «Вильяме», 2001.-164 с.
26. Репин В.В., Елиферов В.Г. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов [Текст]: науч. изд. / Репин В.В. – М.: РИА «Стандарты и качество», 2004.-418 с.
27. Рыдин А.Г., Шамаев Г.А. Организация финансового менеджмента на предприятии. – М.: РДЛ, 2001.
28. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст]: учеб, пособие для вузов /Савицкая Г.В. – Минск: ИП «Экоперспектива», 2003. – 336 с.
29. Скляренок В.К., Прудников В.М. Экономика предприятия: Конспект лекций. – М.:ИНФРА-М, 2004.
30. Скрипко Л.В. Экономическое управление качеством: теория и методология [Текст]: науч. Изд. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2006. – 203 с.
31. Уиллах Ф. Практическое руководство по реинжинирингу бизнес-процессов [Текст]: науч. изд. / Уиллах Ф. – М.: РИА «Стандарты и качество», 2007.-318 с.
32. Уткин Э.А. Финансовый менеджмент. Учебник для вузов. – М.: «Зерцало», 2001.

33. Харрингтон Д., Эсселинг К. Оптимизация бизнес-процессов: документирование, анализ, управление, оптимизация [Текст]: науч. изд./ Харрингтон Д. – М.: «Азбука», 2007.-171 с.

34. Цугель Т.М. Внедрение процессно-ориентированных систем менеджмента качества // Все о качестве. Процессный подход и стандарты ИСО 9000:2000. – 2004. – №1

35. Черняк В.З., Черняк А.В., Довиденко И.В. Бизнес-планирование. Учебно-практическое пособие. – М.: РДЛ. 2004.

36. Шеер А.В. Моделирование бизнес-процессов // Логика менеджмента. – 2000. – №7

ПРИЛОЖЕНИЕ 1