

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»
Лысьвенский филиал

Факультет: профессионального образования

Направление: 38.03.04. Государственное и муниципальное управление

Кафедра «Гуманитарных и социально-экономических дисциплин»

Заведующий кафедрой ГСЭ

_____ Ю.А. Чурсина

« ___ » _____ 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ТЕМА: «Управление уставной деятельностью образовательного учреждения по реализации федерального государственного образовательного стандарта (на примере специального учебно-воспитательного общеобразовательного учреждения для обучающихся с девиантным поведением)»

Студент группы ГМУ-12-1бз _____ Чернышева И.А.
(подпись студента)

Руководитель ВКР

Кандидат наук, доцент кафедры ГСЭ,
декан ФПО

_____ Очиченко Ольга Викторовна

Лысьва 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ОСНОВНЫЕ ТЕОРИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС	7
1.1 Управление общеобразовательным учреждением и его организационная структура.	7
1.2 Введение ФГОС общего образования и требования к его реализации	16
1.3 Устав образовательной организации как локально нормативный документ, способствующий реализации ФГОС	21
ГЛАВА 2 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «СПЕЦИАЛЬНОЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ.....	25
2.1 Анализ организационной структуры управления образовательным учреждением МБОУ «СУВОУ для ОсДП».....	25
2.2 Отличие федерального государственного образовательного стандарта от стандарта предыдущего поколения.....	35
Глава III ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ	43
3.1 Обоснование результатов анализа и определение уровня развития образовательного учреждения в МБОУ «СУВОУ для ОсДП» в условиях Лысьвенского городского округа.....	43
3.2 Разработка мероприятий, направленных на оптимизацию структуры управления МБОУ «СУВОУ для ОсДП» с целью дальнейшего развития	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	59

ВВЕДЕНИЕ

Задача государства заключается в том, чтобы обеспечить все необходимые предпосылки для расширения участия общества в развитии системы образования, формирования гражданского заказа на условия реализации образовательных прав, осуществления контроля исполнения законодательства об образовании, реализации государственных образовательных стандартов, распределения ответственности за деятельность на всех участников правоотношений в этой сфере. Человек, будучи субъектом образовательного процесса и выступая производительной силой в общественном производстве, обязан соответствовать уровню социально-экономического развития своего государства. Уровень образования определяет качество трудовых ресурсов, а значит, и состояние экономики. Образование является одним из факторов воспроизводства социально-профессиональной структуры общества. Формируя гражданина, система образования воздействует на политическую сферу.

В соответствии с решением Правительства Российской Федерации в 2005 году была начата разработка стандарта общего образования второго поколения. В основу стандарта были положены новые принципы его содержания. В Федеральном законе № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. отмечено, что в Российской Федерации устанавливаются федеральные государственные образовательные стандарты, представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования.

Стандарт образования, с одной стороны, отражает обязательства государства перед своим гражданином, а с другой - гражданина перед государством в области образования. Государство требует от своего гражданина достижения определенного стандартом уровня образованности и гарантирует в свою очередь необходимый для этого уровень образовательных услуг. Образовательные стандарты, являясь отражением социального заказа, выступают как общественный договор, согласующий требования к образова-

нию, предъявляемые семьей, обществом и государством, представляет собой единство следующих запросов, определяющих, обновление содержания и условий образования:

- к структуре основных образовательных программ и их объему, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;
- условиям реализации основных образовательных программ: кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;
- результатам освоения основных образовательных программ.

Система образования – совокупность соответствующих программ и стандартов, сеть учреждений и органов управления, комплекс принципов, определяющих ее функционирование.

Отличительной особенностью нового стандарта является его деятельный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу обучения.

Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов.

Актуальность проблемы заявленной в теме исследования и ее основной целью при внедрении и реализации федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) заключается в том, что каждое образовательное учреждение разрабатывает собственную образовательную программу, учитывая в том числе, запросы и пожелания родителей учащихся.

Проблема: какой должна быть эффективная организационная структура управления общеобразовательным учреждением в условиях введения ФГОС.

Тема исследования: управление уставной деятельностью для реализации ФГОС на примере Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Специальное учебно-воспитательное общеобразовательное уч-

реждение для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением», (далее МБОУ «СУВОУ для ОсДП»).

Цель исследования: выявить основные теоретико-методологические подходы к разработке организационной структуры управления образовательным учреждением и спроектировать эффективную структуру управления МБОУ «СУВОУ для ОсДП» в условиях реализации ФГОС.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие «управление образовательным учреждением»,
- охарактеризовать типы организационных структур управления.
- обобщить понимание основного содержания Федерального государственного образовательного стандарта.
- определить уровень эффективности организационной структуры управления МБОУ «СУВОУ для ОсДП» в условиях реализации ФГОС.
- спроектировать организационную структуру управления МБОУ «СУВОУ для ОсДП», адекватную требованиям эффективного введения ФГОС НОО, ООО.

Объект исследования: процесс управления образовательным учреждением.

Предмет исследования: уставная деятельность образовательного учреждения в условиях введения ФГОС (на примере МБОУ «СУВОУ для ОсДП»)

Теоретической основой исследования явились исследовательские труды, посвященные как управлению в целом, так и управлению общеобразовательными учреждениями.

Проблемам, возникающим в управлении образовательными учреждениями, посвящают свои труды Сластенин Виталий Александрович - российский учёный в области педагогики, заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук, профессор, член Российской Академии образования., Поташник Марк Максимович - член (академик) Российской академии образования, профессор и доктор педагогических наук., Шамова Татьяна Ивановна - российский учёный в области педагогики, член-корреспондент Россий-

ской академии образования, действительный член Международной академии наук педагогического образования, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой управления образовательными системами Московского педагогического государственного университета.

Методы исследования: теоретические - анализ нормативных документов, анализ управленческой деятельности, проектирование. Эмпирические - прямые и косвенные наблюдения, анкетирование, беседы, собеседование с членами администрации, представителями органов самоуправления, изучение документации образовательного учреждения. Для сопоставления элементов системы управления, их характеристик и для последующей их классификации, упорядочения и оценки в системном анализе использовались метод сравнения и статистический метод.

Этапы исследования:

1. Изучение литературы и опыта по теме исследования. Формирование обобщенных данных научного аппарата, разработка программы исследования. Сроки: июнь-август 2017 года.
2. Реализация программы исследования на практике. Анализ и систематизация результатов. Сроки: сентябрь-декабрь 2017 года.
3. Обобщение результатов работы, составление текста дипломного исследования. Сроки: январь-май 2017года.

Промежуточные результаты настоящего исследования были представлены на педагогическом совещании в образовательном учреждении (протокол №5 от 22.05.2017г), на совещании директоров в управлении образования и при проверке школы Гособнадзором по Пермскому краю, где были получены рекомендации к внедрению.

Практическая значимость: работа призвана представить собой новую организационную структуру управления МБОУ «СУВОУ для ОсДП», обеспечивающую эффективное введение ФГОС на всех ступенях обучения и воспитания.

ГЛАВА 1 ОСНОВНЫЕ ТЕОРИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС

1.1 Управление общеобразовательным учреждением и его организационная структура.

Управление любой социально-экономической системой - сложный процесс, слагаемыми которого являются правильный выбор целей и задач, изучение и глубокий анализ достигнутого уровня образовательной деятельности, система рационального планирования, организация деятельности ученического и педагогического коллективов, выбор оптимальных путей повышения уровня обучения и воспитания, эффективный контроль.

В широком понимании управление «есть элемент, функция организованных систем различной природы, обеспечивающая сохранение их структуры, поддерживание режима деятельности, реализацию программ, цели деятельности» [2,с.704]

В настоящее время под управлением вообще понимается деятельность, направленная на выработку решений, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации [27, с.302].

Под управлением понимается систематическое воздействие субъекта управленческой деятельности (одного человека, группы лиц или специально созданного органа) на социальный объект, в качестве которого может выступать общество в целом, его отдельная сфера, отдельная организация, с тем, чтобы обеспечить их целостность, нормальное функционирование, динамическое равновесие с окружающей средой и достижение намеченной цели. Объектами управления могут быть биологические, технические, социально - экономической системы.

Поскольку образовательное учреждение - социальная организация и представляет собой систему совместной деятельности людей (педагогов,

учащихся, родителей), то в рамках настоящего целесообразно говорить о ее управлении.

Проблемам, возникающим в управлении образовательными учреждениями посвящены труды Сластенина В.А., Поташника М.М., Шамовой Т.И. и других научных деятелей.

Социальное управление осуществляется путем воздействия на условия жизни людей, мотивацию их интересов, их ценностные ориентации. Школа как сложная динамическая социальная система выступает объектом внутришкольного управления. Следовательно, подразумевается управление школой и ее отдельными компонентами или частями, выступающими подсистемами более общей системы — общеобразовательной школы. Такими подсистемами являются целостный педагогический процесс, занятия, система воспитательной работы школы, система эстетического воспитания учащихся и т.д.

Общим предметом внутришкольного управления, как особой научной дисциплины, являются закономерные связи между свойствами управляющей системы школы, характеристиками процесса управления и результатами функционирования и развития школы в различных внешних и внутренних условиях. [7].

Под управлением вообще, - пишет В.А. Сластенин, - понимается деятельность, направленная на выработку решений, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации. А внутришкольное управление, по его мнению, представляет собой «целенаправленное, сознательное взаимодействие участников целостного педагогического процесса на основе познания его объективных закономерностей с целью достижения оптимального результата [30].

Так как сегодня на смену философии «воздействия» в управлении школой приходит философия «взаимодействия», «сотрудничества», следует определять понятие «управление образовательным учреждением» через поня-

тие взаимодействия. Многие ученые определяют понятие «управление» через понятие «деятельность», «воздействие», «взаимодействие».

В работах Т.И. Шамовой, М.М.Поташника управление определяется как «целенаправленное активное взаимодействие субъектов, направленное на обеспечение оптимального функционирования системы и перевод ее в новое качественное состояние соответствующее социальному заказу общества».[8]

Ряд положений общей теории управления образовательным учреждением:

1. Управление обеспечивает целенаправленную и интегрированную деятельность субъектов педагогического процесса.
2. Управление направлено на создание, становление, оптимальное функционирование и обязательное развитие образовательного учреждения.
3. Управление осуществляется с помощью управленческих действий анализа, планирования, организации, контроля, регулирования.
4. Управление эффективно, когда оно обладает такими свойствами, как целенаправленность, системность, прогностичность, цикличность, демократичность.
5. Управление достигает цели, если: его механизм соответствует сложности объекта и возможностям субъекта; имеются резервы вариантов управленческих решений; используются критерии конечного результата; имеет место хорошо развитая система обратной связи; учтен человеческий фактор.

Итак, под управлением образовательным учреждением понимается систематическое, планомерное, сознательное и целенаправленное взаимодействие субъектов управления различного уровня в целях обеспечения эффективной деятельности образовательного учреждения.

Для обеспечения качества образовательного процесса важно взаимодействие школы и среды, определенное двумя формами. В первом случае школа приспособливается к внешней среде, перестраивая свои процессы, а во втором — школа подчиняет среду для достижения своих целей.

Основные управленческие функции - это относительно обособленные направления управленческой деятельности. Существует несколько функций управления образовательными учреждениями: планирование, организация руководства и контроль, педагогический анализ, целеполагание, регулирование

Анализ - относительно обособленный этап (стадия) познавательной управленческой деятельности, суть которого - творческое изучение, систематизация, обобщение и оценка разнообразной информации о социально-экономических условиях, реализации правовой образовательной политики, удовлетворения общественных потребностей, опыта сложившейся практики управления на всех уровнях. Педагогический анализ в структуре управленческого цикла занимает особое место: с него начинается и им заканчивается любой управленческий цикл, состоящий из последовательно взаимосвязанных функций. Эффективность управленческой деятельности во многом определяется тем, как руководители школы владеют методикой педагогического анализа, как глубоко ими могут быть исследованы установленные факты, выявлены наиболее характерные зависимости. В теории и практике внутришкольного управления Ю.А. Конаржевским и Т.И. Шамовой определены основные виды педагогического анализа в зависимости от его содержания: параметрический, тематический, итоговый.

Целеполагание и планирование как функция управления школой. Процесс управления любой педагогической системой предполагает целеполагание (постановку целей) и планирование (принятие решений). Совершенствование целеполагания и планирования управленческой работы диктуется необходимостью постоянного развития, движения педагогической системы. Сластенин В.А. отмечает, что «цель управленческой деятельности - это начало, которое определяет общее направление, содержание, формы и методы работы».

Такое понимание целеполагания позволяет перейти к комплексному планированию. В практике работы образовательных учреждений разрабаты-

ваются три основных вида планов: перспективный, годовой и текущий. К ним предъявляются следующие требования: целенаправленность, перспективность, комплексность, объективность.

При реализации функции руководства решаются следующие основные задачи:

- 1) подбор, расстановка и оценка кадров, постановка задач перед исполнителями;
- 2) анализ и регулирование социально-психологического климата в коллективе;
- 3) стимулирование продуктивной деятельности подчиненных и их саморазвития;
- 4) создание условий для профессионального роста подчиненных.

Контроль - один из этапов управления, состоящий в выявлении отклонений величины фактических параметров управляемой системы от нормативов, служащих критериями оценки (цели, законодательные нормы), в измерении, оценке результатов выполнения программы. Из-за различных ограничений, всегда существующих во внешней среде или в самой системе, поставленные цели достигаются редко [9].

Одному руководителю сегодня невозможно решить все управленческие задачи, поэтому возникает необходимость построения организационной структуры образовательного учреждения.

С точки зрения управления, образовательное учреждение, как и любая социальная система, могут быть структурированы на субъект и объект управления. К субъекту управления относятся все те лица и социальные группы, которые организуют процесс управления. Те лица и группы, которым адресуются управляющие воздействия, выступают в качестве объектов управления. Поскольку в социальных системах управление связано с людьми, оно принимает форму руководства. Субъектов управления принято называть руководителями и руководящими органами, а объектов управления - исполнителями (подчиненными), или исполнительными органами.

К структуре управления предъявляется множество требований, отражающих ее ключевое для менеджмента значение:

- организационная структура управления должна, прежде всего, отражать цели и задачи организации, быть подчиненной производству и его потребностям.
- следует предусматривать оптимальное разделение труда между органами управления и отдельными работниками, обеспечивающее творческий характер работы и нормальную нагрузку, а также надлежащую специализацию.
- формирование структуры управления надлежит связывать с определением полномочий и ответственности каждого работника и органа управления, с установлением системы вертикальных и горизонтальных связей между ними.
- между функциями и обязанностями, с одной стороны, и полномочиями и ответственностью с другой, необходимо поддерживать соответствие, нарушение которого приводит к дисфункции системы управления в целом.

Существует несколько видов организационных структур управления образовательным учреждением: линейная, функциональная, линейно-функциональная, дивизионная, проектная и матричная. Рассмотрим некоторые из них.

Линейная — обеспечивает принцип единоначалия, но при этом нагружает руководителя выполнением обязанностей, требующих различных навыков, что снижает эффективность его работы.

Таблица №1 - Линейная структура управления

Особенности: образуется в результате построения аппарата управления из взаимоподчиненных органов в виде иерархической лестницы. Во главе каждого подразделения находится руководитель, наделенный всеми полномочиями управления и несущий персональную ответственность за работу своей структуры перед руководителем высшего уровня. Вышестоящий орган управления не имеет права отдавать распоряжения каким – либо исполнителям, минуя их непосредственного руководителя.	
Преимущества	Недостатки
простое построение	затруднительные связи между инстанциями

Продолжение Таблицы 1

однозначное ограничение задач, компетенции, ответственности	концентрация власти в управляющей верхушке
жесткое руководство органами управления	сильная загрузка средних уровней управления
оперативность и точность управленческих решений	высокие требования к знаниям и опыту руководителя во всех сферах деятельности подчиненных и функциях управления
Линейная структура управления используется мелкими и средними фирмами, осуществляющими несложное производство, при отсутствии широких кооперационных связей между предприятиями	

Функциональная структура — предусматривает деление на отдельные функциональные блоки, что обеспечивает специализацию работ. Реализует принцип разделения и закрепления функций управления между структурными подразделениями.

Таблица №2 - Функциональная структура управления

<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>
сокращение звеньев согласования	неоднозначное распределение ответственности
уменьшение дублирования работ	затруднённая коммуникация
укрепление вертикальных связей и усиление контроля за деятельностью нижестоящих уровней	длительная процедура принятия решений
высокая компетентность специалистов, отвечающих за выполнение конкретных функций	возникновение конфликтов из-за несогласия с директивами, так как каждый функциональный руководитель ставит свои вопросы на первое место

Линейно-функциональные (традиционные) организационные структуры управления. Основаны на делении организации по функциям, при этом каждый из блоков управления по линейной системе, т.е. при сохранении принципа единоначалия. Реализует принципы: единоначалие; линейного построения структурных подразделений и распределение функций управления между ними; демократического централизма.

Таблица №3 - Линейно-функциональная структура управления

Особенности: обеспечивает разделение управленческого труда, так как линейные звенья управления непосредственно принимают решения, а функциональные – консультируют, разрабатывают конкретные вопросы и готовят решения, программы, планы	
Преимущества	Недостатки
Возможность получить высокую степень профессиональной специализации сотрудников	Затрудняет горизонтальное согласование
Точно определить места и необходимые ресурсы (особенно кадров)	С трудом реагирует на изменение
Способствует стандартизации, формализации и программированию процесса	Узкая специализация каждого звена
Построение связей «руководитель – подчиненный» с условием подчинения каждого работника только одному руководителю по иерархической лестнице	Чрезмерно развитая система взаимодействия по вертикали
Освобождение линейных руководителей от решения многих вопросов, связанных с планированием, решением технологических задач	Аккумуляция на верхнем уровне полномочий по решению не только стратегических, но и многих оперативных задач

Матричная структура представляет собой комбинацию двух видов разделения: по функциям и по продукту. При матричной структуре управления руководитель программы (проекта) работает с непосредственно не подчинёнными ему специалистами, которые подчинены линейным руководителям.

Главным принципом формирования матричной структуры является развитая сеть горизонтальных связей, многочисленные пересечения которых с вертикальной иерархией образуются за счет взаимодействия руководителей проектов с руководителями функциональных и линейных подразделений.

Таблица № 4 - Матричная структура управления

<p>Особенности: Матричная структура построена на принципе двойного подчинения исполнителей: с одной стороны – руководителю функциональной службы, с другой – руководителю проекта (целевой программы) Обеспечивает разделение управленческой и профессиональной ответственности за проект. Соотношения управленческих и профессиональных потребностей представляют компромисс, гарантирующий следование целям проекта и одновременное соблюдение интересов персонала. Руководитель проекта опирается одновременно на сотрудников проектной группы и работников функциональных отделов, которые подчиняются ему временно и по ограниченному кругу вопросов.</p>	
Преимущества	Недостатки
одновременная ориентация на проектные цели и функционирование	выдвижение приоритетов проектов могут нарушать функционирование
эффективное использование ресурсов	трудность установления четкой ответственности за работу подразделения
вовлечение педагогов в активную творческую деятельность	Возможно нарушение установленных правил, принятых в функциональных подразделениях из-за длительного отрыва сотрудников, участников проекта, от своих непосредственных обязанностей
оперативность маневрирования ресурсами при выполнении нескольких программ	трудности в приобретении навыков, необходимых для эффективной работы в коллективе
усиленная личная ответственность руководителя за программу	возникновение конфликтов между менеджерами функциональных подразделений и руководителями проектов
возможность применения эффективных методов управления	
развитие профессиональных навыков у участников проекта	

Таким образом, эффективность работы образовательного учреждения, на прямую зависит от структуры управления коллективом, где в стиле управления проявляются личностные качества руководителя. Развивая и совершенствуя личностные качества руководителей, изменяя структуру руководства, можно повысить эффективность работы образовательного учреждения.

1.2 Введение ФГОС общего образования и требования к его реализации

Современные условия жизни российского общества обнаружили несоостоятельность старой образовательной системы и требуют создание новой, соответствующей сути и скорости происходящих в обществе изменений. Школа сегодняшнего дня должна давать не только информацию, но и способы работы с ней. Стандарты (ГОС) 2004 года определяют требования к выпускникам школ, заключающиеся в стандартном наборе определенных знаний, умений и навыков.

Осознав все реалии современной жизни, и просчеты прежней образовательной политики, правительство определило основные направления модернизации российского образования. Исходя из этого, в 2007 году был разработан новый Федеральный государственный образовательный стандарт. Положения о нем содержатся в опубликованном Федеральном законе от 1 декабря 2007 года за №-309-ФЗ, где говорится о том, что в Российской Федерации устанавливаются федеральные государственные образовательные стандарты, представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию [40]. Основная общеобразовательная программа ступени – является тем единственным официальным и нормативным документом в образовательном учреждении, который становится предметом внешнего и внутреннего контроля, оценки и мониторинга деятельности образовательного учреждения. Данный закон устанавливает требования к структуре основных образовательных программ, условиям их реализации, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям, а также к результатам освоения этих программ.

Эти требования содержатся в федеральном образовательном стандарте и включают в себя группу требований к кадровым условиям реализации основной образовательной программы, которые включают: укомплектованность образовательного учреждения педагогическими, руководящими и иными работниками; уровень квалификации педагогических и иных работников образовательного учреждения, непрерывность профессионального развития педагогических работников образовательного учреждения. Проблема кадров в настоящее время особенно актуальна, и руководство образовательным учреждением должно решать её самостоятельно, путем создания, в первую очередь, программы поддержки кадров, сохранения молодых специалистов. Уровень квалификации работников образовательного учреждения для каждой занимаемой должности должен соответствовать квалификационным характеристикам по соответствующей должности, и здесь возникает необходимость пересмотра должностных инструкций педагогов, включающих функции обеспечивающие требованиям стандарта, и это, конечно же, должна осуществлять администрация школы.

Следующая группа условий, обозначенных в стандарте – это финансово-экономические условия реализации основной образовательной программы. Программа должна отражать структуру и объем расходов, необходимых для реализации основной образовательной программы основного общего образования, а также механизм их формирования. Финансовое обеспечение учреждения общего образования бюджетного и/или автономного осуществляется исходя из расходных обязательств на основе государственного (муниципального) задания учредителя по оказанию государственных (муниципальных) образовательных услуг в соответствии с требованиями Стандарта. Государственное (муниципальное) задание учредителя по оказанию государственных (муниципальных) образовательных услуг должно обеспечивать соответствие показателей объемов и качества, предоставляемых образовательными учреждениями данных услуг размерам направляемых на эти цели средств бюджета соответствующего уровня.

Еще одна важная и необходимая группа требований - это требования к материально-техническим условиям реализации основной образовательной программы общего образования, которые должны обеспечивать:

- возможность достижения обучающимися установленных Стандартом требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;

- соблюдение санитарно-эпидемиологические требований образовательного процесса (требования к водоснабжению, канализации, освещению, воздушно-тепловому режиму, размещению и архитектурным особенностям здания образовательного учреждения, его территории, отдельным помещениям, средствам обучения, учебному оборудованию). Требования к санитарно-бытовым условиям оборудование гардеробов, санузлов, мест личной гигиены, требований к социально-бытовым условиям оборудование в учебных кабинетах и лабораториях, рабочих мест учителя и каждого обучающегося; учительской с рабочей зоной и местами для отдыха, комнат психологической разгрузки; что в настоящий момент актуально, и к сожалению чего нет, пока, в нашей школе.

Следующее новое требование - архитектурная доступность – это возможность беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов к объектам инфраструктуры образовательного учреждения. Образовательное учреждение, должно иметь необходимые для обеспечения образовательной (в том числе детей инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья), административной и хозяйственной деятельности.

Психолого-педагогические условия реализации основной образовательной программы начального, основного общего образования должны обеспечивать: преемственность содержания и форм организации образовательного процесса по отношению к начальной ступени общего образования; учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся, в том числе особенности перехода из младшего школьного возраста в подростково-

вый [40]. Формирование и развитие психолого-педагогической компетентности обучающихся, педагогических и административных работников, родительской общественности.

Информационно-методические условия должны обеспечиваться современной информационно-образовательной средой, которая включает: комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе, цифровые образовательные ресурсы, совокупность технологических средств информационных и коммуникационных технологий: компьютеры, иное ИКТ оборудование, коммуникационные каналы, систему современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в современной информационно-образовательной среде.

Информационно-образовательная среда образовательного учреждения должна обеспечивать: информационно-методическую поддержку образовательного процесса; планирование образовательного процесса и его ресурсного обеспечения; мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательного процесса; мониторинг здоровья обучающихся. Современные процедуры создания, поиска, сбора, анализа, обработки, хранения и представления информации.

Дистанционное взаимодействие всех участников образовательного процесса: обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников, органов управления в сфере образования, общественности), в том числе, в рамках дистанционного образования. Дистанционное взаимодействие образовательного учреждения с другими организациями социальной сферы: учреждениями дополнительного образования детей, учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга, службами занятости населения, обеспечения безопасности жизнедеятельности. Эффективное использование информационно-образовательной среды предполагает компетентность сотрудников образовательного учреждения в решении профессиональных задач с применением ИКТ, а также наличие служб поддержки при-

менения ИКТ. Обеспечение поддержки применения ИКТ является функцией учредителя образовательного учреждения.

Функционирование информационно-образовательной среды должно соответствовать законодательству Российской Федерации. Учебно-методическое и информационное обеспечение реализации основной образовательной программы должно обеспечивать: информационную поддержку образовательной деятельности обучающихся и педагогических работников на основе современных информационных технологий в области библиотечных услуг (создание и ведение электронных каталогов и полнотекстовых баз данных, поиск документов по любому критерию, доступ к электронным учебным материалам и образовательным ресурсам Интернета); укомплектованность печатными и электронными информационно - образовательными ресурсами по всем предметам учебного плана: учебниками, в том числе учебниками с электронными приложениями, являющимися их составной частью, учебно-методической литературой и материалами по всем учебным предметам основной образовательной программы основного общего образования на определенных учредителем образовательного учреждения языках обучения, дополнительной литературой. [40]

Корректировку локальных актов образовательного учреждения необходимо проводить в точном соответствии с изменениями, внесенными в Устав. Обязательный перечень локальных актов, в которые необходимо внести изменения, связанные с введением ФГОС определяется перечнем локальных актов, которые отражены в Уставе образовательного учреждения.

Сложным вопросом в организации учебного процесса в образовательных учреждениях является реализация внеурочной деятельности школьников. Одним из принципов, который положен в основу моделирования внеурочной деятельности образовательного учреждения, является направленность содержания, отвечающая образовательным запросам обучающихся (их родителей). Это как раз та часть основной образовательной программы, ко-

торая должна формироваться всеми участниками образовательного процесса и, следовательно, требует соответствующего управления.

В целом, руководителям образовательных учреждений при организации внеурочной деятельности необходимо исходить из оценки и планирования ресурсов школы.

Необходимо организовать деятельность руководителей образовательных учреждений по выполнению требований финансово-экономического, материально-технического, кадрового и информационного обеспечения реализации ФГОС. Для эффективного управления кадровой, методической, информационной политикой в условиях введения ФГОС, руководители образовательных учреждений должны спланировать направления деятельности, требующие комплексного подхода при их решении, а это потребует командной работы и такой организационной структуры управления, которая бы позволила оперативно решать новые задачи образования в школе.

Таким образом, федеральный государственный стандарт предъявляет к современной школе ряд обязательных требований, которые должны соблюдаться, ответственность за их выполнение полностью ложится на администрацию школы. Проблема состоит в том, насколько школа готова к выполнению данных требований, какие в ней созданы структуры, которые смогут эффективно работать в новой сложившейся обстановке, это напрямую зависит от того, как построено управление учреждением, насколько оно способно организовать эффективное введение ФГОС.

1.3 Устав образовательной организации как локально нормативный документ, способствующий реализации ФГОС

01 сентября 2013 года вступил в силу Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. 273-ФЗ.

В федеральном законе 273-ФЗ есть несколько статей, которые содержат требования к содержанию устава. В уставе образовательной организации

должна содержаться наряду с информацией, предусмотренной законодательством Российской Федерации, следующая информация:

- 1) тип образовательной организации;
- 2) учредитель или учредители образовательной организации;
- 3) виды реализуемых образовательных программ с указанием уровня образования и (или) направленности;
- 4) структура и компетенция органов управления образовательной организацией, порядок их формирования и сроки полномочий.

Также в уставе должны просматриваться:

- 1) порядок принятия органами управления образовательной организацией решений и выступления от имени образовательной организации";
- 2) порядок принятия локальных нормативных актов;
- 3) права, обязанности и ответственность работников образовательных организаций, занимающих должности инженерно-технических, административно-хозяйственных, производственных, учебно-вспомогательных, медицинских и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции.

Новый закон в отличие от утратившего силу Закона РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г., не предъявляет следующие требования к содержанию устава образовательной организации, а именно наличие следующей информации:

- наличие основных характеристик организации образовательного процесса, в том числе:
 - язык (языки), на котором ведутся обучение и воспитание;
 - правила приема обучающихся, воспитанников;
 - продолжительность обучения на каждом этапе обучения;
 - порядок и основания отчисления обучающихся, воспитанников;
 - система оценок при промежуточной аттестации, формы и порядок ее проведения;
 - режим занятий обучающихся, воспитанников;

- порядок регламентации и оформления отношений образовательного учреждения и обучающихся, воспитанников и (или) их родителей (законных представителей);
- открытие счетов в территориальном органе Федерального казначейства, финансовом органе субъекта Российской Федерации (муниципального образования) (за исключением негосударственных образовательных учреждений и автономных учреждений);
- порядок комплектования работников образовательного учреждения и условия оплаты их труда;
- права и обязанности участников образовательного процесса (за исключением прав и обязанностей работников образовательных организаций занимающих должности, указанные в части 1 статьи 52 нового закона);
- перечень видов локальных актов (приказов, распоряжений и других актов), регламентирующих деятельность образовательного учреждения.

Таким образом, 273-ФЗ предъявляет гораздо меньше требований к содержанию устава образовательной организации, чем утративший силу Закон РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. №3266-1. Сокращение требований к содержанию устава образовательной организации является положительным моментом для руководителей образовательных организаций, поскольку, чем меньше содержание документа, тем меньше вероятность того, что текст его будет содержать в себе положения не соответствующие законодательству РФ в сфере образования.

С учетом положений 273-ФЗ, Федерального закона от 12.01.1996 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и Гражданского кодекса РФ предлагается следующий вариант структуры устава образовательной организации:

1. Общие положения
2. Предмет, цели и виды деятельности Учреждения
3. Финансовое обеспечение деятельности Учреждения и имущество
4. Организация деятельности и управление Учреждением
5. Реорганизация и ликвидация Учреждения

6.Локальные нормативные акты Учреждения

7.Порядок внесения изменений, дополнений в Устав Учреждения

Основные характеристики организации образовательного процесса, в том числе правила приема, перевода и отчисления учащихся, а также положения, регламентирующие правовой статус участников образовательного процесса теперь в уставе указывать не нужно

Обобщение представленных в первой главе материалов позволяет сделать вывод о том, что новое содержание уставной деятельности предполагает целесообразным применять современные технологии управления.

Содержание изученных и обобщенных теорико-методологические подходов к разработке организационной структуры управления образовательным учреждением в условиях введения ФГОС позволило решить 1 и 2 задачи исследовательской работы, такие как управление общеобразовательным учреждением и его организационной структуры и введение ФГОС общего образования и требования к его реализации.

ГЛАВА 2 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «СПЕЦИАЛЬНОЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ

2.1 Анализ организационной структуры управления образовательным учреждением МБОУ «СУВОУ для ОсДП»

МБОУ «СУВОУ для ОсДП», выполняет функции реабилитационного учреждения и создана для детей и подростков, которые имеют устойчивое противоправное поведение, подвергаются или подвергались любым формам психологического насилия, отказываются посещать образовательные учреждения, испытывают трудности с родителями. Полное наименование Учреждения: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «специальное учебно-воспитательное общеобразовательное учреждение для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением». Официальное сокращённое наименование Учреждения: МБОУ «СУВОУ для ОсДП»

Школа создана на основании распоряжения Главы города Лысьва Пермской области С.А. Рихтера за №1595-р от 09.11.2004г. и расположена по адресу: г.Лысьва, ул. Мичурина 15, (2 этаж).

Учредителем учреждения является муниципальное образование «Лысьвенский городской округ» в лице администрации. Функции и полномочия учредителя от имени муниципального образования осуществляет в пределах своей компетенции структурное подразделение администрации города Лысьва – Управление образования администрации города Лысьва.

Учреждение в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Пермского края, органов местного самоуправления Лысьвенского городского округа, договором между Учредителем и Учреждением, настоящим Уставом.

Учреждение является юридическим лицом, создается и регистрируется в соответствии с законодательством Российской Федерации, обладает обособленным имуществом, является некоммерческой организацией и входит в систему образования.

Учреждение проходит процедуры лицензирования и государственной аккредитации в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации, и осуществляет образовательную деятельность в соответствии с лицензией. Учреждение не имеет филиалов и структурных подразделений. Основная образовательная деятельность заключается в реализации образовательных программ:

- начального общего образования (2-4 классы);
- основного общего образования (5-9 класс);
- специального (коррекционного) образовательного учреждения VII вида;
- реализация дополнительных образовательных программ через специальные курсы и циклы дисциплин, кружки и секции, не включенные в перечень основных общеобразовательных программ.

Учреждение несет ответственность за создание в образовательном учреждении необходимых условий для работы подразделений организаций общественного питания и медицинских учреждений, контроль их работы в целях охраны и укрепления здоровья обучающихся и работников.

В учреждении действует социально-психологическая служба, в которой педагоги – психологи проводят, психологическую реабилитацию воспитанников, консультативную и профилактическую работу с педагогическими и медицинскими работниками Учреждения, родителями (законными представителями). Социальные педагоги осуществляют связь со службами социальной защиты населения по месту жительства воспитанников, поддерживают связь с родителями (законными представителями) путем переписки, посещения их на дому, личных бесед, проведения родительских собраний.

Педагоги-психологи, медицинские работники Учреждения ведут просветительскую работу среди воспитанников, родителей (законных представи-

телей), учителей, воспитателей. Медики, психологии социальные работники ведут совместную работу, согласовывая между собой все мероприятия по реабилитации и обучению воспитанников. Платные услуги не предоставляются.

С учетом потребностей и возможностей личности общеобразовательные программы в Учреждении могут осваиваться в очной, заочной форме, в форме семейного образования, самообразования, экстерната. Допускается сочетание указанных форм освоения общеобразовательных программ.

Условия и порядок освоения общеобразовательных программ устанавливаются при наличии условий и по согласованию с уполномоченным органом учредителя и осуществляются на условиях договора между Учреждением и родителями (законными представителями) воспитанников.

Школа работает в I смену, занятия начинаются с 8.30 утра. Во вторую половину дня в школе работают кружки и секции. Сегодня в 4 – 9 классах МБОУ «СУВОУ для ОсДП» обучаются 79 детей в возрасте с 10 до 18 лет. У каждого из ребят свои интересы и увлечения, каждый обучающийся стремится жить интересно и быть успешным. В начале 2016-2017 учебного года был проведён нулевой срез по основным предметам, который показал общую готовность воспитанников к занятиям.

Таблица № 5 - Анализ остаточных знаний

<i>класс</i>	<i>по списку</i>	<i>математика(%)</i>		<i>русский язык (%)</i>	
5а	1	100 (усп)	0(кач)	100 (усп)	0(кач)
6а	5	80 (усп)	10(кач)	88 (усп)	10(кач)
7а	10	55 (усп)	0(кач)	100 (усп)	0(кач)
8а	11	100 (усп)	11(кач)	100 (усп)	0(кач)
8б	10	75 (усп)	0(кач)	83 (усп)	0(кач)
9а	8	62 (усп)	11(кач)	75 (усп)	0(кач)
9б	10	100 (усп)	20(кач)	100 (усп)	20(кач)
9в	10	66 (усп)	0(кач)	77 (усп)	0(кач)
9г	10	90 (усп)	20(кач)	70 (усп)	20(кач)

В результате анализа нулевого среза выявлен процент детей, которые справились с заданием. Он составляет: по математике - 87%, по русскому

языку – 94 %. Из анализа выявлено, что 13% обучающихся не справились с нулевым срезом по математике и 6 % - по русскому языку. Проведенный анализ дает возможность учителям-предметникам выбрать эффективную методику обучения, назначить дополнительные занятия для неуспевающих учащихся и провести корректировку учебного плана. Данные мероприятия позволят повысить процент успеваемости на 5%.

Подведение итогов промежуточной аттестации послужили конечным результатом мониторинга.

Таблица № 6 - Итоги промежуточной аттестации 2016 – 2017 года:

<i>класс</i>	<i>по списку</i>	<i>математика %</i>	<i>русский язык %</i>
5а	1	100%	100%
6а	5	80%	80%
7а	10	90%	100%
8а	11	100%	100%
8б	10	90%	90%

Проводимые в течение года мероприятия по повышению процента успеваемости показали положительную динамику по математике, а именно, 92% учащихся справились с промежуточной аттестацией - это на 5% выше чем показатели нулевого среза. По русскому языку показатели остались прежними 94%. Результаты среза, анализ с выводами и предложениями обсуждался с учащимися, родителями и на педагогическом совете.

Анализ успеваемости и качества за предыдущие годы, позволяет отметить положительную динамику успеваемости и снижение качества успеваемости. 2016-2017 учебный год не включен, так как итоговая аттестация еще не завершена.

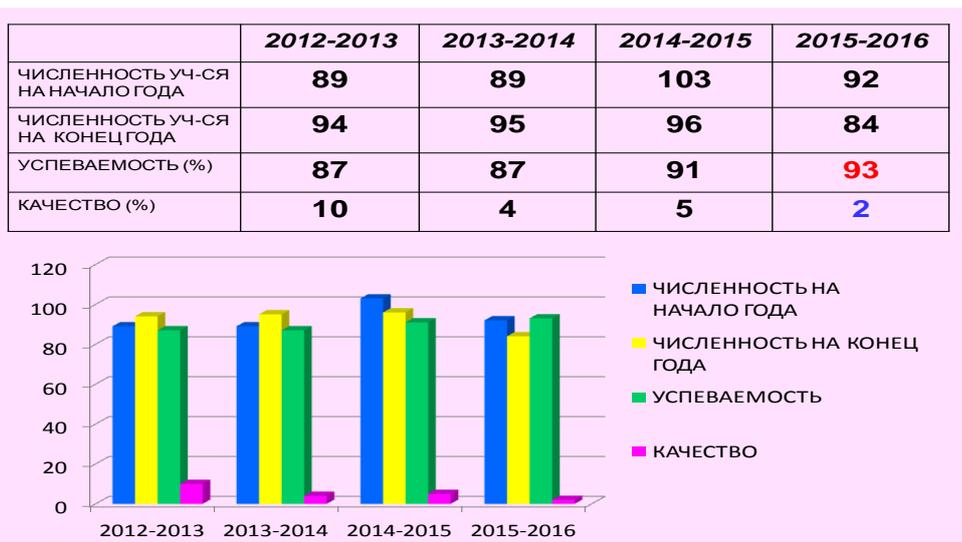


Рисунок № 1 - Анализ итоговой аттестации

Проведенный анализ итоговой аттестации показал, повышение процента успеваемости среди выпускников 2014-2015 учебного года на 4% и в 2015-2016 учебного года на 2%. Анализируя качество образования, за 2015-2016 учебный год, отслеживается снижение на 2%. Педагогическому коллективу и административной команде необходимо ввести мероприятия в образовательный процесс, повышающие качества образования: анализ качества преподавания учебных предметов; методическая поддержка педагогов по вопросам повышения качества преподавания учебных предметов; проведение школьных постоянно-действующих семинаров, мастер-классов и творческих лабораторий; участие в работе муниципальных постоянно-действующих мастер-классов и творческих лабораторий по предметам; обеспечение условий по обновлению и развитию кадрового состава, привлечение молодых талантливых педагогов для работы в школе.

Анализ допуска выпускников к ГИА, показал количество учащихся допущенных до экзамена и количество учащихся справившихся с итоговой аттестацией.

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
ДОПУЩЕНЫ ДО ГИА	40	31	38	26
УСПЕШНО СДАЛИ ГИА	40	31	37	24



Рисунок № 2 - Анализ по допуску и сдаче ГИА

Проведенный анализ по допуску и сдаче ГИА показал, что 100% выпускников были допущены до итоговой аттестации в 2013 и 2014г и успешно сдали ГИА. В 2014-2015 году успешно прошли итоговую аттестацию - 97%, один выпускник не справился и был оставлен на повторное обучение. Из 100% допущенных к ГИА в 2016-2017г сдали успешно экзамены – 92% выпускников, двое отчислены в связи с 18летием. В 2016-2017 учебном году из 36 учащихся 9х классов до итоговой аттестации допущены 34 ученика, что составило 94%. Два ученика оставлены на повторное обучение (по болезни).

Данные следующего рисунка показывают анализ перевода количества учащихся в следующий класс, количество отчисленных в течение года и оставленных на повторное обучение.

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
ПЕРЕВЕДЕНЫ В СЛЕДУЮЩИЙ КЛАСС	47	56	54	53	39
ОСТАВЛЕНЫ НА ПОВТОРНОЕ ОБУЧЕНИЕ	7	8	5	5	5
ОТЧИСЛЕНЫ В ТЕЧЕНИЕ ГОДА	10	10	12	20	7

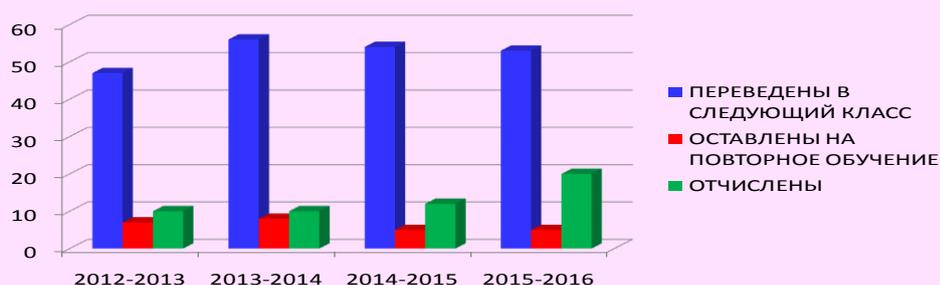


Рисунок № 3. Анализ перевода учащихся в следующий класс

Сведения рисунка № 3 позволяют сделать вывод о том, что при снижении общего контингента учащихся качество работы педагогического состава, обеспечивает перевод учащихся в следующий класс:

2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
87%	88%	91%	91%	89%

Основными причинами, по которым учащиеся оставлены на повторное обучение являются: состояние здоровья, неуспеваемость, пропуски без уважительных причин.

Специфика деятельности учреждения определяется, прежде всего, особенностями контингента учащихся.

Воспитанники школы проживают во всех микрорайонах нашего города, так как были переведены в МБОУ «СУВОУ для ОсДП» из всех школ города.

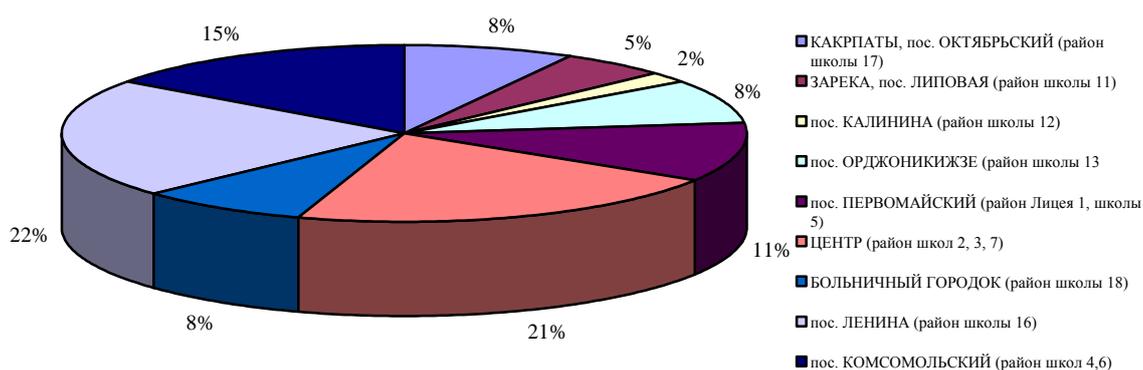


Рисунок № 4 - Анализ проживания воспитанников в микрорайонах города.

Сведения, представленные на рисунке № 4 позволяет сделать вывод о том, что школа в полном объеме реализует свою миссию и назначение определенным типом образовательного учреждения и предоставляет услуги населению всех поселений Лысьвенского городского округа. Наибольший процент 22% и 21% составляют обучающиеся, проживающие в микрорайоне по улице Ленина и Центр города. Наименьшее количество детей 2% , имеющие постоянное место жительства в микрорайоне Калинино.

Перевод в школу возможен только по постановлению КДН и ЗП, при согласовании с управлением образования и наличии справки из городской психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).

Для повышения эффективности и адресности профилактической работы в соответствии с краевым проектом «Ранняя профилактика социально опасного положения и социального сиротства несовершеннолетних» все воспитанники разделены на три клиентские группы (категории) с учетом глубины социального отклонения:

- воспитанники, находящиеся в социально опасном положении или воспитываемые в семьях находящихся в социально опасном положении;
- воспитанники, состоящие на внутришкольном учете как «группа риска»;
- воспитанники, состоящие на внутришкольном учете как «педагогическая поддержка».

Исходя из специфики контингента воспитанников – возрастающее число воспитанников находящихся под следствием, имеющих условную судимость, отбывшие наказание в колониях для несовершеннолетних – в группе воспитанников, находящихся в социально опасном положении для работы выделена особая группа судимых подростков. Таким образом, расширенная дифференциация воспитанников МБОУ «СУВОУ для ОсДП» по клиентским группам (категориям): На рисунке № 5 представлено количество детей, относящихся к группам: ПП- группа педагогической поддержки; ГР-группы риска; СОП- дети, находящиеся в социально опасном положении, дети, имеющие судимость.

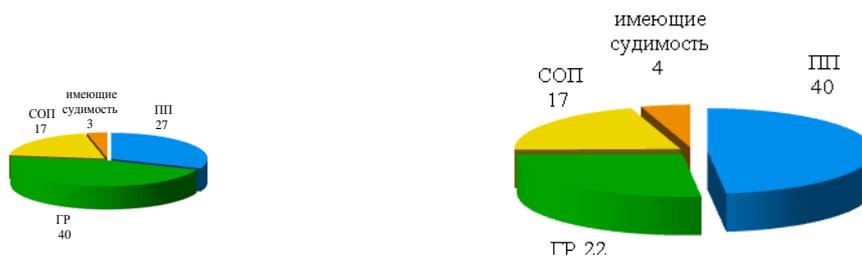


Рисунок № 5 - Контингент обучающихся по клиентским категориям

Контингент обучающихся, представлен 4 клиентскими категориями:

ГР - 28%; СОП – 22%; ПП – 51% и имеющие судимость – 5%. Анализ контингента воспитанников показывает, что в течение учебного года переведены из ГР в ПП 22 человека, что составило 27,8 % от всех учащихся образовательного учреждения, из СОП в ГР – 1 человек (1,3 %). Из ПП в ГР переведены 7 чел (8,8 %), на городской учёт СОП поставлены 4 человека (5 %). Таким образом, положительная динамика составила 15,3 % ((27,8 + 1,3) – (8,8 + 5)).

Для эффективной работы с каждой клиентской группой необходимо проведения мероприятий, профилактической направленности, способствующих снижению правонарушений и праводеяний со стороны воспитанников: рейды по семьям, беседы и лекции специалистов ОДН, КДН и ЗП, прокуратуры, использование здоровьесберегающих технологий и др.

Достичь успехов в учебной и внеучебной деятельности подросткам помогает педагогический коллектив. Образовательный процесс обеспечивают 22 педагога, имеющих опыт работы с детьми девиантного поведения. Педагоги школы ежегодно участвуют в методических мероприятиях различного уровня, систематически повышают квалификацию, делятся опытом в рамках семинаров и конференций. Средний возраст педагогов 41 год. Средний стаж работы коллектива 20 лет. Учреждение укомплектовано кадрами на 100%, имеющими необходимую квалификацию для решения задач, определённых образовательной программой, медицинскими работниками и вспомогательным персоналом.

Администрация осуществляет управление всеми структурными звеньями школы. Административная команда школы работает достаточно эффективно, поскольку обладает высокой психологической совместимостью, правильным распределением ролей в команде.

Управление школой и образовательным процессом осуществляется на основе Устава школы, утвержденного 23 декабря 2015 года постановлением

№ 17 Администрацией г.Лысьвы», Закона «Об образовании» и Типового положения об общеобразовательном учреждении в Российской Федерации. На принципах демократии, гуманизма, общедоступности, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, гражданственности, свободного развития личности. Ведущим принципом управления является согласование интересов субъектов образовательного процесса: учащихся, родителей (законных представителей), учителей на основе открытости образовательного учреждения и ответственности всех субъектов образовательного процесса за образовательные результаты. Полномочия каждого из органов самоуправления прописаны в соответствующих локальных актах – положениях. Непосредственное управление педагогическим процессом реализует директор школы и его заместители по учебно-воспитательной работе, воспитательной работе.

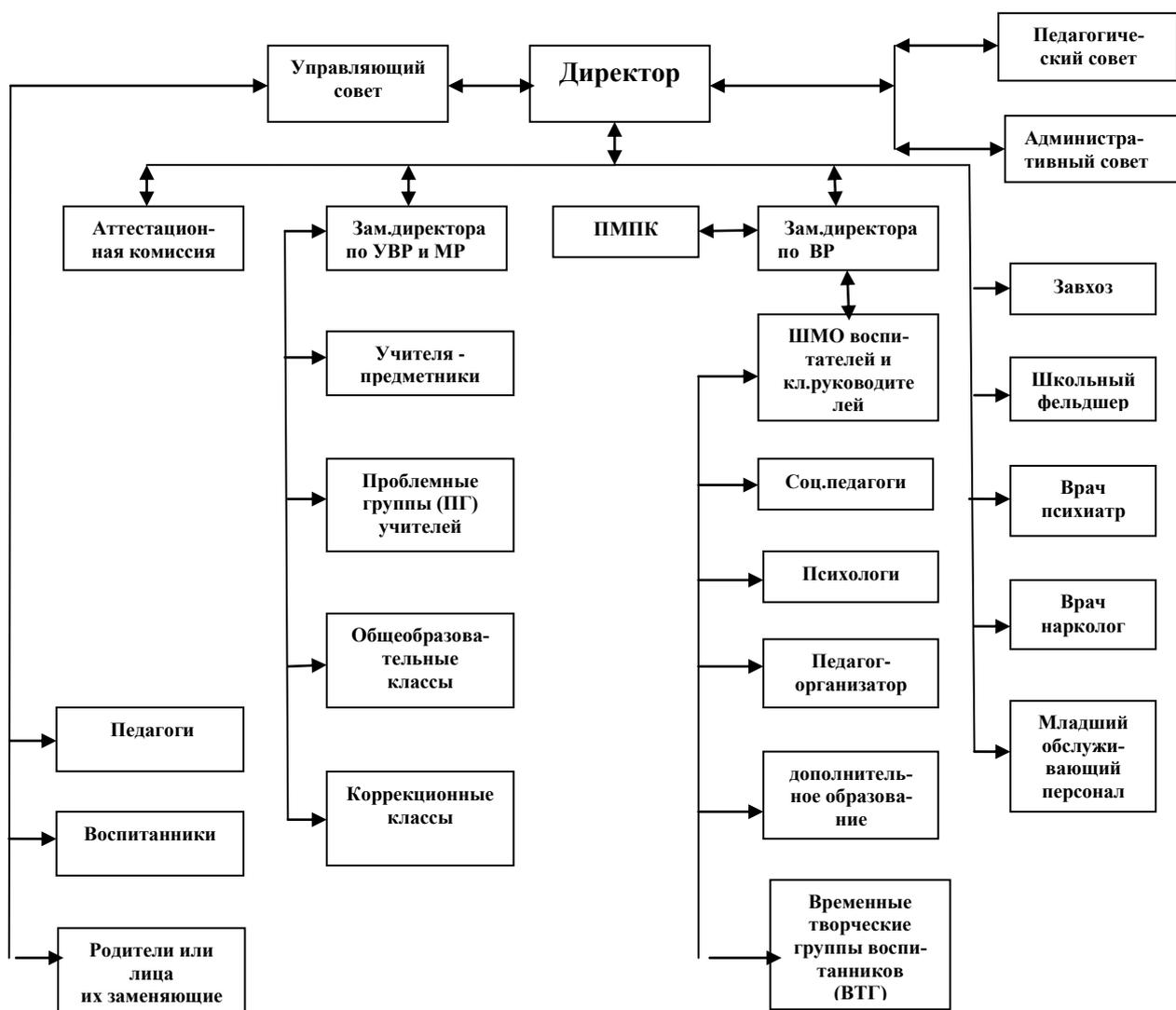


Рисунок № 6 - Структурно-функциональная схема управления школой

Директор школы осуществляет административное управление. Основной его функцией является координация усилия всех участников образовательного процесса через Совет школы, методический совет школы, педагогический совет. Заместитель директора по воспитательной работе организует внеклассную и внешкольную воспитательную работу с учащимися; осуществляет методическое руководство воспитательным процессом; координирует работу родительского комитета, следит за обеспечением режима соблюдения норм и правил техники безопасности во внеклассной и внешкольной работе, организует отдых и оздоровление детей в каникулярное время.

2.2 Отличие федерального государственного образовательного стандарта от стандарта предыдущего поколения

Одно из приоритетных направлений президентской инициативы «Наша новая школа» - это переход на новые стандарты.

1. ФГОС начального общего образования утвержден приказом от 6 октября 2009 года №373 (зарегистрирован Минюстом России 22 декабря 2009 года №15785) В 2009 г. были подведены первые итоги длительного этапа разработки и апробации государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения. В развитии образовательной системы России начинается новый этап. Сущность этого этапа выражается в переориентации системы образования на новые подходы к проектированию и оценке образовательных результатов, в основе которых процесс развития личности как цель и смысл образования.

2. ФГОС основного общего образования утвержден приказом от 17 декабря 2010 года №1897 (зарегистрирован Минюстом России 01 февраля 2011 года №19644)

3. ФГОС среднего (полного) общего образования – утвержден приказом от 17 мая 2012года № 413 (зарегистрирован Минюстом России 07.06. 2012, рег. № 24480)

17 декабря 2010 года приказом Министерства образования и науки РФ утвержден ФГОС ООО. Введение в действие ФГОС ООО на институциональном уровне может осуществляться с 01 сентября 2012г по мере готовности ОУ к переходу на новые основные образовательные программы, соответствующие стандартам нового поколения.

Что является отличительной особенностью нового Стандарта?

Отличительной особенностью нового стандарта является его деятельный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу начального обучения.

Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов.

Неотъемлемой частью ядра нового стандарта являются универсальные учебные действия (УУД). Под УУД понимают «общеучебные умения», «общие способы деятельности», «надпредметные действия» и т.п. Для УУД предусмотрена отдельная программа – программа формирования универсальных учебных действий (УУД).

Важным элементом формирования УУД обучающихся на ступени начального общего образования, обеспечивающим его результативность является ориентировка младших школьников в информационных и коммуникативных технологиях (ИКТ) и формирование способности их грамотно применять. Использование современных цифровых инструментов и коммуникационных сред указывается как наиболее естественный способ формирования УУД, поэтому в программу формирования УУД включена подпрограмма формирования ИКТ — компетентности.

Реализация программы формирования УУД в начальной школе — ключевая задача внедрения нового образовательного стандарта. ЧР считает приоритетным активное включение подпрограммы формирования ИКТ — ком-

петентности в образовательные программы образовательных учреждений каждое образовательное учреждение разрабатывает свою траекторию развития, с целью обеспечения условий реализации нового стандарта, учитывая запросы потребителей образовательных услуг.

Чем стандарт второго поколения принципиально отличается от предыдущего?

Первое отличие. Стандарты первого поколения (2004 г.) содержали жесткие требования к содержанию образования, вплоть до перечисления тем, которые для учителя становились предметом преподавания, а для учащихся – предметом усвоения.

В новом стандарте заданы общие *рамки* для решения вопросов, связанных с обучением, воспитанием и развитием младших школьников:

- признание самоценности возраста в процессе личностного становления и психофизического развития ребенка;
- признание важности первой ступени для всего последующего образования как этапа в жизни ребенка, связанного с освоением новой социальной позиции и новой социальной роли ученика, с формированием основ умения учиться, со становлением основ гражданской идентичности и мировоззрения;
- учет образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями (для них будут установлены специальные федеральные государственные образовательные стандарты);
- планируемые результаты освоения основной образовательной программы (личностные, метапредметные и предметные) рассматриваются как механизм реализации требований стандарта к результатам обучающихся и служат основой объективности оценки уровня образования обучающихся;
- в основу реализации основной образовательной программы положен системно-деятельностный подход, который предполагает смену модели построения образовательного процесса: необходимо перейти от модели «Чему учить?» к модели «Как учить?».

Второе отличие – новое содержание. Любой стандарт – это система требований к чему-либо. Государственный стандарт общего образования (2004г) содержал нормы и требования, определяющие обязательный минимум содержания основных образовательных программ общего образования, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, уровень подготовки выпускников образовательных учреждений.

ФГОС представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы начального общего образования образовательными учреждениями и включает в себя требования к результатам освоения основной образовательной программы, к структуре основной образовательной программы и к условиям ее реализации. Стандарт 2004 года регламентировал в чистом виде содержание образования по учебным предметам. Стандарт нового поколения не регламентирует в чистом виде содержание образования, а включает требования к структуре, условиям и результатам реализации основных образовательных программ, причем результатам не только предметным, но и метапредметным, и личностным.

Третье отличие. Стандарт 2004 года был основан на отборе нового содержания образования, в нем не было ни слова о воспитании. Новый стандарт нацелен на возрождение воспитательной работы. В новых стандартах есть четко сформулированные государственные, общественные ориентиры для развития системы воспитания.

Основная воспитательная цель новых стандартов - формирование активной гражданской позиции с целью укрепления российской государственности. Школа должна формировать у своих учеников чувство гражданской идентичности, воспитывать патриотов России, формировать учебную мотивацию, стремление к познанию, умение общаться, чувство ответственности за свои решения и поступки, критическое мышление, толерантность и многое другое.

В государственном образовательном стандарте 2004 года внеклассная работа вообще не была зафиксирована. В соответствии с новым стандартом результаты, которые должны продемонстрировать выпускники, зависят в том числе и от эффективности внеклассной работы. Внеурочная деятельность – один из основных разделов ООП и является обязательной. Новым стандартом задается интеграция учебной и внеурочной деятельности.

Четвертое отличие. Качество освоения стандарта 2004 года измерялось только освоением предметных результатов. Специфика требований к результатам стандарта нового поколения представляет три группы результатов: личностные, метапредметные, предметные. Причем оценка была регламентирована Письмом Минобразования от 19.11.1998 года «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» и представляла собой 5-бальную систему оценивания. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются:

- оценка результатов деятельности общероссийской, региональной и муниципальной систем образования с целью получения, обработки и предоставления информации о состоянии и тенденций развития системы образования;
- оценка результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования с целью получения, обработки и предоставления информации о качестве образовательных услуг и эффективности деятельности образовательных учреждений и работников образования;
- оценка образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников начальной общеобразовательной школы.

Система оценки. Основные особенности:

1. Критерии достижения – планируемые результаты;
2. Оценка предметных, метапредметных, личностных результатов;
3. Оценка способности решать учебно-практические задачи;
4. Сочетание внутренней и внешней оценки
5. Комплексный подход: использование
6. Стандартизированных работ (устных, письменных);

7. Нестандартизированных работ: проектов, практических работ, портфолио, самоанализа, самооценки и др.
8. Уровневый подход в инструментарии, в представлении результатов;
9. Накопительная система оценки индивидуальных достижений;
10. Использование персонифицированной и неперсонифицированной информации;
11. Интерпретация результатов на основе контекстной информации

Пятое отличие стандартов – это возможность реализовывать его только во взаимодействии с семьей, СМИ, учреждениями культуры, религии, что позволит развивать личность обучающегося эмоциональной, духовно-нравственной, интеллектуальной, социализированной, позволит выявить таланты детей в различных сферах жизни и творчества.

Шестое отличие заключается в том, что стандарты 2004 года не учитывали желания и предпочтения населения к получению общего образования. Новый стандарт подразумевает ориентацию на желания и потребности учащихся и их родителей, подразумевает уход от перегрузки обучающихся за счет разумного выбора ими необходимых предметов, курсов и кружков. Хотелось бы обратить внимание на то, что центр тяжести ответственности за результат образования смещается с ученика на муниципалитет, образовательное учреждение и в равной степени на семью.

Школьные стандарты ставят новые стандарты перед семьей. Что касается участия семьи в формировании требований, то этот вопрос стал очень серьезным. Задача школы - построить свою работу и работу семьи таким образом, чтобы достичь максимального результата для ребенка.

Произошли изменения к основным подходам к форме представления требований к освоению основных образовательных программ (предметные результаты). Традиционно цели обучения и требования к его результатам определяются через знания и умения. По ФГОС цели обучения задаются через описание видов деятельности, умений, которые должны быть усвоены учащимися. Умения понимаются разработчиками стандартов 2 поколения

обобщенно, как способность выполнять любую деятельность, решать любые задачи, т.е. не только практические, но и исследовательские, не только частно-предметные, но и общеучебные, не только типовые, но и творческие.

В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

- формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательного процесса с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся .

Особое место в образовательном процессе занимает система универсальных учебных действий (УУД) учащихся: коммуникативные, регулятивные, личностные и познавательные, которые должны быть отражены в рабочих программах по каждому предмету.

Универсальные учебные действия - способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта

УУД - совокупность способов действия обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Таким образом, целесообразно обобщить отличительные особенности актуальных ФГОС:

- в основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, предполагающий разнообразие индивидуальных образовательных траекторий;
- основная цель-развитие личности на основе УУД, освоение и познание мира;
- инновационный характер в структуре стандартов – это требование к условиям осуществления образования;

- изменения в учебных планах;
- изменение в требованиях к результатам;
- изменения в учебных программах по предметам;
- изменения в образовательных технологиях;
- изменение в ценностных ориентирах.

Содержание материала второй главы позволяет сделать вывод о том, что представленный анализ состояния образовательного учреждения соответствует структурно-функциональной схеме, следовательно решены соответствующие задачи настоящего исследования:

- обобщено понимание основного содержания Федерального государственного образовательного стандарта.
- определен уровень эффективности организационной структуры управления МБОУ «СУВОУ для ОсДП» в условиях реализации ФГОС.

Глава III ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

3.1 Обоснование результатов анализа и определение уровня развития образовательного учреждения в МБОУ «СУВОУ для ОсДП» в условиях Лысьвенского городского округа

Для конкретизации уровня развития коллектива образовательного учреждения целесообразно провести общий SWOT-анализ для выделения слабых и сильных сторон, определения его позиций в образовательной среде Лысьвенского городского округа.

Оценка внешних и внутренних перспектив развития школы

Все годы своей работы МБОУ «СУВОУ для ОсДП» динамично развивается, внедряя в образовательный процесс современные информационные образовательные технологии. Школа старается проводить ежегодный анализ деятельности и намечать пути дальнейших преобразований. SWOT-анализ работы школы за 2016-2017 учебный год и является итоговой формой такого анализа. SWOT-анализ проводился в форме открытого индивидуального интервью с членами администрации школы.

SWOT – анализ потенциала образовательного учреждения в условиях реализации, поставленных задач.

Анализ проведенный по 5 направлениям, которые определены задачами уставной деятельности:

1. «Новое качество образования» (ФГОС – обновление содержания образования, формирование индивидуальных образовательных маршрутов, учебно-методические комплексы).
2. Реализация проекта «Индивидуальный образовательный маршрут»: технологии сопровождения и поддержки».
3. Качество жизни ученика: границы и возможности
4. Качество работы школы – профессиональный рост и достижения учителей.

5. Качество социального партнерства: государственно-общественное управление в общеобразовательном учреждении: активация возможностей, поиск новых ресурсов.

Анализ включает оценку внутреннего потенциала школы и оценку перспективного развития школы в условиях внешней среды Лысьвенского городского округа

Таблица № 7- Оценка внутреннего потенциала школы.

1.«Новое качество образования» (ФГОС – обновление содержания образования, формирование индивидуальных образовательных маршрутов, учебно-методические комплексы).

<i>Сильная сторона</i>	<i>Слабая сторона</i>
<p>-в школе введен Федеральный государственный образовательный стандарт в начальных и 5-6 классах.</p> <p>- созданы условия для выполнения Федеральных образовательных стандартов;</p> <p>-в школе существует потенциал и созданы условия для перехода на ФГОС ООО в основной общеобразовательной школе;</p> <p>-в школе работает профессиональный педагогический коллектив, способный работать по требованиям ФГОС, и формировать знание и развитие учеников по новому стандарту, используя для каждого обучающегося индивидуальный образовательный маршрут;</p> <p>- с введением ФГОС происходит постоянное развитие учащихся и повышение квалификации учителей. Формирование у обучающихся различных как предметных так и метапредметных навыков;</p>	<p>-сложность в реализации всех требований для проведения внеурочной деятельности;</p> <p>-не все учащиеся способны обучаться по ФГОС, особенно те, кто имеет ослабленное здоровье.</p> <p>-педагоги проявляют завидный консерватизм в переходе к новым требованиям ФГОС.</p> <p>-привычка работать по известной модели подачи знаний, присутствует некоторое отторжение предлагаемых изменений.</p>

<p>- с введением обновленного содержания образования у учащихся развивается абстрактное мышление, используя программу «Основы самообразования», развивается у учащихся стремление к самосовершенствованию.</p> <p>-организованная совместно с СПС (социально-психологическая служба) «Школа успеха» содействует их личностному росту, и развитию;</p> <p>-учащиеся чувствуют себя в школе комфортно, случаи возникновения неудачных отношений – единичны.</p>	
---	--

2.Реализация проекта «Индивидуальный образовательный маршрут»: технологии сопровождения и поддержки»

<i>Сильная сторона</i>	<i>Слабая сторона</i>
<p>-выстроена система работы с детьми Группы риска, детьми педподдержки; и детьми группы СОП.</p> <p>-созданы условия для дополнительных занятий, детей, которые уже выбрали себе профессиональное направление деятельности.</p> <p>-участие в конкурсах, соревнованиях и конференциях на городском, все-российском и международном уровне.</p> <p>-организована работа с учебным портфолио каждого ученика</p> <p>-в школе идет постоянно действующий проект «Стоп! Держи дистанцию», который позволил проводить большую профилактическую работу с обучающимися.</p>	<p>-дефицит временных ресурсов, как у учителя, так и у ученика;</p> <p>-недостаточное систематическое сопровождение со стороны учителей.</p> <p>-выявлением и поддержанием талантливых детей занимаются не все педагоги, существуют учителя, не преследующие данной цели в процессе обучения;</p>

3.Качество жизни ученика: границы и возможности

<i>Сильная сторона</i>	<i>Слабая сторона</i>
------------------------	-----------------------

<ul style="list-style-type: none"> -возможность создавать благоприятные условия для обучения. -возможность создавать условия для учащихся с разными запросами и возможностями осваивать образовательный стандарт. (индивидуальное обучение, зачетная система) -просветительская работа педагогов, классных руководителей на темы здоровьесбережения, учителей физической культуры -спортивная работа (спортивные мероприятия, эстафеты, проведение дней здоровья, спартакиад); -привлечение социального партнерства в здоровьесбережение учащихся (проведение уроков физкультуры в крупных спортивных комплексах); -организация медицинских осмотров для учащихся и учителей школы; -использование здоровьесберегающих технологий во внеурочное время. 	<ul style="list-style-type: none"> -сложность в реализации всех требований для проведения внеурочной деятельности; -не все учащиеся способны обучаться по ФГОС, особенно те, кто имеет ослабленное здоровье. -педагоги проявляют завидный консерватизм в переходе к новым требованиям ФГОС. -привычка работать по известной модели подачи знаний, присутствует некоторое отторжение предлагаемых изменений.
---	---

4. Качество работы школы – профессиональный рост и достижения учителей.

<i>Сильная сторона</i>	<i>Слабая сторона</i>
<ul style="list-style-type: none"> -наличие в школе профессиональной команды педагогов, имеющих репутацию местного, уровня; -регулярно проводимые мероприятия по повышению квалификации педагогического, мастерства. -коллектив профессиональный и творческий; 	<ul style="list-style-type: none"> -редко обновляется коллектив молодыми специалистами; -большая занятость учителей. -на участие в различных конкурсах городского и областного уровня производятся большие физические и финансовые затраты;

5. Качество социального партнерства: государственно-общественное управление в общеобразовательном учреждении: активация возможностей, поиск новых ресурсов.

<i>Сильная сторона</i>	<i>Слабая сторона</i>
-совместная деятельность со специа-	-ограниченная возможность выездно-

<p>листами структур профилактики ОДН, КДНиЗП, ТУ и др.</p> <p>-в связи с привлечением и взаимодействием специалистов появляются новые ресурсы и возможности развития;</p>	<p>го обучения педагогов для обогащения и обновления знаний, знакомства с педагогами других регионов для расширения профессиональных связей;</p>
---	--

Таблица № 8 - Оценка перспектив развития школы в условиях внешней среды Лысьвенского городского округа:

1.«Новое качество образования» (ФГОС – обновление содержания образования, формирование индивидуальных образовательных маршрутов, учебно-методические комплексы)

<i>Благоприятные возможности</i>	<i>Риски</i>
<p>-внедрение инновационных компьютерных технологий, развитие школы дистанционного обучения, ее постоянное совершенствование.</p> <p>-внедрение в систему воспитательной работы школы технологии социального проектирования;</p> <p>-создание системы педагогического просвещения родителей через:</p> <p>-привлечение родителей к участию в общешкольных мероприятиях;</p> <p>-привлечение социальных партнеров к решению вопросов развития школы;</p>	<p>-нет существенной профессиональной поддержки при освоении ФГОС со стороны внешних партнеров, приходится реализовывать ФГОС внутри организации, вследствие чего возможны угрозы допустимых ошибок;</p> <p>-ограничения освоение ФГОС и углубленного изучения предметов внесит физическая не готовность некоторых учащихся воспринимать обновленное содержание образования, нет или недостаточно сформированы компетенции для их освоения у некоторых учащихся;</p> <p>-традиционный консервативный подход некоторых педагогов по отношению к обучению</p> <p>-риск увеличения объема работы, возлагающийся на членов администрации и педагогов.</p>

2.Реализация проекта «Индивидуальный образовательный маршрут»: технологии сопровождения и поддержки».

<i>Благоприятные возможности</i>	<i>Риски</i>
----------------------------------	--------------

<p>-повышение эффективности работы благодаря привлечению социальных партнеров;</p> <p>-гармонизация урочной и внеурочной деятельности учащихся;</p> <p>-участие педагогов школы для оценивания и совершенствовании оценки творчества и других достижений учащихся.</p> <p>-создание систематически проводимых мероприятий, направленных на вовлечение учащихся а творчество в индивидуальном режиме. и т.д. – например в форме внутришкольных конкурсов, викторин, брейн-рингов и т.п.);</p> <p>-использование специалистов ОДН,КДНи ЗП,ТУ для работы в школе, привлекая их к проектной деятельности.</p>	<p>-возможное снижение численности учащихся в связи кризисными явлениями в экономике;</p> <p>-уменьшение бюджетного финансирования.</p>
---	---

3.Качество жизни ученика: границы и возможности.

<i>Благоприятные возможности</i>	<i>Риски</i>
<p>-привлечение социальных партнеров, для организации профилактической работы с учащимся ГР и СОП, ПП и имеющими судимость: специалисты ОДН; КДНи ЗП; ТУ; врач –нарколог; врач-психиатр; специалисты прокуратуры.</p>	<p>-перегрузка учащихся урочной и внеурочной деятельностью, которая не лежит в сфере их интересов;</p> <p>-отсутствие возможности расширения площади (помещений), пригодных для расширения деятельности;</p> <p>-малоконтролируемый образ жизни семей.</p>

4.Качество работы школы – профессиональный рост и достижения учителей.

<i>Благоприятные возможности</i>	<i>Риски</i>
<p>-перераспределение обязанностей членов коллектива;</p> <p>-приток молодых «креативных» кадров,</p> <p>-все учителя поддерживают себя в</p>	<p>-выполнение всех требований стандарта, многие из которых плохо сочетаются со спецификой нашей школы.</p>

форме и пропагандируют ЗОЖ	
----------------------------	--

5. Качество социального партнерства: государственно-общественное управление в общеобразовательном учреждении: активация возможностей, поиск новых ресурсов.

<i>Благоприятные возможности</i>	<i>Риски</i>
<p>-привлечение сторонних специалистов для обогащения опыта, активации возможностей, поиска новых идей и ресурсов;</p> <p>-возможность выездного обучения для обогащения опыта и обновления знаний;</p> <p>-нет взаимодействия с внебюджетными организациями, коммерческими предприятиями для активации возможностей и поиска новых ресурсов;</p>	<p>-сложности с финансированием, не дают возможности грамотно планировать деятельность.</p>

Содержание SWOT-анализа по конкретным направлениям уставной деятельности организации, позволяет сделать следующие выводы:

1. Педагогический коллектив обладает достаточно профессиональным уровнем для отработки содержания, педагогических методов, педагогических технологий их применения, способного социализировать в современных условиях неустойчивой экономики России.
2. Положительный опыт взаимодействия с социальными партнерами в организации учебной и внеурочной деятельности учащихся, создает условия для предоставления доступного качественного образования учащимся школы в соответствии с запросами личности обучающихся.
3. В школе созданы условия для выполнения Федеральных Государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования.
4. Администрация школы под руководством Управления образования Лысьвенского городского округа, направлена работать по развитию об-

разовательной среды учреждения для индивидуального сопровождения обучающихся, имеющих запросы по дополнительному обучению и профессиональному становлению.

3.2 Разработка мероприятий, направленных на оптимизацию структуры управления МБОУ «СУВОУ для ОсДП» с целью дальнейшего развития

ФГОС второго поколения требует изменения организации системы управления образовательным учреждением. Необходимо планомерно решать вопросы, которые непосредственно влияют на эффективность реализации новых стандартов. Реальная возможность придать педагогическому процессу целостность и оптимальность связана не только с ее совершенствованием, но и применением принципиально новой - модульной системы, которая строится в соответствии с прогнозируемыми целями. Эта система предусматривает активное участие в управлении не только директора, его заместителей и учителей школы, но и самих учащихся.

В МБОУ «СУВОУ для ОсДП» выделяется 4 уровня управления:

-первый (стратегический) уровень управления в МБОУ «СУВОУ для ОсДП» представлен директором школы и следующими коллегиальными органами управления: Управляющим советом школы, Педагогическим советом, Советом школы.

-второй уровень (тактический) данной школы представлен заместителями директора по УВР, заместителем директора по МВР, заместителем директора по ВР, а так же следующими коллегиальными органами управления: научно-методический совет, социально – психологическая служба.

-третий (исполнительский) уровень в МБОУ «СУВОУ для ОсДП» представлен руководителями структурных подразделений школы и следующими коллегиальными органами управления: проблемными группами ПГ учителей, школьным методическим объединением классных руководителей и воспитателей.

-четвертый уровень – учащиеся, родители, учителя школы. Развития самоуправления на этом уровне обеспечивает реализацию принципа демократизации. Участие детей в управляющей системе формирует их организаторские способности и деловые качества.

Обеспечивая принятые нормы и порядок планируемой работы на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный период в соответствии с программой развития образовательного учреждения и в рамках программ развития образовательной среды Лысьвенского городского округа, целесообразно определить направления, и в соответствии с этим выработать предлагаемые мероприятия:

Мероприятий, направленных на оптимизацию структуры управления МБОУ «СУВОУ для ОсДП» с целью дальнейшего развития.

Таблица № 9- Мероприятия по оптимизации структуры управления.

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственный	Ожидаемые мероприятия
1. Нормативное обеспечение реализации ФГОС				
1	Экспертиза пакета нормативно-правовых документов, регламентирующих реализацию ФГОС.	август 2017г	Директор, Зам. директора по УВР, рабочая группа	Результаты экспертизы пакета нормативно-правовых документов, регламентирующих реализацию ФГОС
2	Формирование банка нормативно-правовых документов в соответствии с ФГОС (приказы, положения)	август 2017г	Зам.директора по УВР, творческая группа	Создание банка нормативно-правовых документов в соответствии с ФГОС
3	Разработка локальных актов школы и других нормативных документов: основная образовательная программа; учебный план; план внеурочной деятельности; Формирование внутренней системы оценки качества образова-	август сентябрь 2017 г	Директор Зам. директора по УВР, творческая группа	Локальные акты

	ния в школе.			
4	Заключение договоров с родителями вновь прибывших детей	По мере необходимости	Директор, зам. Директора по УВР	Договоры с родителями о предоставлении общего образования
2. Финансовое обеспечение реализации ФГОС				
5	Разработка локальных актов (внесение изменений в них), регламентирующих установление заработной платы работников школы, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядка и размеров премирования	сентябрь 2017 г	Директор Комиссия по распределению стимулирующих.	Локальные акты, регламентирующие установление заработной платы работников школы, в том числе стимулирующие надбавок и доплат, порядка и размеров премирования
6	Заключение дополнительных соглашений к трудовому договору с педагогическими работниками (эффективный контракт)	по мере необходимости	Директор отв.за работу с кадрами	Дополнительные соглашения к трудовому договору с педагогическими работниками
7	Определение объема финансирования школы на текущий ремонт, оснащение оборудованием помещений в соответствии с нормами СанПиН, правилами безопасности и пожарной безопасности, требованиям к материально-техническому обеспечению введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ.	декабрь 2017г	Директор Заместитель директора по АХЧ Гл.бухгалтер	Текущий ремонт, оснащение оборудованием помещений в соответствии с нормами СанПиН, правилами безопасности и пожарной безопасности, требованиям к материально-техническому обеспечению реализации ФГОС.
3. Организационно-методическое обеспечение реализации ФГОС				
8	Разработка и утверждение плана мероприятий реализации ФГОС 2017- 2018 учебный год (дорожная карта)	сентябрь 2017	Зам. директора по УВР	Дорожная карта реализации ФГОС
9	Проведение аудита	октябрь	Директор	мониторинг

	готовности ОО к введению ФГОС ОВЗ (нормативно-правовые ресурсы, организационно-методические ресурсы, кадровые ресурсы, материально-технические ресурсы, архитектурная доступность)	2017	Зам. директора по УВР	
10	Разработка адаптированной образовательной программы	август 2017г.	Заместитель директора по УВР, рабочая группа	Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования и основного общего образования
11	Педагогический совет «Утверждение адаптированной образовательной программы	август 2017	Директор Зам.директора по УВР	Августовский педагогический совет: решение педагогического совета, утверждение директором дорожной карты и АОП по реализации ФГОС на 2017- 2018г
12	Согласование расписания занятий по внеурочной деятельности для учащихся в соответствии с ФГОС на 2017- 2018 учебный год.	сентябрь октябрь 2017г	Директор Зам. директора по ВР	Расписание внеурочной деятельности
13	Участие в семинарах, совещаниях, конференциях по вопросам реализации ФГОС	В течение года	Зам.директора по УВР, рабочая группа, учителя - предметники	Информирование педагогов о результатах семинаров, конференций
14	Проведение совещаний о ходе реализации ФГОС в 2017- 2018 учебном году: – о ходе реализации ФГОС по итогам первого полугодия; – о промежуточных	январь 2018 г. март 2018 г. май 2018 г.	Зам. директора по УВР	Подведение итогов реализации введения ФГОС за 1 полугодие, промежуточные итоги и итоги года

	итогах; – об итогах организации образовательного процесса			
15	Педагогический совет «Итоги работы по введению ФГОС в 2017- 2018 учебном году»	август 2018 г	Директор Зам. директора по УВР	Выступление на педагогическом совете
4. Кадровое обеспечение реализации ФГОС				
16	Анализ кадрового обеспечения введения и реализации ФГОС (внутренний аудит)	январь август 2017	Директор Зам. директора по УВР	Результаты анализа кадрового обеспечения введения и реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ
17	Создание (корректировка) плана графика повышения квалификации педагогических работников школы в связи с введением ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ	август 2017 январь 2018	Зам. директора по УВР	График повышения квалификации педагогических работников школы
18	Обеспечение повышения квалификации педагогических работников школы по вопросам реализации ФГОС	В течение года	Зам. директора по УВР	Курсы повышения квалификации по вопросам реализации ФГОС
19	Разработка (корректировка) планов методической работы школы по вопросам реализации ФГОС	В течение учебного года	Зам. директора по УВР	План методической работы школы по вопросам реализации ФГОС
5. Информационное обеспечение реализации ФГОС				
20	Размещение информационных материалов о реализации ФГОС на сайте школы	В течение года	Директор Отв. за информатизацию	Информационные материалы о реализации ФГОС на сайте школы
21	Информирование педагогической и родительской общественности о реализации	Регулярно	Директор Зам. директора по УВР	Информационные материалы о реализации ФГОС

	ФГОС			
22	Обеспечение публичной отчетности о ходе и результатах реализации ФГОС	август 2018г	Директор Зам. директора по УВР Зам. директора по ВР	Публичный отчет о ходе и результатах реализации ФГОС размещение на сайте школы
6. Материально-техническое обеспечение реализации ФГОС				
23	Анализ и оценка материально-технического обеспечения реализации ФГОС	август 2017	Директор Зам.директора по АХЧ	Результаты анализа и оценки материально-технического обеспечения реализации ФГОС
24	Обеспечение соответствия материально-технической базы школы требованиям ФГОС	август 2017	Директор Зам.директора по АХЧ	Результаты обеспечения соответствия материально-технической базы школы требованиям ФГОС
25	Обеспечение соответствия условий реализации, адаптированной основной образовательной программы противопожарным нормам, нормам охраны труда работников школы	август 2017	Директор Зам.директора по АХЧ	Результаты обеспечения соответствия условий реализации, адаптированной основной образовательной программы противопожарным нормам, нормам охраны труда работников школы
26	Определение списка учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС	август 2017	Директор Зав. библиотекой, Зам. директора по УВР	Список учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС
27	Обеспечение укомплектованности школьной библиотеки образовательными ресурсами	август 2017	Директор Зав. библиотекой	Составление УМК в соответствии с ФГОС и АООП для обучающихся с задержкой психического развития
28	Обеспечение соответствия информационно - образовательной среды школы требованиям ФГОС	Регулярно	Директор Зам. директора по АХЧ	Результаты обеспечения соответствия информационно - образовательной среды школы требованиям ФГОС

29	Обеспечение контролируемого доступа участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет	Регулярно	Отв. за информатизацию	Контролируемый доступ участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет

Реализация предлагаемых мероприятий по дальнейшему внедрению ФГОС позволит повысить успеваемость и качество успеваемости на 10%.

Работа по организации грамотного управления будет, способствовать повышению культуры управленческой деятельности, результатом которой станет качественная подготовка выпускника школы, что справедливо считать необходимым в работе педагогического коллектива, в условиях реализации поставленных задач на текущий учебный год и выполнения муниципального задания.

Структура управления школой в процессе реализации актуальных стандартов подвергнута корректировке в соответствии с целями и задачами, проанализированными в третьей главе. В настоящее время структурно-функциональная схема проходит апробацию и нуждается в оперативной поддержке в части управления, повторяющимися в системе образовательной деятельности организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе на основе изучения научно-теоритических источников современного менеджмента, выявлено несколько видов организационных структур управления образовательным учреждением, где были рассмотрены достоинства и недостатки каждой из организационных структур управления.

Подводя итог исследования темы выпускной квалификационной работы, выделяем следующие выводы:

1. Работа учреждения организовывается в соответствии с нормативно-правовыми документами реализации образовательной деятельности. Согласно закону об образовании в школе разработан и принят Устав образовательного учреждения, где на основе законодательных положений отражается специфика (тип) школы и своеобразие ее деятельности. Обобщение представленных материалов позволяет сделать вывод о том, что новое содержание уставной деятельности предполагает целесообразным применять современные технологии управления.

2. В целях повышения качества управления образовательной деятельностью, разработан план мероприятий по реализации ФГОС и спроектирована организационная структура образовательного учреждения. Содержание изученных и обобщенных теорико-методологические подходов в разработке организационной структуры управления решить задачи исследовательской работы, направленные на повышение эффективности управления общеобразовательным учреждением и его организационной структуры для реализации ФГОС основного общего образования.

3. Содержание материала второй главы позволяет сделать вывод о том, что представленный анализ состояния образовательного учреждения соответствует структурно-функциональной схемы и определяют уровень эффективности организационной структуры управления МБОУ «СУВОУ для ОсДП» в условиях реализации ФГОС.

4. Реализация предлагаемых мероприятий будет способствовать дальнейшему эффективному внедрению ФГОС, а именно:

- совершенствованию условий образовательной деятельности и повышению качества образования;
- приведение в соответствие материально-технической базы реализации ООП ООО с требованиями ФГОС;
- применение выводов и результатов выпускной квалификационной работы, способствуют повышению культуры управленческой деятельности, улучшению имиджа образовательного учреждения и качественной подготовкой выпускника;
- повышение квалификации и профессиональной компетентности педагогов.

Таким образом, поставленные в исследовательской работе задачи решены в полном объеме, цель исследования достигнута.

Работа имеет практико-ориентированный характер и выстроена на реальном, фактическом содержании уставной деятельности МБОУ «СУВОУ для ОсДП».

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон «Об образовании» Российской Федерации. URL: <file://localhost/C:/Users/учитель/Desktop> (23.02.2013г)
2. Альберт М., Мескон М.Х., Хедоури Ф. Основы менеджмента. -М: Дело, 2004.
3. Акулов В.Б., Рудаков М.Н. Теория организации / Учебное пособие. Петрозаводск: ПетрГУ, 2002. URL: <http://www.aup.ru/books/m150/21.htm> (5.04.2013г)
4. Ауезова К.Т.. Учебно-методическое пособие по дисциплине Менеджмент - 2011 год. URL: <http://uchebnik-besplatno.com/management-uchebnik/otvetyi-ekzamen-menedjmentu.html> (5.04.2013г)
5. Бандурка А.М . Юридическая психология: Учебник для вузов.- М; 2000г
6. Васильев Ю.В. Практикум по теории управления. URL: <http://bizneslib.ru/books/52-menedzhment/929-juv-vasilev-praktikum-po-teorii-upravlenija-skachat-besplatno.html> (18.02.2013г)
7. Вифлеемский А.Б., Чиркина О.В. Оптимизация структуры управления образовательного учреждения. // Справочник руководителя образовательного учреждения. 2002. №5. С.6-15.
8. Внутришкольное управление: Вопросы теории и практики / Под ред. Т.И. Шамовой.-М.,1991г.352с.
9. Вяземский Е.Е. Государственный образовательный стандарт общего образования второго поколения: инновационный характер, функции, особенности. URL: <http://www.centrobrrostov.ru/index.php?option=com> (03.11.2012)
10. Двинисенкова Н.С. Педагогический коллектив школы.-М.,1984.-с.377.
11. Днепров. Э.Д. Образовательный стандарт-инструмент обновления содержания общего образования. / Источник информации - URL: http://www.lexed.ru/pravo/actual/?dneprov_01.html# (7.12.2012) Временный научный коллектив «Образовательный стандарт» Министерства образования Российской Федерации. М., 2004. – 104 с.

12. Исаев И.Ф. Школа как педагогическая система: Основы управления.- М.; Белгород, 1997.-с.286.
13. Кузнецов А. «Степень свободы школы не должна быть критической»: На вопросы о некоторых концептуальных подходах разработчиков проекта федеральных государственных стандартов (ФГОС) общего образования второго поколения отвечает вице-президент Российской академии образования Александр Кузнецов URL: // <http://www.vestnik.edu.ru/kuznezov.html> (6.10.2012)
- 14.Кузнецов Ю.В., Подлесных В.И. Основы менеджмента.-2-е изд. СПб.: Издательство ОЛБИС, 1998.-192с.
- 15.Конаржевский Ю.А. Внутришкольный менеджмент.-М.,1993.-с.405
- 16.Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя.-М.,1999. 40.Менеджмент (конспект лекций в схемах).- М.: Книга – сервис, 2003.-192с.
- 17.Моисеев А.М. Качество управления школой: каким оно должно быть.-М.: Сентябрь, 2001.-160с
- 18.Немова Н.В. Организация функционирования и развития школы. Методические рекомендации для руководителей школ. – М.: АПКИПРО, 2001.-с.80.
19. Педагогика / Под ред. П.И.Пидкасистого.-М.,1998.-с.452
- 20.Пикельная В.С. Теоретические основы управления. -М., 1990.-с.302
- 21.Пивнев Е.С. Теория управления учебное пособие. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-35640.html?page=6> (29.03.2013г)
22. Поташник М., Моисеев А. Управление современной школой // Директор школы.-1997.-№6.-с.34-40.
28. Психологический словарь.-М.; Педагогика-Пресс, 1996.-с.512
29. В.А.Розанов Психология управления. URL: http://www.koob.ru/rozanova_v/psihologiya_upravleniya_roz
- 23.Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: Инновационная деятельность.-М.,1997.-с.412.
24. Управление современной школой: Пособие для директора школы / Под ред. М.М.Поташника.-М.. 1992.-с.298.
25. Устав МБОУ «СУВОУ для ОсДП»

26. Харламов И.Ф. Педагогика: учебное пособие.-4-е изд., перераб. И доп.- М.6 Гардарики, 200.-519с.
- 27.ШамоваТ.И.,ТретьяковП.И.,Капустин Н.П. Управление образовательными системами. _М., 2001.-с.251
28. «Директор школы» №4, 2008г., с. 19-27
29. «Организационные структуры органов управления организацией: функциональная структура, её достоинства и недостатки.» URL:
<http://www.managment.aaanet.ru/osnovi/24.php>
30. Федеральный государственный образовательный стандарт. М.,2010г.
- 31.Шинкевич О.К.. Курс лекций по дисциплине Основы менеджмента - 2008 год. URL: <http://uchebnik-besplatno.com/menedjment-uchebnik/otvetyi-ekzamen-menedjmentu.html...>(25.03.2013г)
- 32.Основы менеджмента: учеб. пособие/под ред. Д-ра экон.наук, проф. В.И. Королева.-М.:Магистр, 2008.-620с.
- 33.Основы менеджмента: учебное пособие/Е.В. Пустынникова.-М.: КРОКУС, 2008.-320с.
- 34.Проектирование систем внутришкольного управления / Пособие для руководителей образовательных учреждений и территориальных образовательных систем / Под ред. А.М. Моисеева. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 384 с
- 35.Тренев Н.Н. Структура предприятия: диагностика и управление М.: 2000.
36. Хренова Т.П. Организационная структура управления, её диагностика и проектирование.- Чита: ЧИПКРО,2005.-24с.