СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ, ПРИЧАСТНЫХ К СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ 7
1.1. Понятие, сущность и цели психолого-педагогического сопровождения студентов 7
1.2. Особенности психолого-педагогического сопровождения студентов в условиях конфликтной ситуации в стране 12
1.3. Нормативно-правовая документация психолого-педагогического сопровождения в образовании 14
2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ, ПРИЧАСТНЫХ К СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА БАЗЕ ЛФ ПНИПУ 23
2.1. Общие сведения об образовательной организации ЛФ ПНИПУ 23
2.2. Технологии и методы работы со студентами, причастных к специальной военной операции 26
2.3. Организация и проведение диагностики (анкетирования) по выявлению уровня информированности педагогов и специалистов ЛФ ПНИПУ 32
3. РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ СТУДЕНТОВ, ПРИЧАСТНЫХ К СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ 53
3.1. Общие принципы разработки методических рекомендаций 53
3.2. Методические рекомендации для педагогов ЛФ ПНИПУ по психолого-педагогическому сопровождению студентов, причастных к специальной военной операции 56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 59
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ 64

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Методические рекомендации для педагогов ЛФ ПНИПУ по психолого-педагогическому сопровождению студентов, причастных к специальной военной операции 68

ВВЕДЕНИЕ

Психолого-педагогическое сопровождение студентов, причастных к специальной военной операции (далее – СВО), является важным аспектом для области исследований. Современное образовательное пространство трактует для педагогов, психологов не только предметные знания, но и умения учета индивидуальных особенностей студентов, эмоциональное здоровье и социальную среду, в которой они находятся. Изучение и исследование психолого-педагогического сопровождения данной категории студентов становится всё более актуальной в условиях конфликтной ситуации в стране.

Актуальность темы исследования подтверждается необходимостью создания благоприятной обстановки в группах и вуза в целом; поддержки студентов в процессе обучения, адаптации к изменениям в жизни. Психолого-педагогическое сопровождение в данном случае поможет студентам снизить уровень стресса, повысить мотивацию в обучении, улучшить психологическое и эмоциональное состояние. Также актуальность исследования по психолого-педагогическому сопровождению студентов, являющихся детьми участников или ветеранов специальной военной операции (СВО), обусловлена несколькими факторами: социальные изменения, психологическая поддержка, адаптация к учебной среде, индивидуальный подход, профилактика дальнейших проблем и сохраняемая связь с историей.

Объект исследования: процесс психолого-педагогического сопровождения студентов групп ЛФ ПНИПУ.

Предмет исследования: педагогические условия психолого-педагогического сопровождения студентов в ЛФ ПНИПУ.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка методических рекомендаций для педагогов ЛФ ПНИПУ по психолого-

педагогическому сопровождению студентов, причастных к специальной военной операции.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи выпускной квалификационной работы:

– изучить понятие, сущность и цели психолого-педагогического сопровождения студентов;

– выявить особенности психолого-педагогического сопровождения студентов в условиях конфликтной ситуации в стране;

– проанализировать нормативной - правовой документации, регламентирующей реализацию психолого-педагогического сопровождения (помощи);

– провести анкетирование среди педагогов, работающих со студентами из семей участников СВО;

– разработать Методические рекомендации для педагогов ЛФ ПНИПУ по психолого-педагогическому сопровождению студентов, причастных к специальной военной операции психолого-педагогического сопровождения студентов, причастных к СВО.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы были использованы теоретические (анализ; синтез изученного материала (т.е. объединение, соединение всех частей исследование) и эмпирические (диагностика психологического состояния студентов) методы исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из трех глав. В первой главе рассматриваются теоретические основы психолого-педагогического сопровождения студентов причастных к специальной военной операции. Во второй главе описывается организация психолого-педагогического сопровождения в работе со студентами из семей участников СВО, в частности, в ЛФ ПНИПУ. В третьей главе приведены Методические рекомендации для педагогов ЛФ ПНИПУ по психолого-педагогическому сопровождению студентов, причастных к специальной военной операции психолого-педагогического сопровождения студентов, причастных к СВО.

В дипломной работе использовалась аббревиатура:

СВО – специальная военная операция

ЛФ ПНИПУ – Лысьвенский филиал Пермского национального исследовательского политехнического университета

СПО – среднее профессиональное образование

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПРИЧАСТНЫХ К СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

1.1 Понятие, сущность и цели психолого-педагогического сопровождения студентов

Психолого-педагогическое сопровождение – это профессиональная деятельность, направленная на создание благоприятных социально-психологических условий для успешного развития и обучения ребенка [10].

Психолого-педагогическое сопровождение студентов высшего образовательного учреждения – это комплексная мера, направленная на создание условий для успешного обучения, адаптации и развития личности каждого студента в образовательной среде [4].

В отечественной науке становление психолого-педагогическое сопровождение связано с переходом от парадигмы патернализма к модели субъект – субъектного взаимодействия [14]. Изначально поддержка семей в СССР осуществлялась в рамках «социального обеспечения» как государственная опека. К концу XX века, под влиянием гуманизации образования и психологии, сформировалась концепция педагогической поддержки [7, с. 283], определяемая как адресная помощь в актуализации внутренних ресурсов личности и семьи для преодоления трудностей.

Ключевыми принципами стали: добровольность, приоритет самостоятельности семьи, конфиденциальность и диалог [7, с. 291]. В работах Анненковой Н.В. ППС трактуется как компонент социально-педагогической деятельности, направленный на развитие воспитательного потенциала семьи и защиту ее прав. Зарубежные исследования акцентируют роль ППС в преодолении семейных кризисов, подчеркивая, что кризисная дезорганизация требует перестройки жизненных паттернов. Раппопорт А. указывает на бифуркационный характер кризиса: его преодоление ведет к росту семьи, неудача — к катастрофической дезинтеграции. Важным

вкладом западной психологии стала разработка моделей психологической поддержки фокусирующихся [35]:

1. Эмоциональной и экстрессогенных факторов (институциональная зависимость, риск ПТСР, вторичная травматизация, социально-бытовая неустроенность), требующего интеграции общепедагогических, психотерапевтических (в т.ч. травмофокусированных) и социально-ориентированных подходов.

2. Теоретико-методологическую базу эффективного ППС составляют системный, личностно-деятельностный и ресурсный подходы, реализуемые с обязательной дифференциацией на ключевых этапах адаптационного цикла семьи.

Психологическая характеристика семей участников СВО формируется под воздействием комплекса факторов таких как, неопределенность, социальное давление, разлука, потеря и т.д.

Ключевые особенности психологического состояния таких семей можно разделить по основным сферам:

– эмоциональная сфера (горящая платформа): хроническая тревога и гипербдительность, то есть постоянное ожидание тревожных звонков и мониторинг новостей; эмоциональная лабильность, то есть резкие перепады от надежды к отчаянию; постоянное прокручивание негативных сценариев (феномен «ожидания беды»);

– когнитивная сфера (искажение реальности): регресс защитных механизмов то есть активирование отрицания; сужение временной перспективы, планы на будущее теряют смысл; информированная деформация либо сверх вовлеченность в военную аналитику полное избегание новостей;

– коммуникативная сфера (изоляция): нежелание общаться с теми, кто не понимает, осуждает; семья хочет поддержки, но отвергает поверхностные фразы, ценность имеют только конкретные действия;

семейные роли, ведет к гендерному ролевому конфликту при возвращении члена семьи в обычную (бытовую) жизнь.

Данные семьи находятся в состоянии пролонгированного посттравматического стресса. Им показана не столь клиническая психотерапия, сколько психосоциальная поддержка, то есть конкретная помощь, легализация чувств и обучение членов семьи навыкам самороегуляции.

Таким образом, сущность психолого-педагогического сопровождения заключается в создании благоприятных условий для успешной образовательной деятельности, личного развития и профессионального становления.

Психолого-педагогическое сопровождение студентов из семей, где родные находятся на СВО, формируется с учетом обстоятельств, в которых проживает данная семья, а так же и рисков для учебной и личностной деятельности студента.

Обозначим ключевые направления (цели) психолого-педагогического сопровождения в обобщенном виде:

1. Развитие и поддержка личности обучающегося

Цель: Содействие гармоничному личностному развитию, формированию адекватной самооценки, устойчивой идентичности и жизненных ценностей.

Задачи: Помощь в самопознании, развитии эмоционального интеллекта, рефлексии, построении жизненных перспектив.

2. Содействие успешной социализации и адаптации

Цель: Помощь в освоении социальных норм, построении конструктивных отношений с окружающими (сверстниками, педагогами, родителями), интеграции в новую социальную среду (детский сад, школа, вуз).

Задачи: Развитие коммуникативных навыков, преодоление конфликтов, формирование толерантности, профилактика девиантного поведения.

3. Обеспечение психологической безопасности и благополучия

Цель: Создание условий, в которых обучающийся чувствует себя защищенным, принятым и эмоционально комфортно.

Задачи: Профилактика буллинга, насилия, психологических травм; поддержка в кризисных ситуациях; снятие эмоционального напряжения и тревожности.

4. Развитие познавательной сферы и учебной успешности

Цель: Раскрытие интеллектуального и творческого потенциала, повышение эффективности учебной деятельности и мотивации к обучению.

Задачи: Диагностика и развитие познавательных процессов (память, внимание, мышление), помощь в преодолении учебных трудностей, формирование навыков самоорганизации и тайм-менеджмента.

5. Профориентация и жизненное самоопределение

Цель: Помощь в осознанном выборе образовательной и профессиональной траектории в соответствии с интересами, способностями и особенностями личности.

Задачи: Изучение склонностей и возможностей, информирование о мире профессий, развитие навыков целеполагания и принятия решений.

6. Психолого-педагогическая поддержка детей с особыми образовательными потребностями (ООП)

Цель: Создание специальных условий для развития, обучения и интеграции детей с ОВЗ, одаренных детей, детей-мигрантов и др.

Задачи: Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов, коррекционно-развивающая работа, обеспечение инклюзивной среды.

7. Консультативно-просветительская работа с педагогами и родителями

Цель: Повышение психолого-педагогической компетентности взрослых, участвующих в воспитании и обучении ребенка.

Задачи: Обучение эффективным стратегиям взаимодействия, методам разрешения конфликтов, пониманию возрастных и индивидуальных особенностей детей.

8. Профилактика и преодоление дезадаптации

Цель: Своевременное выявление и коррекция состояний, мешающих успешной адаптации к учебному процессу и социальной среде в ЛФ ПНИПУ.

Задачи: Диагностика признаков дезадаптации, профилактика неуспеваемости, асоциального поведения, зависимостей.

Ключевой принцип, объединяющий все направления: Сопровождение — это не просто решение проблем, а системная деятельность, направленная на создание условий для максимально полного раскрытия потенциала каждого студента в процессе обучения и воспитания [6].

Психолого-педагогическое сопровождение студентов в условиях сложившейся ситуации в стране перестает быть вспомогательной службой и становится системным, фундаментальным элементом образовательной среды.

Конечная цель психолого-педагогического сопровождения студентов, причастных к СВО – это не просто помощь и поддержка студентов, скорее закончить образовательное учреждение, а, именно, создание всех условий для психологического, личностного развития в трудных семейных и учебных делах. Также конечной целью является и минимизация факторов влияния психологической травмы на настоящее и будущее студентов.

Ключевая задача – помочь студенту сохранить психическое здоровье, трезвость мышления и способность учиться, несмотря на внешние факторы.

Успешность сопровождения определяется способностью всей образовательной системы, проявление человечности, гибкости, создавая безопасную среду вокруг студента. Та среда, в которой есть возможность не только учиться, но и восстанавливаться эмоционально, осмыслять прожитый опыт, настраивать себя на будущее, каким бы оно ни было.

1.2 Особенности психолого-педагогического сопровождения студентов в условиях конфликтной ситуации в стране

В условиях внешнего конфликта психолого-педагогическое сопровождение студентов должно быть организовано системно, с особым вниманием на гибкость и поддержку. А так же следует уделять внимание снижению уровня тревожности и укреплению стрессоустойчивости в сложных жизненных ситуациях, усилению психологической помощи студентам через встречи, консультации и возможные групповые тренинги. Эффективное сотрудничество с преподавателями и семьей студентов играет ключевую роль в создании безопасной и поддерживающей среды.

Перечислим ключевые психологические вызовы и последствия влияния конфликтной ситуации на студентов:

– Происходит снижение концентрации внимания, в некоторых случаях студенты сталкиваются с трудностями в усвоении нового материала, так как постоянная перегрузка информации из внешней среды по вопросам конфликта в мире истощает человеческие психические ресурсы (когнитивная сфера);

– повышается уровень тревожности, страха, чувства бессилия, возможны эмоциональное выгорание и депрессии (эмоционально-волевая сфера);

– снижается или полностью утрачивается учебная мотивация, студенты под влиянием негативных новостей переоценивают свои жизненные ценности и меняют профессиональный маршрут будущего (мотивационно- ценностная сфера);

– возможность обострения конфликтов в группе на почве политических взглядов, а так же с родными и друзьями (социальная сфера);

– повышается раздражительность, агрессивность, или же, наоборот, пассивность, из-за чего страдает режим сна и питания (поведенческая сфера) [5].

Для снижения или предотвращения негативных последствий во время конфликтной ситуации можно выделить несколько принципов, отходящих от классической парадигмы:

1. Принцип безопасности. Со стороны образовательного учреждения необходимо создать физически и психологически безопасную среду для студентов. В данный принцип включаются четкие алгоритмы действий при угрозе, культуре психологической безопасности. Практическое внедрение: создание пространств, где у студентов имеется возможность выражать свои чувства без страха, что их осудят и не поймут; где будет обеспечена конфиденциальность обращения студента за помощью к психологу.

2. Принцип гибкости. При формировании сроков сдачи работ, форм контроля должны быть пересмотрены следующие аспекты: строгие границы должны быть более гибкими в сторону студентов из данной категории. Акцент в принципе гибкости делается на индивидуальный подход, где педагоги учитывают реальное состояние и возможности студента. При этом педагог заранее должен изучить жизненную ситуацию семьи. Практическое внедрение заключается в подборе форм отчетности, индивидуальном графике сдачи задолженностей.

3. Принцип взаимодействия. Необходима работа психологов, кураторов и классных руководителей, преподавателей, а также, при необходимости, связь с общественными организациями. Практическое внедрение заключается в обязательной профессиональной поддержке и наставничестве.

4. Принцип проактивности. Психолого-педагогическое сопровождение должно быть активным. В условиях конфликтной ситуации на фоне стресса не каждый студент может обратиться за помощью из-за недоверия или апатии. Практическое внедрение заключается в регулярном мониторинге эмоционального состояния группы; проводится через тесты и опросы кураторов/классных руководителей; проведение семинаров для

информирования студентов о доступной помощи для мобилизованных/демобилизованных студентов или их родных, для студентов потерявших близких.

5. Принцип нормализации. Данный принцип основан на современных подходах к травматерапии и понимании стрессовых расстройств. Ключевая задача – это помощь студентам понять, что его переживания являются нормой, а не признаком слабости. Практическое внедрение в организации встреч со студентами и педагогами по вопросам выявления симптома стресса, и о том, как лучше пережить стресс и как правильно реагировать; обучение навыкам саморегуляции [1, с. 102].

Реализация вышеперечисленных принципов позволяет образовательной организации создать благоприятную и поддерживающую обстановку в группе и вузе в целом. На наш взгляд, при правильном руководстве вышеперечисленными принципами, студенту проще решать проблемы адаптации в группе, способствовать росту, как личностному, так и профессиональному.

1.3 Нормативно-правовая документация психолого-педагогического сопровождения в образовании

Психолого-педагогическое сопровождение в системе образования РФ регламентируется определенной нормативно-правовой базой. Она гарантирует права участников образовательной деятельности (студентов, родителей или законных представителей, педагогов и администрации вуза), а так же определяет профессиональные стандарты деятельности специалистов образовательного учреждения (педагогов-психологов, социальных педагогов).

В современном мире нормативно-правовое обеспечение выступает не только как регулятор работы специалистов, но и как гарант соблюдения принципов с акцентом на центральной роли человека и его приоритетов.

Нормативно-правовая документация сопровождения представляет собой многоуровневую систему, обеспечивающую правомерность, законность и поддержку участников образовательного процесса.

Основополагающим документов является Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. С научной точки, зрения акцент необходимо делать на следующие статьи ФЗ:

– статья 42 – закрепляет право обучающихся на получение психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Так же данная статья закрепляет за образовательным учреждением обязанность по созданию специализированных служб/центров сопровождения.

– статья 71 – устанавливает особые права при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета.

– статьи 79 и 11 – регламентирует специфику реализации адаптированных общеобразовательных программ. Правовая база для специалистов по работе со студентами [19].

Федеральный закон устанавливает нормы, регулирующие отношения в сфере образования и содержащиеся в других нормативных актах, должны соответствовать и не могут ограничивать права или снижать уровень предоставления гарантий установленные этим законом.

Для работы со студентами, причастных к специальной военной операции и их семьями специалисты пользуются и федеральными законами такими как:

Федеральный закон № 5-ФЗ от 12.01.1995 г. «О ветеранах», определяющий категории ветеранов и инвалидов боевых действий, которые имеют право на дополнительные меры социальной поддержки, включая и образовательные льготы. Закон включает в себя ключевые аспекты применения его в сфере образования:

– обеспечение прав детей ветеранов СВО и участников боевых действий (право первоочередного или внеочередного зачисления в образовательную организацию);

– основание для психолого-педагогического сопровождения (определяет круг лиц, нуждающимися в особой государственной поддержке);

– социальные гарантии и компенсации (обеспечение льготного или бесплатного питания, путевки в оздоровительные лагеря, участие в целевых программах дополнительного образования для детей, относящихся к категории дети ветеранов боевых действий или погибших военнослужащих);

– патриотическое воспитание (закладывается идеологическая основа для образовательного процесса) [20].

ФЗ №5 определяет целевую аудиторию льготников, обязывает администрацию образовательного учреждения фиксировать статус семьи и обеспечивать условия для получения образования и необходимой психологической поддержкой детей и семей, чьи родные имеют статус дети ветеранов боевых действий или погибших военнослужащих.

Федеральный закон от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» определяет права, свободы, обязанности и ответственность военнослужащих, а также основы государственной политики в области их правовой и социальной защиты военнослужащих и их семей. В сфере образования ФЗ обеспечивает равные возможности и дополнительную поддержку обучающихся данной категории [21].

Применение закона в образовании:

– согласно ст.19 ФЗ, устанавливает, что обучающимся из категории детей военнослужащих предоставляются места в общеобразовательных организациях в первоочередном порядке по месту жительства семьи;

– в связки с законом «Об образовании в РФ», ФЗ-76 гарантирует детям погибших военнослужащих или Героев РФ право на обучение в вузах в рамках квоты, т.е. без вступительных экзаменов или по результату минимальных баллов.

– реализация программ интенсивного психолого-педагогического сопровождения, обучающиеся находятся в ситуации повышенного внимания со стороны психологов и специалистов образовательной организации.

Также значимую роль играет Конвенция ООН о правах ребенка, которая устанавливает механизма контроля соблюдения общих прав каждого человека на образование и особую защиту детей, относящихся к СВО (вооруженных конфликтов). Обязывает государство делать образование одинаково доступным для всех категорий граждан [16].

Конституция Российской Федерации рассматривает ряд ключевых аспектов государственного устройства, прав и свобод человека, федеративного устройства, власти и других основополагающих принципов.

Основные положения Конституции РФ, которые трактуют права граждан относящихся к категориям дети ветеранов, погибших в ходе боевых действий:

– статья 43 – право на образование, конституция гарантирует каждому право на образование. Для участников СВО это реализуется через: общедоступность и бесплатность среднего профессионального образования; право на получение высшего образования на конкурсной основе.

– статья 39 – социальное обеспечение, конституция гарантирует социальную поддержку по возрасту, в случае болезни, потере кормильца, для воспитания детей и иных случаев, установленных законодательством РФ.

– статья 59 – защита Отечества, конституция устанавливает, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина РФ. Обучающий имеет особый статус и меры поддержки, например переход на бюджет и стипендии.

– статья 7 – достоинство личности и государственная поддержка, Россия провозглашается социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь, это положение обязывает государство поддерживать граждан, оказавшихся в особых жизненных обстоятельствах в связи с выполнением государственных задач [17].

На основании данных Конституционных Положений были приняты поправки в ФЗ «Об образовании в РФ», которые закрепляют отдельную

квоту для поступления в образовательные организации, право на бесплатное обучение и первоочередное право на место в общежитиях.

Нормативно-правовая база включает в себя не только законы, но и указы Президента РФ, специальные акты и рекомендации такие, как:

Указ Президента РФ от 03.04.2023 № 232 «О создании государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества». Данный указ играет важную роль в системе образования, так как был создан государственный фонд, который стал навигатором и связующим элементом между участниками (ветеранами) СВО, их семьями и образовательными учреждениями [22].

Функции указа Президента РФ № 232:

– сопровождение в обучении, фонд помогает ветеранам и их семьям в получении образования (персональное кураторство);

– повышение квалификации, содействие фонда в профессиональном обучении и дополнительном профессиональном образовании;

– меры поддержки, фонд контролирует реализацию прав детей участников СВО на образование и получение стипендий, соц. поддержки, помощь в решение вопросов по поступлению и обучению;

– психолого-педагогическая помощь, за фондом закрепляется обязанность оказание психолого-педагогической поддержки всем нуждающимся из данных категорий (СВО);

– патриотическое воспитание, фонд привлекает ветеранов СВО к образовательному процессу для уроков мужества, наставничества.

Указ №232 заключается в том, что он превратил теоретические права на образование в реальный рабочий механизм. Фонд выступает в роли единого окна для решения образовательных вопросов.

Письмо Минпросвещения РФ «О направлении алгоритма» (№АБ-3386/07 от 11.08.2023г.) направлено для работы специалистов и педагогов по обеспечению комплексной психолого-педагогической поддержки

обучающихся, чьи родные находятся в зоне СВО или погибли, с целью минимизации уровня стресса и гарантии успешной адаптации в образовательном учреждении. Данный алгоритм выступает как пошаговая инструкция для педагогов, кураторов, классных руководителей, психологов и иных специалистов образовательного учреждения [23].

Ключевые направления, закрепленные в данном алгоритме:

– мониторинг, специалистам необходимо знать, кто из обучающихся находится в группе риска (чьи родные участники (ветераны) СВО, мобилизованы или подписали контракт). Цель – выявить изменения в поведении ребенка до того пока они не перерастут в серьезную проблемы.

– помощь, создание безопасной среды для обучения и воспитания. В острые периоды для учащихся рекомендовано быть более гибкими в оценивании, при необходимости работа с психологами по снятию тревожности и агрессивного поведения.

– адаптация и интеграция, вовлечение во внеучебную деятельность, работа с классом (группой) по профилактике конфликтов или буллинга.

– взаимодействие с семьей, информирование о мерах социальной поддержки, оказание педагогической помощи.

Данное письмо «О направлении алгоритма» дает конкретные модули и понимание границ, где заканчивается работа педагога и где уже необходимо подключать помощь профессионала, психолога.

Письмо Минпросвещения РФ «О направлении рекомендаций» (№АБ-1122/07 от 29.03.2024 г.) направляются методические указания в образовательные организации по работе психолого-педагогического сопровождения с участниками образовательного процесса для обеспечения безопасности, возвращения к привычной жизни после ЧС, актами насилия и в том числе вооруженных нападений. Письмо регламентирует то, как учебное заведение должно реагировать при условиях таких событий:

– определяются действия педагогов и специалистов в первые часы, дни после происшествия (стабилизация состояния, информирование о случившемся);

– максимальное быстрое и бережное возвращение в реальность (возобновление образовательного процесса);

– работа с посттравмой (при выявлении симптомов ПТСР у обучающихся, необходимо обратиться к специалистам);

– обучение сотрудников (необходимо проводить обучение по безопасности для преподавателей и сотрудников, как вести себя при нападении, как распознать подготовку к акту насилия) [24].

Данные рекомендации создают в образовательном учреждении безопасную среду, где каждый сотрудник знает, как правильно действовать при угрозе или ЧС.

Письмо Минпросвещения РФ «О направлении материалов» (№07-6324 от 26.12.2024 г.) направляет методическое пособие по психолого-педагогическому сопровождению семей участников (ветеранов) СВО в среде образования. Систематизирует подходы к оказанию помощи, предлагая определенные технологии работы с данной категорией обучающихся. Также это письмо является финальным звеном в формировании системы поддержки. Если предыдущие документы давали алгоритмы по определенным ситуациям, то эти материалы систематизируют весь накопленный опыт в единую технологию. Особенность – комплексное сопровождение.

В письме №07-6324 можно выделить три основных блока:

– технология, в письме предлагаются конкретные методы работы, например «кейс-менеджмент» (за каждой семьей причастной к СВО закрепляется куратор, который ведет, консультирует от начала до конца); дистанционная помощь (формат для онлайн встреч); группы поддержки (создание сообществ для семей, учащихся из одной категории «равный - равному»).

– классификация, в письме идет подразделение семей на группы с разными обстоятельствами, так как каждой семье необходима своя поддержка и индивидуальная работа, пример классификаций: 1) семьи действующих участников (работа с тревогой и ожиданием); 2) семьи вернувшихся ветеранов (работа с адаптацией); 3) семьи погибших (работа со стрессом и замкнутостью); 4) семьи, где участники получили серьезные травмы – инвалидность (работа с перестройкой жизни).

– инструментарий, в письме прописываются четкие алгоритмы для педагогов, конкретные пошаговые инструкции как действовать с обучающимся в конкретных ситуациях, памятки для родителей, специалистов по воспитанию и восстановлению эмоционального фона.

Главная цель письма создание безопасной и понимающей среды для детей и семей участников СВО.

В нормативно-правовую документацию включаются и локальные документы, действующие внутри образовательного учреждения. Данные акты являются связующим звеном между федеральными законами, письмами Минпросвещения и реальной системой сопровождения на уровне организации.

Основные локальные документы по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в организации:

Положение о психолого-педагогическом консилиуме (ППК) один из важных документов регламентирующий работу внутреннего консилиума, включает в себя протоколы ППК, на основании которых измеряется объем и содержание образовательных услуг для обучающихся.

Положение о психологической службе определяет порядок работы кабинетов психологической поддержки и центров восстановления. Фиксирует структуру, цели и задачи деятельности психологов и специалистов с обучающимися и их семьями.

План работ психолога, социального педагога на год, квартал и месяц (индивидуальная работа с каждым обучающимся). План определяет

конкретные графики мониторинга и коррекционных мероприятий на текущий учебный год.

Журналы учета проведения консультаций, диагностик, мониторингов и коррекционных встреч, мероприятий.

Документы по индивидуальному сопровождению: индивидуальный образовательный маршрут для учащихся имеющие трудности в обучении; программы коррекции и развития, адаптированные программы.

Формы письменных согласий родителей (законных представителей) для работы с несовершеннолетними обучающимися.

Приказы директора о назначении ответственных за психолого-педагогическое сопровождение определенных категорий обучающихся.

Итак, нормативно-правовая документация психолого-педагогического сопровождения в образовании выполняет двойную функцию: подтверждает права на льготы (правоустанавливающая функция) и фиксирует динамику психологического состояния (реабилитационную). Каждый документ как федеральный, так и локальный должен способствовать формированию безопасной среды для обучающихся.

Нормативно-правовая база постоянно усовершенствуется и представляет собой многоуровневую систему, которая объединяет общие гарантии в сферу образования и социальные меры поддержки участников образовательного процесса имеющих льготы.

2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ, ПРИЧАСТНЫХ К СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

2.1 Общие сведения об образовательной организации ЛФ ПНИПУ

Лысьвенский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (ЛФ ПНИПУ) является ключевым образовательным центром Горнозаводского округа Пермского края, выполняющим стратегическую функцию в развитии региональной системы высшего образования и кадрового обеспечения предприятий Урала.

Основанный в 1957 году как вечернее отделение Пермского политехнического университета. В настоящее время филиал обеспечивает подготовку высококвалифицированных кадров по широкому спектру технических и социально-экономических направлений, востребованных на предприятиях региона.

Филиал является обособленным структурным подразделением федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (ПНИПУ), что обеспечивает:

- единство образовательных стандартов;
- доступ к научно-методическим ресурсам головного вуза;
- возможность академической мобильности студентов преподавателей.

Миссия филиала заключается в развитии интегрированной в российскую и глобальную академическую и бизнес-среду экосистему, которая позволяет каждому выстроить собственный путь к профессиональным и личностным свершениям. Эта миссия реализуется через формирования компетенций, соответствующих требованиям цифровой

экономике; развитие научно-исследовательской деятельности студентов; укрепление связей с партнерами; создание условий для самореализации и социальной активности молодежи.

Определение содержания и планирование воспитательной и внеучебной работы филиала традиционно взаимосвязано с деятельностью всех структурных подразделений ЛФ ПНИПУ и обеспечивается в соответствии с удовлетворением культурных и социальных запросов обучающихся. При работе учитываются возрастные особенности студентов; современные тренды молодежной субкультуры; потребности регионального рынка труда; приоритеты государственной молодежной политики.

Внеучебной деятельностью студентов занимается структурное подразделение, возглавляемое заместителем директора по учебной и внеучебной работе, при активном участии сотрудников ФПО и кафедр филиала. Значимое содержание воспитательного процесса реализуется в ходе учебной деятельности и НИРС, включая и участие в конференциях и конкурсах научных работ; публикации в научных изданиях и т.д.

В организации воспитательной работы коллектив руководствуется нормативными документами федерального уровня (ФЗ «Об образовании в РФ», Стратегия развития воспитания в РФ и др.), концепцией и программой воспитательной работы со студентами ПНИПУ, положениями о фестивалях, конкурсах, соревнованиях, приказами ректора ПНИПУ, директора ЛФ ПНИПУ.

Воспитательная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса, планируется и осуществляется в соответствии с приоритетами государственной политики в сфере воспитания, включая формирование гражданской идентичности, патриотизма, правовой культуры и социальной ответственности.

Гражданское воспитание осуществляется посредством разнообразных форм работы:

– участия студентов в туристических слётах и патриатических акциях;

– празднованиях гражданско значимых дат (23 февраля, 1 мая, 9 мая, 12 июня, 3 сентября, 4 ноября, 9 декабря) с проведением тематических классных часов (лекций), выставок, кино показов;

– организация встреч с интересными людьми (писателями, художниками, участниками Великой Отечественной войны, участниками СВО и локальных войн, депутатами ЛГО и т.п.);

– размещение исторической информации о государственных праздников на информационных стендах и в цифровых каналах коммуникации филиала.

Особое внимание уделяется мероприятиям, связанным с Днём Победы, студенты филиала участвуют в городских мероприятиях, в том числе в Параде Победы, митинге к Мемориалу Славы, проводится торжественная линейка в ЛФ ПНИПУ с привлечением ветеранов боевых действий, с приглашением артистов [32].

Традиционно на 9 мая отличившиеся студенты вносят свой вклад в сохранение памяти о подвиге народа - высаживают деревья на территории корпусов филиала.

В рамках патриотического воспитания была организована выставка "Лысьвенцы - герои СССР и полные кавалеры Ордена Славы", которая познакомила студентов с героическими страницами истории родного края. [18].

В целях развития у студентов Лысьвенского филиала ПНИПУ активной гражданской позиции, направленной на неприятие идеологии терроризма, проводятся общественно-политические, культурные и спортивные мероприятия, включающие:

– лекции и семинары по профилактике экстремизма;
– дискуссии по темы межнационального согласия и толерантности;
– спортивные турниры и фестивали молодежного творчества;

– волонтерские акции и социальные проекты.

Таким образом, организационная структура и кадровый потенциал ЛФ ПНИПУ полностью соответствуют задачам исследования. Развитая система воспитательной работы, интеграция учебной и внеучебной деятельности, а также тесное взаимодействие с социальными партнерами создают благоприятные условия для формирования социально ответственных, профессионально компетентных выпускников. Это позволяет перейти к непосредственному проведению этапа опытно-поисковой работы по выявлению целевых групп студентов и изучению эффективности применяемых воспитательных практик.

2.2. Технологии и методы работы со студентами, причастных к специальной военной операции

При работе со студентами, имеющие боевой опыт или непосредственно связанный со специальной военной операцией (ветераны, участники, а также члены их семей), требует от образовательного учреждения комплексного подхода. Основной целью данного подхода является создание условий для успешной адаптации, профессионального становления и личностной самореализации студентов.

Технология – это совокупность действий, операций, гарантирующих достижение запланированного образовательного результата. Технология имеет четкую структуру и алгоритм, включает в себя диагностику целей, средства, этапы и критерии оценки [9].

Метод – это способ совместной деятельности педагога и учащихся, направленный на достижение образовательных целей. Это система принципов и приемов, которая базируется на определенной педагогической концепции, также общее направление обучению. Определяет, как передавать знания и формировать умения [12].

Таблица 2 - Отличия технологии от метода по семи ключевым критериям:

Критерии	**Технология**	**Метод**
Цель	Обеспечить достижение заранее заданного результата	Создать условия для определенной цели и решать частные задачи
Роль участника	Исполнитель, пользователь,участник – объект в сочетании с другими элементами системы, его самостоятельность ограничена регламентом	Носитель, соавтор, исследователь – субъект деятельности с активной позиции, предполагает личностное вовлечение в процесс и творчество
Роль педагога	Контролер, координатор, диагностик, инструктор, который управление процессом по четкому, заданному алгоритму	Наставник, консультант практик, мотиватор, который помогает учащимся развиваться самостоятельно мыслить
Передача информации	Инструкция, алгоритм, автоматизация, обратная связь количественная. Акцент «как делать» - упор на освоения конкретных операций, навыков	Диалог, индивидуальная подача, многоканальность, обратная связь качественная. Акцент «зачем и почему» - упор делается на не на заучивание фактов , а на установление причинно-следственных связей и закономерностей
Структура	Имеет жесткую, линейную структуру. Все элементы строго регламентированы и выстроены в последовательность	Имеет гибкую и нелинейную структуру. Задает общие ориентиры, но допускает вариации
Масштабность	Высокая масштабность из-за своей стандартизации и алгоритмизации. Её можно тиражировать без потери эффективности	Ограниченная масштабность из-за своей зависимости от контекста, личности педагога и особенностей учащихся
Оценка результата	Нацелена на стандартизированный результат. Оценка – инструмент контроля. Характер – количественный, объективный, измерительный	Ориентирован на развитие личности, критическое мышление и творческий подход. Оценка – инструмент развития. Характер – качественный, развивающий

Далее на основе актуальных писем Министерства просвещения образования и науки РФ, перечисленных выше в пункте 2.1, можно выделить

ряд технологий и методов работы со студентами, причастных к специальной и военной операции.

В работе со студентами из семей участников используются комплексные методы, направленные на психологическую поддержку, социальную адаптацию, сохранению учебной мотивации, укрепление эмоционального благополучия.

Ключевые технологии работы образовательного учреждения со студентами причастные к специальной военной операции:

Бок 1: Организационные технологии

«Сквозное кураторство» - это назначение ответственного за процесс управления в жизни вуза студентов относящихся к данной категории. Кураторство происходит в несколько этапов:

1) куратор изучает личные дела студентов, выбирает учащихся из общего списка по определенным категориям; формирует список студентов (причастных к СВО); анализирует и организовывает первую встречу (индивидуально далее группой студентов); после встречи выявляет проблемы (с жильем, здоровьем, взаимопониманием в семье и т.д.)

2) Куратор проектирует дальнейшую работу с данными студентами, составляет дорожную карту на семестр.

3) Куратор помогает студентам при взаимодействии с бухгалтерией (выплаты, льготы), с отделом кадров (статус), деканатом (индивидуальная работа по учебному процессу).

«Асинхронный образовательный маршрут» - создание в электронной среде образовательного учреждения личного кабинета с полным набором видеолекций, интерактивных площадок, памяток для студентов и их семей, относящихся к категориям дети ветеранов, участников СВО.

Использование таких модулей обучения (15-20 мин) помогает студентам, родителям и педагогам правильно реагировать в стрессовых и конфликтных ситуациях, справляться с проблемами взаимодействия в семье и в вузе.

Блок 2: Психологические технологии

«Кризисная психологическая разгрузка» - использование данной технологии при возникновении острых реакций, групповой проработке травм, кризисных разборов ситуаций.

Организация обсуждений прожитого опыта в безопасной и защищенной среде в группе. Цель куратора – нормализовать чувства, снизить уровень тревожности студента. Тем самым результатом становится снижение риска ПТСР и работы по разрушению негативных стереотипов помощи.

«Ресурсное картирование» – суть данной технологии заключается в поиске внутренних стержней студента. Помощь специалиста в составлении списков навыков и качеств, которые помогут ему выполнять определенные задачи (быстрота реакций в ситуациях, смелость, поддержка), и спроецировать их на учебной деятельности. Работа может производиться с группой студентов.

Блок 3: Педагогические технологии

«Контекстное обучение» – это форма активного обучения, которая строится через решение реальных задач, максимально приближенное к практике. Она ориентирована на профессиональную подготовку студентов в высшей школе и основана на постепенном погружении в профессиональный контекст. Учебный материал подается через реальные или смоделированные профессиональные задачи и ситуации. Студент не просто усваивает теорию, а постепенно осваивает профессию через действие.

«Педагогическое ассистирование» – это система методов, средств и организационных решений, направленных на персональную поддержку учащегося в образовательном процессе. Педагог выступает не как лектор, а как консультант. Цель – создать условия для успешного обучения и социализации, особенно для тех, кому требуется дополнительная помощь.

Блок 4: Социально-интеграционные технологии

«Социальное лидерство и наставничество» –это технология перехода статуса педагога в статус ведущего. Мощный инструмент развития

человеческого потенциала. Ключевой фактор заключается в осознанном сочетании лидерских качеств наставника с четкими методами наставничества. Студент получает управленческие навыки и признание коллектива.

«Карьерное сопровождение» – прямая связь работодателя со студентами начиная со второго – третьего курса. За студентом закрепляется организация и ответственный, который помогает уже со студенчества выстроить стратегию карьерного роста. Также данное сопровождение включает в себя комплекс мероприятий, направленных на помощь студентам в выборе профессии до продвижения и адаптации на рынке труда [31]

Рассмотрев четыре блока технологий для работы со студентами, причастных к специальной военной операции можно подвести итог, что сочетание технологий создаёт целостную систему поддержки студентов. Она не только помогает адаптироваться к учебной деятельности, но и выстроить профессиональный рост, используя определенные навыки. Методологический принцип заключается в поддержке без избыточной опеки, позволяющая студенту сохранить самостоятельность и субъективность, при этом чувствуя надежность со стороны образовательного учреждения.

Определив технологии работы со студентами данной группы, перейдем к конкретным методам их реализации. Технология задаёт общую стратегию поддержки, а метод – это практический инструмент, позволяющий воплотить её на каждом этапе.

Ниже представлены методы работы со студентами и их семьями, чьи родные причастны к СВО, их также можно разделить на несколько блоков:

Блок 1: Психологическая поддержка

Психодиагностика – мониторинг психологического состояния обучающихся, использование различных тестов и опросников для выявление определенных проблем.

Индивидуальные и групповые консультации – помощь в преодолении тревожности, стресса, работа с переживаниями, связанными с конфликтным

положением в стране. При работе со студентами для обеих форм консультации необходимо, мягкая мотивация вместо принуждений, четкая цель встреч, подготовка специалиста, владение методиками, обратная связь от студентов (опрос после встречи).

Проективные методики – это группа психодиагностических методов, основанных на механизме проекции. Например, арт-терапия, игротерапия, песочная и сказкотерапия. Данные методы помогают выявить личностные особенности, которые сложно обнаружить с помощь прямых вопросов.

Психогимнастика – это метод практической психологии, основанный на невербальном взаимодействии. Мимические и пантомимические этюды, дыхательные гимнастики, импровизация мини-сценок без слов. Данные игры и упражнения развивают и корректируют разные стороны психики, также игры для снятия эмоционального напряжения [8].

Блок 2: Педагогическое сопровождение

Индивидуальная помощь в учебном процессе – корректировка ожиданий результатов с учетом эмоционального состояния. С возможностью составления индивидуального учебного плана.

Поддержание безопасной среды – структурированный учебный процесс, предсказуемый распорядок дня, всё это поможет снизить тревожность и вернуть учащегося в привычную жизнь.

Сопровождение классного руководителя/куратора – помощь учащимся в вопросах учебной и внеучебной деятельности, а также адаптации в группе и в вузе в целом.

Профориентационные мероприятия – направленные на формирование будущего образа жизни, социальное и профессиональное становление учащихся.

Блок 3: Работа с социальной средой

Благоприятная среда – создание благоприятного психологического климата включает в себя групповые мероприятия, совместные проекты в группе, упражнения на сплоченность коллектива.

Семейная терапия – совместная работа с семьей учащихся, консультирование по созданию поддерживающей среды в семье, рекомендации по взаимодействию с детьми.

Взаимодействие со специалистами – обучение педагогов и специалистов методикам работы с обучающимися относящихся категориям дети ветеранов, участников. Повышение психологических компетенций.

Блок 4: Профилактические и просветительские меры

Профилактические знания – направленные на развитие стрессоустойчивости, навыков правильного решения проблемных ситуаций, эмоциональной регуляции.

Психологические игры - для развития эмоционального и социального интеллекта.

Мониторинги эмоционального состояния – регулярная оценка состояния обучающихся и их динамики для корректировки мер поддержки.

Рассмотрев блоки ключевых методов для работы с обучающимися причастных к специальной военной операции можно сделать вывод, что работа строится на принципах индивидуальности; конфиденциальности; уважения к себе и окружающим; системности и доступности помощи. При поддержки обучающихся необходимо учитывать возрастные особенности.

2.3. Организация и проведение диагностики (анкетирования) по выявлению уровня информированности педагогов и специалистов ЛФ ПНИПУ

Организация и проведение опроса для преподавателей, классных руководителей и кураторов, с целью повышения качества психолого-педагогического сопровождения студентов и оптимизации работы с категорией студентов, причастных к специальной военной операции.

Такой подход обеспечит выявление уровня информированности преподавателей о психолого-педагогическом сопровождении студентов, также поможет выделить группу студентов, относящихся к СВО и позволит

выстроить эффективную систему поддержки как для студентов, так и для специалистов образовательного учреждения.

Актуальность данного анкетирования подчеркивает важность психолого-педагогического сопровождения студентов, а также анкета поможет в разработке методических указаний по работе со студентами и их семьями, причастных к специальной военной операции.

Цель – выявление уровня информированности преподавателей и сотрудников ЛФ ПНИПУ о психолого-педагогическом сопровождении студентов, причастных к СВО, для последующей разработки методический указаний по повышению компетентности ППС.

Задачи:

– Оценить уровень информированности преподавателей о возможных психологических особенностях студентов данной группы, о социальных гарантиях и льготах.

– Выявить источники информации, получаемые от образовательной организации по сопровождению студентов.

– Оценить готовность оказания первой психологической поддержки студентов в состоянии стресса, связанного с СВО.

– Выяснить, есть ли у преподавателей потребность в повышении квалификации, в дополнительном обучении по данной теме.

– Проанализировать с какими проблемами сталкивается преподаватель при работе со студентами данной категории.

Для получения информации от преподавателей, классных руководителей и куратор по студентам причастных к специальной военной операции была разработана анкета из 15 вопросов. Вопросы были закрытого типа (выбор ответа «да/нет», множественный выбор); открытого типа (написать проблемы в работе); рейтингового типа (оценить от 1 до 5). Вопросы были разбиты на пять ключевых блоков, такие как:

Первый блок отражал общую информацию и статистику по группе, второй блок включал вопросы по профессиональной готовности и

компетенции, третий посвящен взаимодействию со студентами и их семьями, а четвертый включает вопросы по взаимодействию с администрацией университета и метод. помощи, пятый блок завершающий был общий для анализы проблем в работе со студентами, причастных к СВО.

Анкетирование проводилось в онлайн-формате через Google – формы в течение 14 дней (02.04.2026 – 18.04.2026). Ссылка на анкету была разослана преподавателям и специалистам в специальных группах (мессенджерах) с сопроводительным письмом, подчеркивающим важность исследования. В ходе анкетирования приняли участие 19 педагогов, специалистов ЛФ ПНИПУ. Возврат составил 56% (19 заполненных анкет из 36). После прохождения были собранны данные и представлены в виде диаграмм (линейные и круговые). Данная процедура позволяет достичь поставленных целей и данные пригодны для разработки методических указаний для педагогов и специалистов ЛФ ПНИПУ.

Анализ анкеты. Преподавателям были предложены вопросы с выбором ответа:

Вопрос 1. Есть ли в Вашей группе студенты, относящиеся к следующим категориям? (можно было выбрать несколько вариантов).

Анализ: наиболее распространенной категорией являются студенты, чьи близкие родственники учувствуют в СВО, мобилизованы. 63% преподавателей отметили наличие таких студентов в своих группах. Это говорит о значительном влиянии СВО на состав студенческих групп.

Значимая доля – студенты-ветераны боевых действий. 21% преподавателей работающие с этими студентами, потенциально нуждаются в дополнительном обучении, консультировании.

Меньшая, но существенная группа – студенты, потерявшие близких родственников в ходе СВО: 16%. Студенты требуют особого внимания и психологической адаптации со стороны образовательного учреждения.

Отсутствуют в группах студенты из семей беженцев или вынужденных переселенцев из зоны СВО – 0%.

Треть преподавателей – 31% не имеют в своих группах студентов и перечисленных категорий.

Для наглядного представления данных используется линейчатая диаграмма (для сравнения доли преподавателей, отметивших каждую категорию) представленная на рисунке 1:

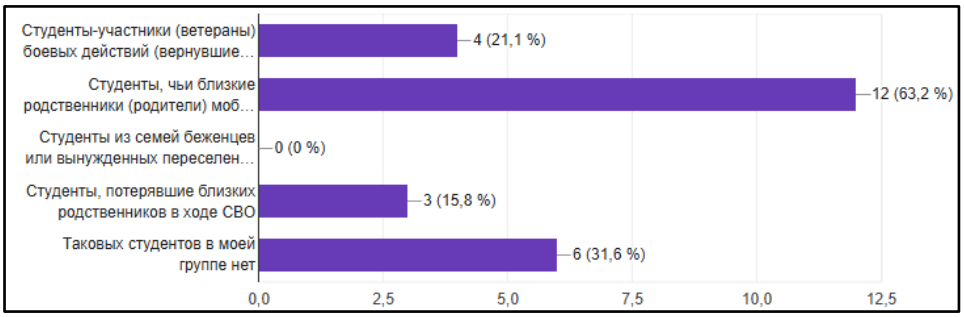


Рисунок 1 – Вопрос 1 « Есть ли в Вашей группе студенты, относящиеся к следующим категориям?»

По результатам ответов на вопрос №1, 69% преподавателей имеют в своих учебных группах студентов, так или иначе затронутых событиями СВО. Следовательно, 31% опрошенных не имеют в группах студентов из перечисленных категорий. Полученные данные подтверждают актуальность темы психолого-педагогического сопровождения для значительной части преподавательского состава ЛФ ПНИПУ.

Вопрос 2. Как вы оцениваете информированность о возможных психологических особенностях студентов данной группы (сложности в обучении, адаптации в группах и вузе целом, тревожность, стресс, ПТСР (посттравматическое стрессовое расстройство) и т.д.))?

Анализ: большинство преподавателей оценивают свою информированность как «частичную». 52,6% ответов говорит о том, что они имеют базовые представления о психологических особенностях, но нуждаются в углубленных знаниях.

Значительная доля признает «низкий уровень информированности». 31,6% - эта часть преподавателей потенциально наиболее заинтересованы в обучающих мероприятиях.

Небольшая группа считает себя «высоко информированной». 15,8% часть преподавателей, вероятно, проходили соответствующее обучение или имеют практический опыт работы с такими студентами.

0% вариант «не вижу необходимости в особой информации» никто не отрицает необходимости специальной информации. Это важный показатель - все признают актуальность темы психолого-педагогического сопровождения.

Для наглядного представления данных используется круговая диаграмма (предоставление распределения уровней информированности) представлена на рисунке 2:

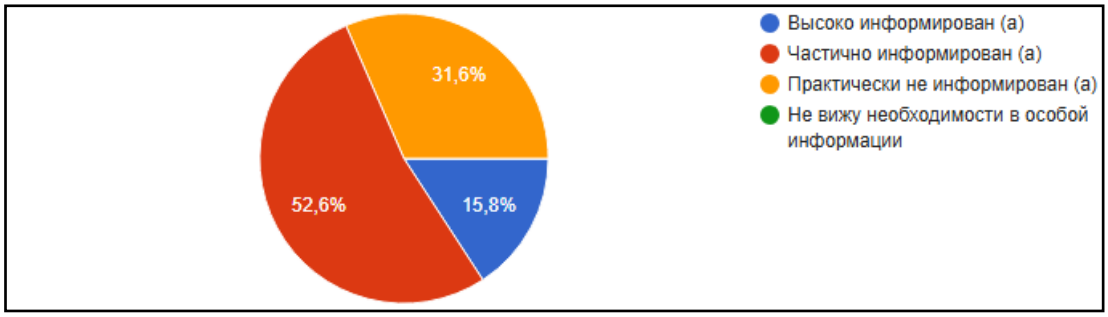


Рисунок 2 – Вопрос 2 «Как вы оцениваете информированность о возможных психологических особенностях студентов данной группы?»

По результатам оценки уровня информированности о психологических особенностях студентов, затронутых событиями СВО, выявлено, что ни один из опрошенных не указал на отсутствие необходимости в специальной информации, что подтверждает актуальность темы для педагогов. Полученные данные свидетельствуют о потребности в систематическом повышении квалификации ППС. Наиболее приоритетная группа для обучения – преподаватели с частичной и низкой информированностью. Целесообразно разобрать модульные программы с целью повышения их компетенций до практического применения.

Вопрос 3. Как вы оцениваете свой уровень информированности о социальных гарантиях и льготах, положенных данным категориям студентов?

Анализ: почти половина преподавателей, а это 47,9%, знают «общие положения», но испытывают трудности с деталями. Это может привести к затруднениям при консультировании студентов.

Треть преподавателей владеют информацией «в полном объеме, регулярно изучая изменения». 31,6% опрошенных преподавателей могут выступать экспертами или консультантами для коллег.

Пятая часть имеет «поверхностные представления». Данные преподаватели нуждаются в базовом обучении по теме социальных гарантий (21,1%).

Никто не ответил, что полностью «не владеют данной информацией». Это положительный показатель то, что педагоги в той или иной степени осведомлены о льготах и гарантиях.

Для наглядного представления данных используется круговая диаграмма (для наглядного представления долей каждой категории) изображенная на рисунке 3:

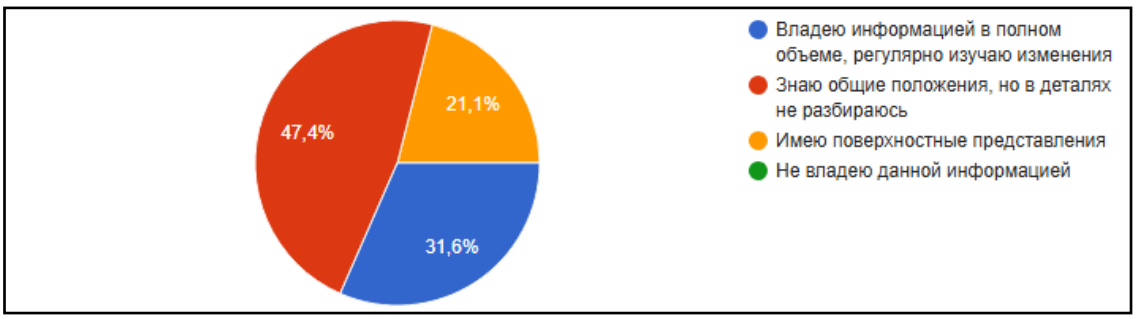


Рисунок 3 – Вопрос 3 «Как вы оцениваете свой уровень информированности о социальных гарантиях и льготах, положенных данным категориям студентов?»

По результатам оценки уровня информированности о социальных гарантиях и льготах для студентов, причастных к СВО выявлено, что основная часть опрошенных владеют информацией о льготах и гарантиях.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости систематизировать знания среди преподавателей и специалистов ЛФ ПНИПУ. Преподаватели кто владеют информацией в полном объеме и регулярно её изучают, могут участвовать в разработке и проведении консультаций для коллег.

Вопрос 4. Получали ли вы от учебной организации какие-либо официальные методические рекомендации по работе с данной категорией студентов?

Анализ: наибольшая часть преподавателей «не получали» никаких официальных методических рекомендаций, указаний от образовательной организации. 42,1% - значительный процент, у данных преподавателей отсутствует системная поддержка со стороны вуза.

Значительная часть (36,8%) получила «общие рекомендации», которые вероятно не содержат конкретных алгоритмов действий педагогов и специалистов.

Всего 10,5% получали «подробные рекомендации» – это показатель указывает на недостаточную проработку вопроса на уровне организации.

Так же 10,5% преподавателей «не осведомлены» о наличии методический рекомендаций и указаний от вуза. Можно сказать о слабом уровне информированности внутри коллектива, недостаточной коммуникации между администрацией и ППС.

Для наглядного представления данных используется круговая диаграмма на рисунке 4:

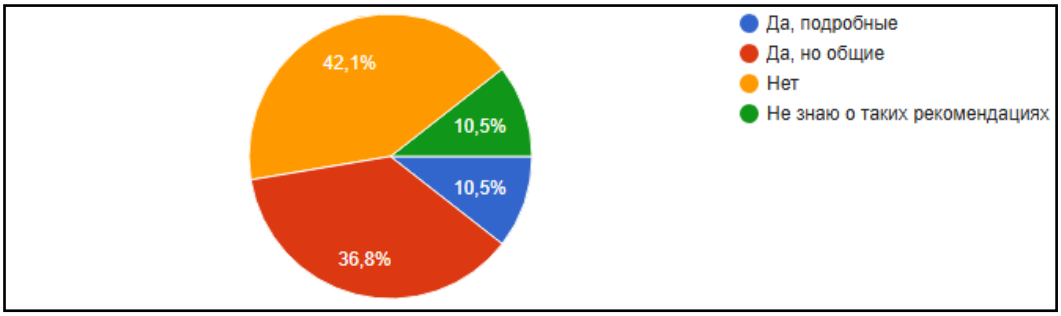


Рисунок 4 – Вопрос 4 «Получали ли вы от учебной организации какие-либо официальные методические рекомендации по работе с данной категорией студентов?»

По результатам оценки доступности методических рекомендаций по работе со студентами причастные к СВО выявлено, что больше половины преподавателей (52,6%) либо не имеют доступа к методическим материалам, либо не знают об их наличии. Это указывает на недостаточную информированность ППС в ЛФ ПНИПУ. Полученные данные подтверждают необходимость разработки методических рекомендаций с алгоритмами действий кураторов и классных руководителей.

Вопрос 5. Сталкивались ли Вы в своей практике с трудностями в общении со студентами, пережившими опыт, связанный с СВО?

Анализ: большинство преподавателей, а это 57, 9% «не сталкивались» с трудностями в общении со студентами данной категории. Это можно объяснить отсутствием таких студентов в группе (вопрос №1), успешной адаптацией или психологические проблемы не видны и не влияют на общение и обучение студента.

Треть преподавателей (31,6%) отметили «единичные случаи». Это указывает на то, что проблема существует, но носит точечный характер.

10,5% опрашиваемых «затруднялись ответить» возможные причины выбора данного ответа отсутствие четкого понимания связи проблем связанных с СВО и студентом, нежелание признавать сложности в общении с данной категорией студентов.

Нет таких преподавателей, которые бы «регулярно» сталкивались с такими проблемами. Это говорит о том, что всё под контролем, стабильно.

Для наглядного представления данных используется круговая диаграмма изображенная на рисунке 5:

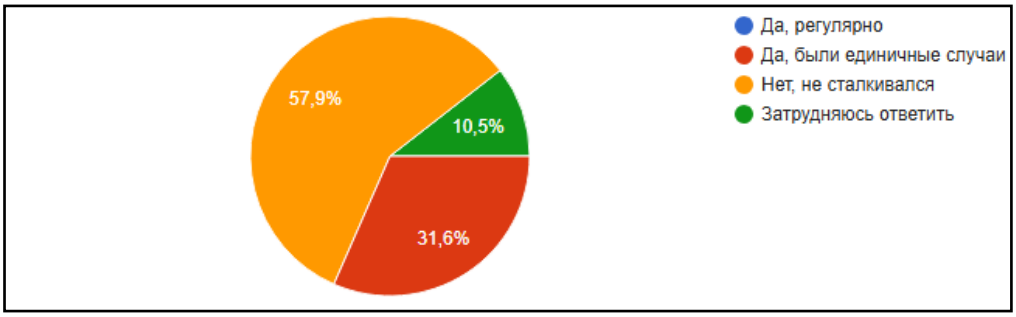


Рисунок 5 – Вопрос 5 «Сталкивались ли Вы в своей практике с трудностями в общении со студентами, пережившими опыт, связанный с СВО?»

По результатам оценки работы со студентами и встречающимися трудностями выявлено следующее, что 42,1% преподавателей либо сталкиваются с трудностями, либо не могут однозначно оценить ситуацию. Для этих преподавателей будут особенно актуальны обучающие семинары. Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство преподавателей не отмечают систематические проблемы в общении со студентами причастных к СВО. Однако треть преподавателей, те кто сталкивался разово с такими проблемами требуют внимания со стороны администрации.

Вопрос 6. Оцените вашу готовность оказания первой психологической поддержки студентов в состоянии стресса, связанного с СВО (по 5-балльной шкале, где 1 – «не готов», 5 – «полностью готов»).

Анализ: большинство преподавателей (47,4%) оценивают свою готовность оказания помощи на «3» – это средняя оценка частичной готовности, указывает на необходимость дополнительной подготовки.

Преподаватели оценили свою готовность на «5-4», считают себя достаточно или полностью подготовленными. 42,1% тех, кто может участвовать в кураторстве или консультировании коллег.

10,6% опрошенных оценили готовность в «1-2» - это преподаватели испытывают серьезные трудности при оказании психологической помощи и нуждаются в обучении.

Для наглядного представления данных используется круговая диаграмма на рисунке 6:

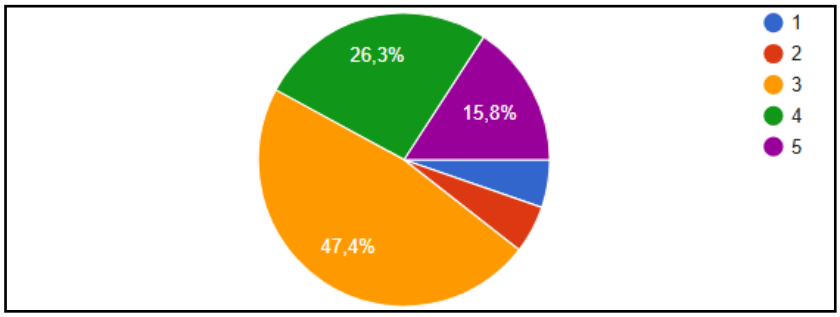


Рисунок 6 – Вопрос 6 «Оцените вашу готовность оказания первой психологической поддержки студентов в состоянии стресса, связанного с СВО»

По результатам оценки готовности оказания первой психологической поддержки студентов в состоянии стресса, связанного с СВО, можно сказать, что средний балл составляет «3,42» и указывает на умеренный уровень готовности преподавателей и специалистов ЛФ ПНИПУ. Полученные данные позволяют сделать вывод, что целесообразно организовать обучающие семинары по техникам первой психологической поддержке, разработать памятку для педагогов с алгоритмами действий в конфликтных и стрессовых ситуациях.

Вопрос 7. Какие признаки дезадаптации или посттравматического стрессового расстройства у студентов Вам знакомы и Вы способны их заметить? (можно выбрать несколько вариантов).

Анализ: наиболее заметный признак «замкнутость и избегание общение» это составило 57,9% ответов. Преподаватели чаще всего замечают социальную изоляцию студентов как главная трудность во взаимодействии с ними.

«Снижение успеваемости и плохая посещаемость» второй признак, который может быть как причиной, так и следствием дезадаптации – 47,4%.

Следующие два признака как «агрессия и тревожность» (2,4) встречаются одинаково часто и составляют 36,8% ответов преподавателей. Указывают на то, что реакции являются значимыми сигналами стресса.

Наименее часто отметили признак (15,8%) «злоупотребление алкоголем/ПАВ на фоне стресса» - это может быть связанно со сложностью подтверждения факта злоупотребления или со скрытостью проблемы.

26,3% преподавателей и специалистов считают, что такие признаки «сложно идентифицировать» - это свидетельствует о страхе ошибиться в оценке поведения студента, о недостаточной подготовке преподавателей в области психологии.

Для наглядного представления данных используется линейчатая диаграмма, представленная на рисунке 7:

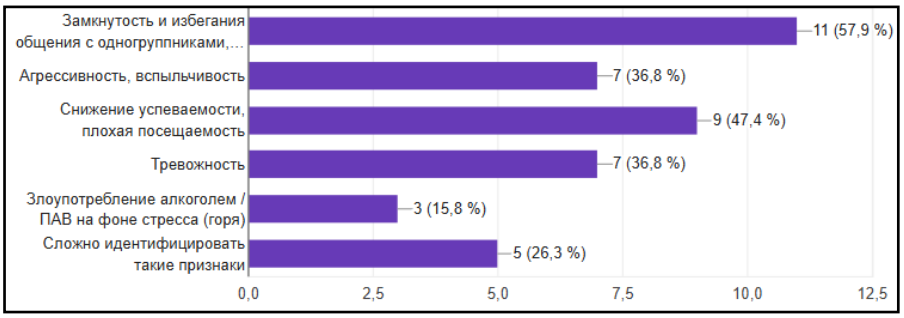


Рисунок 7 – Вопрос 7 «Какие признаки дезадаптации или посттравматического стрессового расстройства у студентов Вам знакомы и Вы способны их заметить?»

По результатам оценки признаков дезадаптации или посттравматического стрессового расстройства у студентов полученные данные позволяют выделить наиболее заметные маркеры (признаки) дезадаптации – социальные и академические. Эмоциональные проявления также играют важную роль – агрессивность, тревожность. На основании результатов целесообразно обеспечить консультации психолога для преподавателей.

Вопрос 8. Испытываете ли Вы личную потребность в повышении квалификации по теме, связанной с работой со студентами, причастных к СВО?

Анализ: большинство преподавателей отмечают «потребность в углублении знаний». Высокий процент (57,9%) ответов свидетельствует о высокой мотивации к профессиональному развитию в данном направлении. Также 5,3% «остро нуждаются» в повышении квалификации по теме работы со студентами причастные к СВО. Скорее всего, данные педагоги уже сталкивались с трудностями в работе с данной категорией студентов и осознают значимость этих проблем.

Треть преподавателей (36,8%) считают, что «имеющихся знаний достаточно» – это возможно связанно с высоким уровнем компетентности или же отсутствием в группе данных студентов.

Никто (0%) не отрицает необходимости обучения. Говорит это о высокой восприимчивости ППС к идее повышения квалификации.

Для наглядного представления данных используется круговая диаграмма на рисунке 8:

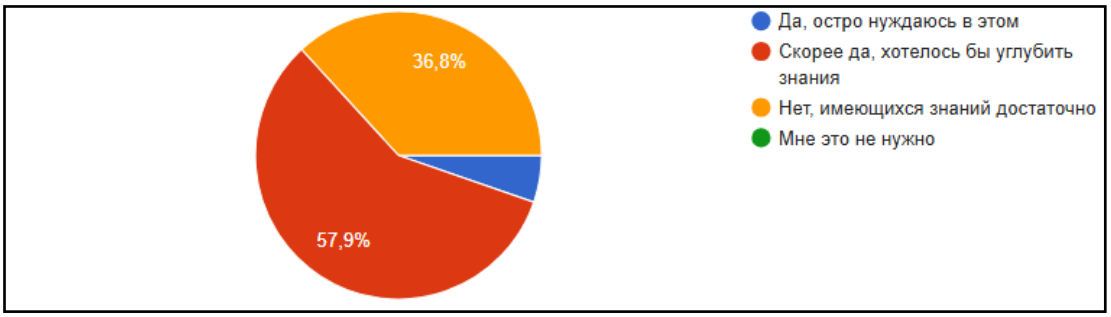


Рисунок 8 – Вопрос 8 «Испытываете ли Вы личную потребность в повышении квалификации по теме, связанной с работой со студентами, причастных к СВО?»

По результатам оценки потребности в повышении квалификации по работе со студентами, причастными к СВО выявлено соотношение заинтересованных и незаинтересованных лиц оно составляет 2:1, что подтверждает актуальность темы для большинства педагогов и сотрудников

ЛФ ПНИПУ. На основании результатов целесообразно создать онлайн-курс с возможностью самостоятельного изучения по данной теме, также предусмотреть систему наставничества, где опытные преподаватели поделятся опытом с коллегами.

Вопрос 9. Бывало ли у Вас такое, что вы не знали, как подойти к студенту, поговорить с ним, чтобы не сделать хуже?

Анализ: большинство преподавателей (63,2%) хотя бы «пару раз чувствовали себя неловко», когда не знали, как правильно подойти к студенту. Это показывает высокую потребность в методиках и алгоритмах общения в сложных ситуациях.

Более трети преподавателей (36,8%) утверждают, что «всегда знают, что сказать» и как выстроить взаимодействия со студентами. Данные преподаватели могут обладать высоким уровнем коммуникативных навыков, иметь опыт работы со студентами, причастных к СВО.

Никто не ответил, что такие ситуации «часто бывают» (1) свидетельствуют о том, что преподаватели в целом справляются с задачами общения со студентами данной категории.

Для наглядного представления данных используется круговая диаграмма на рисунке 9:

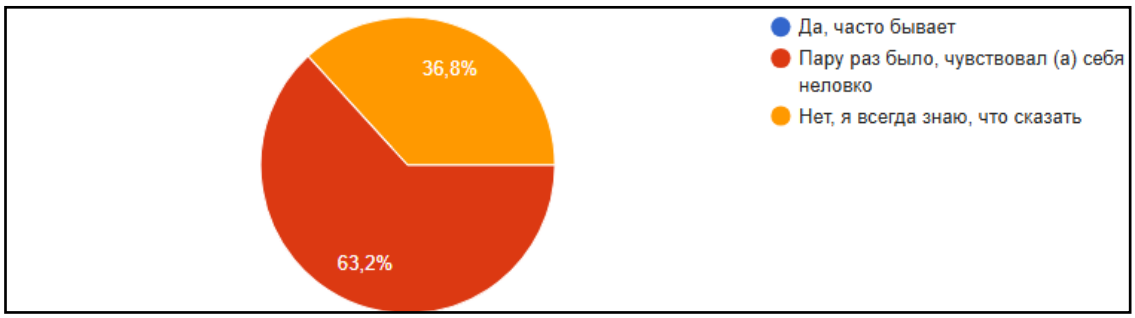


Рисунок 9 – Вопрос 9 «Бывало ли у Вас такое, что Вы не знали, как подойти к студенту, поговорить с ним, чтобы не сделать хуже?»

По результатам оценки опята коммуникативных трудностей в общении со студентами, выявлено, что большая часть педагогов и специалистов испытывали неловкость и не знали как лучше подойти к студенту. Эта часть

опрашиваемых требует дополнительных навыков коммуникации. На основании результатов целесообразно организовать тренинги, встречи с разборов кейсов со сложными студентами.

Вопрос 10. Как Вам проще общаться с родными студента, если семья в сложной ситуации (связанная с СВО)?

Анализ: большинство преподавателей (63,2%) «спокойно общаются» с семьями студентов и стремятся к конструктивному взаимодействию. Данный результат говорит о высоком уровне коммуникативные навыки, готовности педагогов поддержать родных в трудных ситуациях.

Четверть опрошенных (26,3%) предпочитают «минимизировать общение» с семьей студента. Это может быть страх усложнить ситуацию, столкнуться с агрессии со стороны семьи или не желание брать на себя дополнительную ответственность.

10,5% отмечают, что общение дается сложно «часто напряжены, и разговор получается тяжелый» – это приводит риску недопонимания и конфликтов.

Для наглядного представления данных используется круговая диаграмма, представленная на рисунке 10:

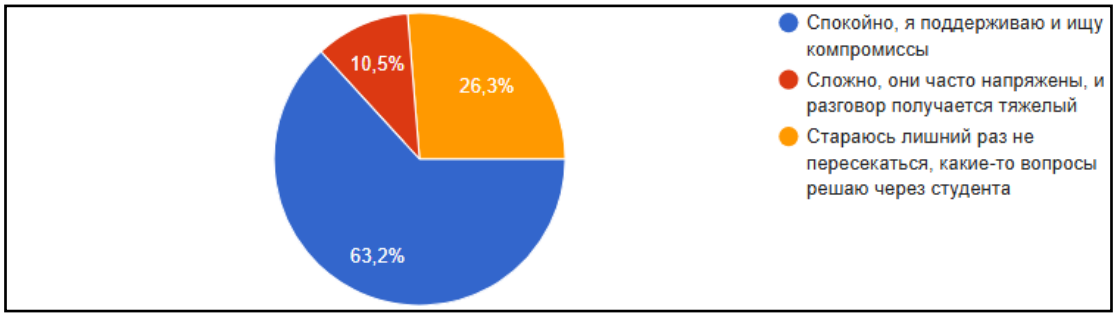


Рисунок 10 – Вопрос 10 «Как Вам проще общаться с родными студентами, если семья в сложной ситуации?»

По результатам оценки подходов к общению с семьей у студентов, причастных к СВО соотношение ответов равняется 2:1, что говорит о преобладании позитивной установки у педагогов и специалистов к семье студентов. Большинство ППС демонстрируют конструктивный подход к

взаимодействию с родными студентов, что способствует созданию поддерживающей среды со стороны вуза. Четверть избегает прямого общения с близкими, что может приводить к плохой информированности и снижению эффективности поддержки студенту. И только малая часть испытывает реальные трудности в общении с семьей, требующие дополнительной поддержки в данном вопросе. На основании результатов целесообразно предусмотреть систему наставничества, где специалисты помогут стать более компетентными в вопросе взаимодействия с семьей.

Вопрос 11. Боитесь ли Вы случайно обидеть студента неосторожным словом про СВО?

Анализ: большинство преподавателей и специалистов испытывают опасения обидеть студента неосторожным словом, выбрав варианты ответов такие как «да, постоянно контролирую речь» – 31,6% и «иногда переживаю, чтоб не сказать лишнего» – 47,4%. Данные ответы говорят о высокой эмпатии и ответственности за психоэмоциональное состояние студентов. А также стремление создать безопасную образовательную среду.

Но меньшая часть считает в точности наоборот (21,1%) предпочитают прямолинейность и «говорю как есть, они должны понимать». Возможные причины могут быть отсутствие в группах данных категорий студентов или не сталкивались с проблемами общения со студентами.

Для наглядного представления данных используется круговая диаграмма, изображенная на рисунке 11:

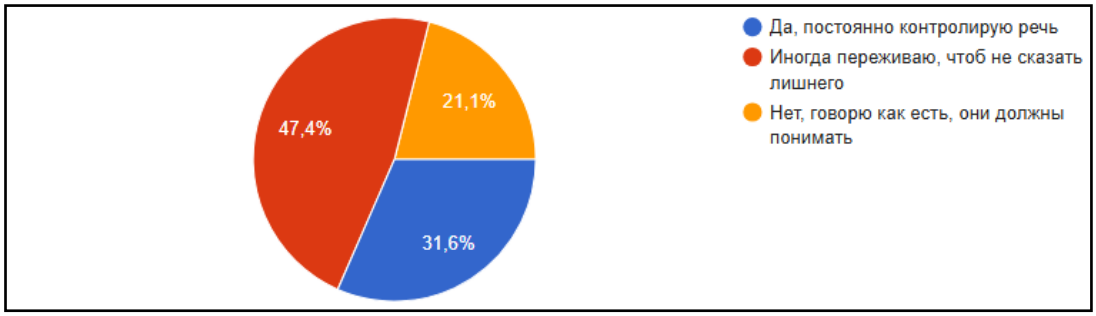


Рисунок 11 – Вопрос 11 «Боитесь ли Вы случайно обидеть студента неосторожным словом про СВО?»

По результатам оценки отношения к риску обидеть студента неосторожным словом выявлено, что 79% опрошенных проявляют осторожность в высказываниях, что свидетельствует о высокой эмпатии и ответственности ППС ЛФ ПНИПУ. На основании результатов необходимо организовать встречу со специалистами для обмена опытом между педагогами для лучшего понимания как действовать и создавать безопасное общение на острые темы со студентами.

Вопрос 12. Знаете ли Вы, к кому именно в Вашем университете можно направить студента для получения профильной помощи?

Анализ: более половины преподавателей (52,6%) чётко «знают и алгоритм действий, и конкретных специалистов» к кому и как направить студента, это показывает о высокой информированности части коллектива, высокой готовности оказать студентам помощь.

Четверть (26,3%) знают только «специалистов, но алгоритм - нет» это может привезти к ошибкам действий преподавателя при работе со студентами.

Также имеется часть педагогов (10,5%), которые «не имеют четкого представления» о поддержке студентов. Недостаточная информированность может привести к ошибкам во взаимодействии со студентами и службами поддержки.

10,5% считают, что в университете «нет таких специалистов». Возможные причины таких ответов показывает, что информации о существовании служб, ресурсов для поддержки студентов и преподавателей недостаточно .

Для наглядного представления данных используется круговая диаграмма на рисунке 12:

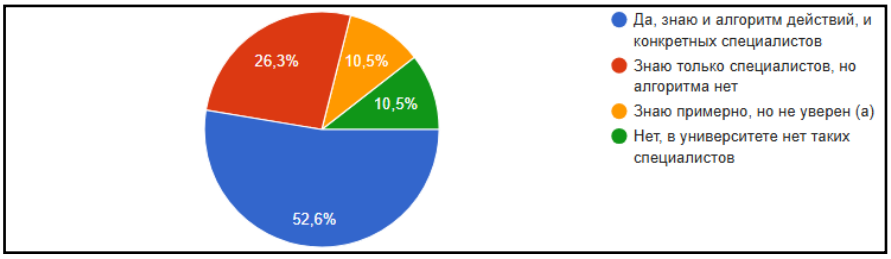


Рисунок 12 – Вопрос 12 «Знаете ли Вы, к кому именно в Вашем университете можно направить студента для получения профильной помощи?»

По результатам оценки осведомленности педагогов и специалистов ЛФ ПНИПУ о каналах направления студентов для получения профильной помощи можно сказать, что 36,8% преподавателей испытывают затруднения в поддержке студентов и направления их в определенные службы, тем самым снижается эффективность системы поддержки в вузе. На основании результатов целесообразно разработать памятку с контактами и пошаговой инструкции для обращения в службы поддержки вуза как для студентов так и для педагогов.

Вопрос 13. Какие формы методической помощи были бы для Вас наиболее полезны? (можно было выбрать несколько вариантов – не более3-х)

Анализ: как решили 73,7% преподавателей, что наиболее востребованной формой является «индивидуальная беседа, консультации с профильными специалистами». Значит, имеется потребность в персональной поддержке педагога работающего со студентами, причастными к СВО, также желания получать ответы на определенные вопросы и стремления разобраться в сложных ситуациях с учетом индивидуальных особенностях каждого студента и группы в целом.

Равное количество ответивших были за формы «памятники и алгоритмы действий в стрессовых ситуаций» и «тренинги и встречи со специалистами» – 57,9%. Педагоги хотели бы развивать практические навыки общения через живое взаимодействие – тренинги.

Треть преподавателей (31,66%) выбрали «встречи с администрацией по мере льгот и выплат» данные ответы указывают на важность темы

социальных гарантий. Что является немаловажной частью знаний в теме СВО и работы со студентами данной категории.

Наименьший спрос выпал на ответ «готовых сценариев классных часов на тему СВО и патриотизм – 21,1%. Небольшой процент ответов вероятнее зависит от нехватки времени для проведения классных часов, нежеланием адаптировать материалы под свою группу. Но, стоит сделать акцент на данной форме. Готовые сценарии облегчают поиск информации для кураторов и классных руководителей. Фокус должен быть на просветительские мероприятия, а не на решение текущих проблем.

Для наглядного представления данных используется линейчатая диаграмма на рисунке 13:

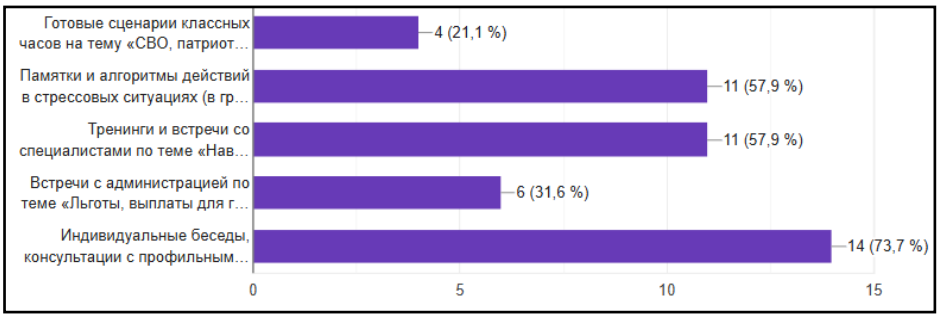


Рисунок 13 – Вопрос 13 «Какие формы методической помощи были бы для Вас наиболее полезны?»

По результатам оценки предпочтений педагогов и специалистов в отношении форм работы со студентами можно сказать, что большая часть выбирают практико-ориентированные формы работ и поддержки, подчеркивая прикладные инструменты. На основе результатов целесообразно организовать беседы, консультации с психологами, юристами, запланировать встречи с администрацией и подготовить методические рекомендации для проведения классных часов на тему «СВО, патриотизма и армии».

Вопрос 14. Какая самая большая трудность лично для Вас в работе со студентами, причастных к СВО? (вопрос открытого типа)

Анализ: основная трудность для педагогов – это «психологическая» (52,6%). Преподаватели отмечают необходимость осторожного выбора слов и высказываний, что имеется большой риск травмировать студента.

Вторая по значимости проблема это «поиск подхода к студенту и его семье» (15,8%). Выражается в барьерах общения, напряженности со стороны студента и семьи, разные ожидания от образовательного процесса и поддержки со стороны вуза.

Незначительное количество ответов делает акцент на злоупотреблении положением и своим статусом для смягчения обстоятельств, оценивания – 10,5%.

Также были ответы, что преподаватели не видят трудности либо затрудняются ответить (5,3%) – это может быть связанно с отсутствием группах студентов данной категории или умением работать с данными студентами.

По результатам оценки трудностей в работе со студентами причастными к СВО выявлено, что 84,2% преподавателей сталкиваются с теми или иными сложностями в работе с этой категорией студентов. На основании результатов необходимо разработать памятки, буклеты с алгоритмами действий в стрессовых ситуациях.

Вопрос 15. Какая, на Ваш взгляд, главная проблема в работе со студентами данной группы существует сегодня в вашем учреждении?

Анализ: большинство педагогов (31,3%) затрудняются ответить, что указывает на отсутствие четкого алгоритма действий и понимания проблемы.

Равные доли по 25% опрашиваемых считают, что проблем нет скорее связано с отсутствием в группах данных студентов. Или отмечают, что отсутствуют четкие алгоритмы и рекомендации для работы со студентами и их семьями, связанных с СВО, данная проблема может привезти к допущению ошибок в работе с данной категорией студентов и разрозненности действий преподавателей и специалистов.

Важным сигналом о необходимости пересмотра подходов к поддержке студентов может быть проблема, связанная с чрезмерной опекой студентов, что снижает их самостоятельность и адаптационный период (6,3%).

Недостаточная информированность приводит к сложностям работы со студентами данной категории (6,3%).

Преподаватели указывали на психологическую проблему, что в себя включает боязнь обидеть студента неосторожным высказыванием, сложности в выстраивание доверительных отношений, и считывание эмоционального состояния студентов (6,3%).

По результатам оценки главных проблем в работе со студентами, причастных к СВО следует, что 43,9% обозначили конкретные сложности, связанные с организацией работы. Основная системная проблема – отсутствие единых алгоритмов работы и методических рекомендаций, что целесообразно будет разработать методические рекомендации психолого-педагогического сопровождения студентов, причастных к специальной военной операции. Что позволит педагогам и специалистам, изучив данные рекомендации действовать четкому алгоритму при работе со студентами и их семьями.

Данное анкетирование охватило 19 преподавателей и специалистов ЛФ ПНИПУ. В анкете использовались вопросы открытого типа (требующие развернутого ответа, рекомендаций), закрытого типа (с выбором одно или нескольких вариантов), шкалы оценок.

Анализ каждого вопроса включал в себя подсчет абсолютных значений и процентов по каждому варианту ответа. Группировка схожих ответов в смысловые подгруппы. Формулировка практических рекомендаций, то что было целесообразно организовать или разработать при выявленных проблемах.

Ключевые выводы по блокам вопросов:

1. Информированность и компетентность ППС – значительная часть преподавателей и специалистов недостаточно информирована о льготах,

выплатах и доступных мерах поддержки для студентов причастных к СВО (вопросы 2,3,12). Выявлен запрос на повышение квалификации по данному вопросу и обучению с уязвимыми категориями студентов (вопрос 8). Преподаватели отмечают страх обидеть студента неосторожным словом, что указывает на необходимость тренингов и консультаций специалистов по коммуникации (вопрос 11).

2. Трудности в работе – основной проблемой становится необходимость осторожного общения, риск травмировать студента, а также в поиске подхода и проблемам контроля успеваемости (вопрос 14).

3. Системные проблемы университета – отсутствие четких алгоритмов и методических рекомендаций по сопровождению студентов, относящихся к категориям причастных к СВО (вопрос 15).

4. Потребность в методической поддержке – наиболее востребованная форма «индивидуальных консультаций», также высокий спрос на памятки/алгоритмы, что подтверждает необходимость структурированной информации и обучения как педагогов, так и студентов (вопрос 13).

Реализация предложенных мер в каждом вопросе позволит снизить психологическую нагрузку на педагогов и специалистов. Повысить качество поддержки студентов из данной категории. Создать безопасную образовательную среду. Оптимизировать распределение обязанностей между специалистами, сотрудниками вуза.

Для структурирования работы, оптимизации практик поддержки студентов, причастных к СВО, помощи в работе классных руководителей и кураторов выявлена необходимость разработки методических рекомендаций психолого-педагогического сопровождения студентов, причастных к специальной военной операции (на приме ЛФ ПНИПУ).

3 РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ СТУДЕНТОВ, ПРИЧАСТНЫХ К СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

3.1. Общие принципы разработки методических рекомендаций

Методические рекомендации – это особый вид учебного или методического пособия, который содержит конкретные алгоритмы действий для решения практических задач, также памятки, сценарии и разъяснения по выполнению определенных задач или организации процессов [11].

Главная задача методических указаний заключается в помощи специалистам (педагогам, психологам) для внедрения новых методов работы в свою практику и повышения эффективности процесса (обучения, производства и т.д.).

Задачи методических рекомендаций можно разделить на группы:

1. Обучающая задача заключается в раскрытии сути методик, описать приемы, способы и методы работы;
2. организационная задача определяет этапы работы, последовательность действий специалиста;
3. нормативная задача устанавливает требования к оформлению результатов работы или её качеству;
4. практическая задача предлагает варианты решения проблем или ошибок допускаемых в работе.

Основные принципы разработки методических рекомендаций:

1. Принцип научности и достоверности: содержание должно базироваться на проверенных данных, современных исследованиях и актуальной нормативно-правовой базе.
2. Принцип актуальности: рекомендации должны решать современные проблемы и соответствовать запросам, новым стандартам или изменениям в законодательстве.

3. Принцип логичности и системности: материал, содержащийся в методичке должен логически выстроен (от простого к сложному; от проблемы к методам её решения). Все части методических рекомендаций должны быть связанны между собой.

4. Принцип четкости и ясности: содержание и изложение материала должно быть лаконичным. Использование простого и понятного языка делает информацию более понятной и восприимчивой для чтения, а также для быстрого и легкого поиска информации. Вместо общих фраз следует использовать более четкие инструкции такие как «сделай это…», «проверить по такому то алгоритму…».

5. Принцип практического применения: методические рекомендации должны давать чёткий ответ на вопрос «Как делать? Как действовать?» Важно чтобы читатель мог применить данную информацию в методичке в реальных условиях, на практике в своей работе.

6. Принцип доступности: содержание должно быть на понятном языке, понятным для целевой аудитории и с объяснением профессиональных терминов.

7. Принцип адресности: информация в методических рекомендациях должна соответствовать уровню подготовки и потребностей целевой аудитории (отдельно для молодых специалистов, руководителей, кураторов и т.д.).

8. Принцип вариативности: рекомендации должны в себе содержать не один четкий алгоритм, а несколько вариантов решения задач в зависимости от условий, ресурсов, времени и обстоятельств [25].

Структура методических рекомендаций стоится по схеме:

1. Вводная часть включает в себя:

1.1. Титульный лист с названием организации, темы, авторов и год разработки.

1.2. Аннотация с кратким описанием, о чём документ, и для какой целевой аудитории предназначен.

1.3. Пояснительная записка в ней прописывается, для чего разрабатываются методические рекомендации, цели и задачи, актуальность и какую проблему решает.

2. Основная часть описывает методики (пошаговый алгоритм), этапы работы, возможных трудностей и способы их преодоления.

3. Заключительная часть – это краткие выводы, по которым можно понять, достигнут ли результат при использовании данных методических рекомендаций (алгоритмов действий).

4. Список используемых источников, на которые опирались при разработке данных рекомендаций.

5. Приложения, схемы, таблицы – это часть методических рекомендаций, что позволяет скопировать или распечатать информацию для работы.

Разработка методических рекомендаций – это комплекс системно изложенных алгоритмов, рекомендаций и предложений, направленных на оптимизацию процесса сопровождения специалистов, обучающихся, педагогов и т.д. на основе выявленных в ходе исследования закономерностей [29].

Разработка – это процесс, состоящий из несколько этапов:

1. Поисково-прогностический этап – диагностический

Суть этапа заключается в анализе запроса и выявлению отклонений, где методическая помощь нужнее всего.

2. Концептуальный этап – проектировочный

Суть этапа определить принципы, на которых строится методика, отбор более подходящих практик и их систематизация.

3. Содержательно-технологический этап – конструирование

Суть в создании самих рекомендаций, анкет, алгоритмов действий, формулировка советов, правил и создание наглядного материала.

4. Апробационный этап – внедрение

Суть этапа - проверка методических рекомендаций на практике.

5. Рефлексивно-оценочный этап – коррекция

Суть в исправлении ошибок и нечетностей по итогам проверки, анализ эффективности и внесения правок.

Качественные и рабочие методические рекомендации выстраивают систему, которая позволяет специалистам пользоваться определенными инструкциями, правилами в своей работе, избежать типичных ошибок и быстрее достичь профессиональных целей. Соблюдение всех выше перечисленных принципов делает методические рекомендации полезным инструментом в профессиональной деятельности.

3.2. Методические рекомендации для педагогов ЛФ ПНИПУ по психолого-педагогическому сопровождению студентов, причастных к специальной военной операции

Разработка методических рекомендаций для педагогов ЛФ ПНИПУ – это процесс проектирования системы социально-педагогических действий, состоящих из этапов:

1. Поисково-прогностический этап – диагностический

Анализ запроса и результатов анкетирования преподавателей и специалистов ЛФ ПНИПУ. По итогу анкетирования выявилось, что большинство преподавателей работают со студентами, связанных с событиями СВО и то, что отсутствует единый алгоритм работы с данными студентами. Данный этап обосновывает необходимость разработки методических рекомендаций психолого-педагогического сопровождения студентов, причастных к СВО,

2. Концептуальный этап – проектировочный

Были определены принципы, на которых строится методика, а это - конфиденциальность, добровольность и адресность. Решение было принято, что анкетирование будет двухуровневым, то есть, проходят классные руководители, кураторы и психолог.

3. Содержательно-технологический этап – конструирование

На данном этапе формулировались конкретные разделы анкеты, формулировка памятки, советов для кураторов и классных руководителей и создание наглядного материала (схем, таблиц взаимодействия с социальными службами).

4. Апробационный этап – внедрение

На этапе внедрения описывалась организация анкетирования, сбора данных и первичный анализ. Т.е., доказательство, что разработанный инструмент работает и даёт реальные цифры для работы.

5. Рефлексивно-оценочный этап – коррекция

Подведение итогов, насколько была понятной и удобной анкета для преподавателей и специалистов. Анализ эффективности и внесения правок. Предложение преподавателям улучшенный вариант методических рекомендаций психолого-педагогического сопровождения студентов, причастных к СВО (на базе ЛФ ПНИПУ).

Процесс разработки методических рекомендаций для педагогов и специалистов ЛФ ПНИПУ несет поэтапный характер: от выявления первичных дефицитов в информированности кураторов до проектирования специализированного диагностического инструментария, адаптированного для образовательной среды Лысьвенского филиала ПНИПУ.

Итогом разработки стала законченная система первичного мониторинга, которая позволяет классным руководителям, кураторам и специалистам ЛФ ПНИПУ занимать активную позицию в поддержке студентов, не выходя за рамки профессиональных компетенций при соблюдении этических норм работы со студентами и их семьями участников СВО.

Разработанные методические рекомендации психолого-педагогического сопровождения студентов, причастных к СВО представлены в приложении 1.

Рекомендации утверждены на заседании кафедры / учебно-методического совета ЛФ ПНИПУ (протокол №... от ……..)

Научность и практичность разработки методических рекомендаций заключается в универсальности, так как предложенные сценарии, алгоритмы и инструменты работы могут быть интегрированы в систему воспитательной работы любой профессиональной образовательной организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе теоретической части выпускной квалификационной работы были рассмотрены теоретические аспекты психолого-педагогического сопровождения студентов, причастных к специальной военной операции. Проведенный анализ научной литературы, имеющихся пособий, современных подходов помог разобрать риски развития стрессового состояния студента, трудности адаптации в группе, в образовательном учреждении, а так же и в мирной жизни, при конфликтной ситуации в стране.

Теоретическая часть работы направляет на создание целостной модели психолого-педагогического сопровождения студентов в образовательной организации. Данная модель должна интегрировать усилия психологов, педагога, куратора с акцентом на индивидуальные особенности студента, проактивности и о неразглашении данных.

Выводы по пункту 1.1 . В данном пункте были разобраны понятия психолого-педагогического сопровождения студентов в образовательном учреждении. Была приведена цель и деление её на ключевые направления. Психолого-педагогическое сопровождение студентов в условиях сложившейся ситуации в стране перестает быть вспомогательной службой и становится системным, фундаментальным элементом образовательной среды.

Выводы по пункту 1.2. Проведя анализ особенностей психолого-педагогического сопровождения студентов в условиях конфликтной ситуации в стране, можно констатировать тот факт, что сопровождение должно быть организовано системно, с особым внимаем на гибкость и поддержку. Также эффективное сотрудничество педагогического состава и семьи студента из категории, относящейся к СВО, играет ключевую роль в создании безопасной и поддерживающей среды.

Выводы по пункту 1.3. Проведенный анализ нормативно-правовой базы позволяет подвести итог, что система психолого-педагогического

сопровождения в образовательной организации в современном образовании опирается на многоуровневую структуру документов от федеральных законов, актов, писем Президента до ведомственных распоряжений и документов администрации образовательного учреждения. Наличие развитой нормативно-правовой документации позволяет перевести процесс поддержки студентов и их семей, причастных к СВО в статус обязательного компонента деятельности образовательной организации. На локальном уровне сохраняется потребность в разработке конкретных инструментов для обеспечения данных прав на практике.

Вывод по пункту 2.1. Анализ общих сведений Лысьвенского филиала ПНИПУ как базы для проведения исследования позволяет выделить следующие результаты:

1. Лысьвенский филиал является вузом с развитой инфраструктурой воспитательной и социальной работы. Наличие функционирующих структур, подразделений, таких как кафедры ТД и ОНД, отдел научной библиотеки, учебно-методический отдел, службы заместителей директора, компьютерный центр позволяет выстроить систему работы.

2. В вузе выстроено четкое взаимодействие «администрация – классный руководитель/куратор – студент и его семья», что является базовым требование для выявления студентов из семей участников СВО через анкетирование преподавателей и разработки инструментов для работы.

Таким образом, организационная структура ЛФ ПНИПУ полностью соответствует задачам исследования, что позволяет перейти к технологиям и методам работы со студентами, а также организации анкетирования преподавателей и специалистов для выявления уровня информированности ППС о работе со студентами и их семьями, связанные с СВО.

Вывод по пункту 2.2. Обзор и систематизация технологий и методов работы со студентами, причастных к СВО. Можно отметить, что в современных условиях на первый план выходят технологии раннего выявления (мониторинг, анкетирование), позволяющие распознать первые

признаки психологического неблагополучия до момента их перехода в кризисное состояние или социального конфликта. В реализации данных технологий главной ролью выступает классный руководитель/куратор группы. Именно он обладает инструментами первичного наблюдения и является звеном между студентом и администрацией, специалистами вуза.

Таким образом, применяемые методы работы со студентами данной категории требуют не только формального исполнения нормативных актов, но и внедрения специализированного диагностического алгоритма, который позволит сделать помощь адресной.

Вывод по пункту 2.3. Несмотря на то, что большинство преподавателей и специалистов ЛФ ПНИПУ осознают значимость работы со студентами из семей СВО и идентифицируют их присутствие в группах. Выявлено, что педагоги интуитивно находят способы взаимодействия, но испытывают высокую потребность в четком алгоритме действий. Анализ ответов указывает на необходимость получения методик, рекомендаций оценки состояния и поддержки студентов.

Таким образом, проведенное анкетирование преподавателей и специалистов подтвердило недостаточное количество инструментов для работы со студентами и их семьями, причастных к СВО. Это обосновывает необходимость перехода к практическому разделу исследования – разработке инструментария, то есть, методических рекомендаций психолого-педагогического сопровождения студентов, причастных к СВО, которые позволят систематизировать процесс работы с данными студентами в Лысьвенском филиале ПНИПУ.

Вывод по пункту 3.1. Переходим от анализа к решению конкретных проблем. Определение общих принципов разработки методических рекомендаций позволило сформировать теоретико-методологический фундамент для создания практического руководства по сопровождению студентов в ЛФ ПНИПУ.

Таким образом, выделенные принципы обеспечивают научную валидность и практическую применимость будущих рекомендаций. Они позволяют перейти от общих деклараций о поддержке к созданию конкретного технологического регламента, обеспечивающего социальную защищенность студентов в образовательной среде ЛФ ПНИПУ.

Вывод по пункту 3.2. В данном пункте представлена разработка методических рекомендаций психолого-педагогического сопровождения студентов, причастных к СВО.

Данные рекомендации являются завершенным методическим продуктом, готовым к интеграции в систему воспитательной работы филиала, что полностью подтверждает выдвинутые цели и задачи исследования.

Психолого-педагогическое сопровождение – это задача современной системы образования, направленная на успешное решение всех сопутствующих проблем студентов, связанных со специальной военной операцией.

Тема актуальна в современном мире и требует большей огласки со стороны науки. Она важна и необходима для поддержки и разработки критериев оценки стрессовых ситуаций в образовательных учреждениях, программ поддержки студентов данной категории и их семей, практики адаптаций.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы были достигнуты следующие цели:

– Изучена и проанализирована нормативно-правовая база.

– Проведен комплексный анализ социально-педагогической деятельности ЛФ ПНИПУ.

– Разработан и апробирован диагностический инструментарий (анкета для педагогов).

– Разработаны адресные методические рекомендации для педагогов и специалистов ЛФ ПНИПУ.

– Систематизированы результаты опытно-поисковой работы.

Самой важной целью было «Сбор эмпирических данных», так как именно на основе данного анкетирования строятся все дальнейшие выводы и рекомендации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абаев А. М. Психологическая устойчивость личности в экстремальных условиях: монография / А. М. Абаев, Т. Г. Динеева. — М.: Проспект, 2021. — 215 с.
2. Абакумова И. В. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в условиях посттравматического стресса / И. В. Абакумова, В. М. Голубова // Инновационная наука. – 2023. – № 5. – С. 112-115.
3. Абрамова А.А. Психологическая устойчивость семей военнослужащих в условиях стресса // Консультативная психология и психотерапия. 2021. Т. 29. № 3. С. 89–105.
4. Акатов Л.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья: учебное пособие для студентов вузов / Л.И. Акатов. – Москва: Владос, 2003. – 365 с.
5. Алиева М.А. Проективные методы в диагностике детской травмы: практическое руководство. – Москва: Генезис, 2023. – 215 с.
6. Анненкова Н.В. Психолого-педагогическое сопровождение семьи в кризисных ситуациях. — Москва: Национальный книжный центр, 2018. — 192 с.
7. Белов В. Г. Психология экстремальных ситуаций: учебное пособие для вузов / В. Г. Белов, В. А. Богословский. — Санкт-Петербург : Питер, 2020. — 320 с.
8. Битюцкая Е.В. Психологическое сопровождение студентов в период адаптации к обучению в вузе: монография / Е.В. Битюцкая. – Москва: МПГУ, 2017. – 210 с.
9. Брызгалова Е. В. Психолого-педагогическое сопровождение участников специальной военной операции и их семей: новые вызовы для системы образования // Современная педагогика. — 2023. — № 5 (42). — С. 18–25.

10. Баранова И.А. Социально-психологические проблемы семей военнослужащих // Психологический журнал. — 2020. — № 3 (41) . — С. 45–57.
11. Бонкало Т.И. Посттравматическое стрессовое расстройство: диагностика и терапия. — Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2021. — 256 с.
12. Денисов М.С. Реинтеграция военнослужащих, участвовавших в боевых действиях: психологический аспект // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. — 2021. — № 3. — С. 154–169.
13. Зинченко Ю.П. Психологическое сопровождение участников специальной военной операции и их семей: методологические подходы и практики // Консультативная психология и психотерапия. – 2023. – Т. 31, № 1. – С. 8–28.
14. Зинченко Ю. П. Психологическая помощь участникам боевых действий и их семьям: вызовы и решения / Ю. П. Зинченко // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2023. – № 3. – С. 3-21.
15. Карпов А. А. Реадаптация и реинтеграция: социально-психологическая помощь ветеранам локальных конфликтов / А. А. Карпов // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. — 2022. — № 3. — С. 45–67.
16. Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года) (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 года) — Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочная правовая система. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/(дата обращения: 01.06.2026).
17. Конституция Российской Федерации:принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 (с учётом поправок от 04.10.2022) — Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочная правовая система. —

URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/(дата обращения: 01.06.2026).

18. ЛФ ПНИПУ: официальный сайт Лысьвенского филиала Пермского национального исследовательского политехнического университета. – Лысьва. – URL: pstu.ru (дата обращения: 05.05.2026).
19. Об образовании в Российской Федерации :Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (ред. от 15.08.2024) — Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочная правовая система. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.06.2026).
20. О ветеранах :Федеральный закон от 12 января 1995 года № 5-ФЗ (ред. от 28.04.2023) — Текст :электронный // КонсультантПлюс: Справочная правовая система. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5490/ (дата обращения: 01.06.2026).
21. О статусе военнослужащих:Федеральный закон от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ (ред. от 25.12.2023) — Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочная правовая система. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18853/ (дата обращения: 01.06.2026).
22. О создании государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества»: указ Президента Российской Федерации от 03 апреля 2023 года № 232 — Текст : электронный. — URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/49138 (дата обращения: 01.06.2026).
23. О направлении алгоритма :письмо Министерства просвещения РФ от 11 августа 2023 года № АБ-3386/07 — Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочная правовая система. — URL: https://sh1-vyselki-r03.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/Vospitatel_naya_rabota/Soprovo

zhdenie_SVO/Pismi_Minprosvescheniya_Rosii_11082023_3386_07.pdf (дата обращения: 01.06.2026).

24. О направлении рекомендаций :письмо Министерства просвещения Россий ской Федерации от 29 марта 2024 года № АБ-1122/07 —Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочная правовая система. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475795/ (дата обращения: 08.06.2026).
25. Олифирович Н.И. Ресурсный подход в семейной психотерапии. — Санкт-Петербург: Речь, 2020. — 192 с.
26. Осин Р. В. Травма и resilience: посттравматический рост у военнослужащих / Р. В. Осин // Консультативная психология и психотерапия. — 2021. — Т. 29, № 4. — С. 70–89.
27. Осин Р.В. Психолого-педагогическое сопровождение как условие успешной адаптации студентов-первокурсников к обучению в вузе / Р.В. Осин, Т.В. Карасева // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28, № 3. – С. 144–150.
28. Петров В.Э. Особенности посттравматического стрессового расстройства у участников современных локальных конфликтов и их учет в образовательном процессе: дис. … канд. психол. наук: 19.00.04 / Петров Владислав Эдуардович. – Санкт-Петербург, 2023. – 214 с.
29. Положение о порядке оказания материальной поддержки обучающимся ПНИПУ (утв. приказом ректора от [дата]).
30. Семенова Л. Э. Психологическое сопровождение в период социальных трансформаций: коллективная монография / под ред. Л. Э. Семеновой. — Екатеринбург : Уральский университет, 2023. — 190 с.
31. Слюсарева Е.С. Ресурсный подход в психологическом сопровождении студентов, вернувшихся к обучению после участия в СВО // Ценности и смыслы. – 2023. – № 6 (88). – С. 115–130.
32. Устав ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». – Пермь, 2021.

33. Шамшикова О. А. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: учебник для академического бакалавриата / О. А. Шамшикова, Е. А. Шамонова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2019. — 377 с.
34. Шайгерова Л.А. Психологическая помощь в кризисных ситуациях: от теории к практике / Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. – Москва: Смысл, 2022. – 415 с.