Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Лысьвенский филиал федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

**Факультет:** Профессионального образования
**Направление:** 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
**Профиль:** Правоведение и правоохранительная деятельность
**Кафедра:** общенаучных дисциплин

Допускается к защите
и.о. зав. кафедрой ОНД
канд.экон.наук
_____К.В. Кондратьева
«17» 06 2026 г.

# ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**на тему:**

Тема: «Организационно-педагогические условия развития дисциплинарной ответственности у обучающихся в СПО (на примере ГБПОУ «Кунгурский центр образования №1»)»

Студент: _____17.06.2026 С.А. Полежаев
(подпись, дата)

Группа: ППД-21-1бзЛФ

Состав ВКР:

1. Пояснительная записка на 79 стр.
2. Электронный носитель с материалами ВКР.

Руководитель: _____17.06.2026 канд.пед.наук, доцент Н.А. Степанова

Проверено на
наличие
заимствования:_____15.06.2026 канд.пед.наук, доцент Н.А. Степанова
(подпись, дата)

Лысьва - 2026

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Лысьвенский филиал федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

**Факультет:** Профессионального образования
**Направление:** 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
**Профиль:** Правоведение и правоохранительная деятельность
**Кафедра** общенаучных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
и.о. зав.кафедрой ОНД
канд.экон.наук
_____К.В. Кондратьева
«15» 09 2025 г.

# ЗАДАНИЕ

## на выпускную квалификационную работу

Фамилия, имя, отчество: Полежаев Станислав Алексеевич

Группа: ППД-21-1бзЛФ

Начало выполнения работы: 15.09.2025

Срок предоставления на кафедру: 17.06.2026

Защита работы на заседании ГЭК: 24.06.2026

1. Вид ВКР - дипломный проект

Наименование темы: «Организационно-педагогические условия развития дисциплинарной ответственности у обучающихся в СПО (на примере ГБПОУ «Кунгурский центр образования №1»)».

Исходные данные к работе: нормативно-правовые акты, регламентирующие дисциплинарную ответственность обучающихся образовательных организаций: Приказ Минпросвещения России от 27.03.2025 N 243, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ, а. 3.

Содержание пояснительной записки

Введение

1 Теоретико-правовые основы дисциплинарной ответственности обучающихся в системе СПО

1.1 Понятие, признаки и цели дисциплинарной ответственности обучающихся

1.2 Нормативно-правовое регулирование дисциплинарной ответственности в СПО

1.3 Организационно-педагогические условия дисциплинарной ответственности в СПО

2 Анализ организационно-педагогических условий развития дисциплинарной ответственности у обучающихся в СПО

2.1 Исследование отношения к дисциплинарной ответственности обучающихся в СПО

2.2 Исследование отношения к дисциплинарной ответственности обучающихся в СПО в педагогической среде

2.3 Интерпретация полученных результатов

3 Разработка методических мероприятий для профилактики и развития дисциплинарной ответственности учащихся в СПО

3.1 Конспект воспитательного мероприятия по развитию дисциплинарной ответственности учащихся СПО

3.2 Разработка методических рекомендаций для педагогов

Дополнительные указания:

- Разработать методические мероприятия для профилактики и развития профилактики дисциплинарной ответственности учащихся в СПО

5. Основная литература


1. Вышеславова Т.В. Дисциплинарная ответственность обучающихся // Правовая политика и правовая жизнь. – 2013. – №4. – С.125-129.
2. Губанова А.С. Девиантное поведение подростков: основы профилактики // Вестник науки. – 2024. – №11(80). – С.806-811.
3. Надыгина Е.В. К вопросу о дисциплинарной ответственности обучающихся (теоретические и практические аспекты) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – №3. – С.122-129.


Руководитель ВКР,
канд. пед. наук, доцент _____ 15.09.2025 Степанова Н.А.
(подпись, дата)

Задание получил _____ 15.09.2025 Полежаев С.А.
(подпись, дата)

**КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ**

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| № п.п | | Объем этапа, в % | Сроки выполнения | | Примечание |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | начало | конец | |
| 1 | Получение задания на выполнение ВКР | 5 | 15.09.2025 | 17.10.2025 | |
| 2 | Написание ВКР | 60 | 17.10.2025 | 10.05.2026 | |
| 3 | Оформление пояснительной записки | 20 | 11.05.2026 | 09.06.2026 | |
| 4 | Представление работы на проверку и отзыв руководителя квалификационной работы | 5 | 11.06.2026 | 16.06.2026 | |
| 5 | Представление работы заведующему кафедрой | 5 | 17.06.2026 | 17.06.2026 | |
| 7 | Защита на заседании ГЭК | 5 | 24.06.2026 | 24.06.2026 | |

Руководитель ВКР,
канд.пед.наук, доцент _____15.09.2025 Степанова Н.А.

(подпись, дата)

С календарным графиком ознакомлен_____15.09.2025 Полежаев С.А.

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ ..... 3

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ СПО ..... 8

1.1 Понятие, признаки и цели дисциплинарной ответственности обучающихся ..... 8

1.2 Нормативно-правовое регулирование дисциплинарной ответственности в СПО ... 16

1.3 Организационно-педагогические условия дисциплинарной ответственности в СПО ..... 21

2 АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В СПО ..... 32

2.1 Исследование отношения к дисциплинарной ответственности обучающихся в СПО ..... 32

2.2 Исследование отношения к дисциплинарной ответственности обучающихся в СПО в педагогической среде ..... 40

2.3 Интерпретация полученных результатов ..... 48

3 РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ И РАЗВИТИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ В СПО ..... 52

3.1 Конспект воспитательного мероприятия по развитию дисциплинарной ответственности учащихся СПО ..... 52

3.2 Разработка методических рекомендаций для педагогов ..... 56

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ..... 64

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ..... 66

ПРИЛОЖЕНИЕ А ..... 69

ПРИЛОЖЕНИЕ Б ..... 71

ПРИЛОЖЕНИЕ В ..... 74

# ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность исследования* дисциплинарной ответственности обучающихся в системе среднего профессионального образования обусловлена тем, что именно в образовательном учреждении формируются устойчивые модели учебного и профессионального поведения, напрямую влияющие на качество подготовки будущего специалиста. Образовательная организация СПО одновременно решает задачи обучения и воспитания, а потому неизбежно сталкивается с ситуациями нарушения дисциплины, требований охраны труда и техники безопасности, правил внутреннего распорядка, норм академической добросовестности. В таких случаях возникает необходимость реагирования, которое должно быть не только педагогически оправданным, но и юридически корректным.

Практика показывает, что применение дисциплинарных мер к обучающимся часто воспринимается как «внутреннее дело» организации и сводится к административным решениям, тогда как правовая природа дисциплинарной ответственности предполагает строгую процедуру, учет гарантий прав обучающихся и соразмерность меры проступку. Любые ошибки в квалификации проступка, оформлении документов, соблюдении сроков, обеспечении права обучающегося дать объяснения и воспользоваться механизмами защиты в том числе через комиссию по урегулированию споров повышают риск конфликтов, жалоб и признания взысканий неправомерными. Данная проблематика особенно значима для СПО, где контингент обучающихся неоднороден по возрасту и социальному опыту, а дисциплинарные ситуации нередко сопряжены с производственной практикой и повышенными требованиями к безопасности.

Дополнительную значимость теме придает необходимость согласования федерального регулирования с локальными нормативными актами образовательной организации. Именно локальные документы закрепляют конкретные правила поведения и процедуры реагирования, однако их содержание и применение на практике не всегда единообразны и нередко содержит пробелы или неудачные формулировки. В результате дисциплинарная ответственность может утратить свою воспитательную направленность и превратиться либо в формальный инструмент «наказания», либо, напротив, в неработающий механизм, не обеспечивающий поддержание дисциплины.

Таким образом, исследование дисциплинарной ответственности обучающихся в СПО является актуальным, поскольку позволяет уточнить правовые основания и пределы применения дисциплинарных взысканий, выявить типичные проблемы локального регулирования и правоприменения, а также предложить более выверенные процедуры, обеспечивающие баланс между поддержанием дисциплины и защитой прав обучающихся.

*Объектом исследования* являются общественные отношения, возникающие в процессе привлечения обучающихся СПО профессиональной образовательной организации к дисциплинарной ответственности.

*Предметом исследования* выступают организационно-педагогические условия развития дисциплинарной ответственности у обучающихся в СПО.

*Цель исследования* состоит в анализе правового регулирования дисциплинарной ответственности обучающихся в профессиональной образовательной организации и разработке организационно-педагогических условий развития дисциплинарной ответственности у обучающихся в СПО.

Для достижения поставленной цели необходимо решить *следующие задачи:*

1. Раскрыть понятие дисциплинарной ответственности обучающихся и определить ее место в системе юридической ответственности и мер педагогического воздействия.

2. Исследовать отношение к дисциплинарной ответственности обучающихся в СПО, а также в педагогической среде СПО.

3. Определить организационно-педагогические условия развития дисциплинарной ответственности у обучающихся в СПО.

4. Разработать конспект воспитательного мероприятия по развитию дисциплинарной ответственности учащихся СПО.

5. Разработать методические рекомендации для классных руководителей.

*Методологическая основа исследования* включает нормативно-правовые акты, регламентирующие дисциплинарную ответственность обучающихся образовательных организаций: Приказ Минпросвещения России от 27.03.2025 N 243 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, образовательным программам среднего профессионального образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения и дополнительным общеобразовательным программам мер дисциплинарного взыскания и снятия их с указанных обучающихся» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.04.2025 N 81979) [16], Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [], а также труды отечественных авторов [19].

В целом подходы к описанию дисциплинарной ответственности как самостоятельной правовой категории описаны в трудах М.Л. Надеждиной «О дисциплинарной ответственности учащихся» [13], Е.В. Надыгиной «К вопросу о

дисциплинарной ответственности обучающихся (теоретические и практические аспекты)»**,** Т.А. Смагиной «Административно-правовой статус несовершеннолетних обучающихся: материально-правовое регулирование» [14], С.М. Фомичева, А.Л. Бредихина «Дисциплинарная ответственность как разновидность юридической ответственности» [20].

Дисциплинарная ответственность в учебной среде и ее особенности анализируются А.А. Вавиловой «Дисциплинарная ответственность обучающихся образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в соответствии с новым Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [2], Т.В. Вышеславовой «Дисциплинарная ответственность обучающихся», А.С. Коваленко «Проблемы применения мер дисциплинарного взыскания к обучающимся» [3].

В свою очередь А.С. Губанова «Девиантное поведение подростков: основы профилактики» [4], К.Б. Муротмусаев «Психология девиантного поведения школьников» [12], О.В. Погожева, С.М. Плиев «Психологическое сопровождение подростков: проблемы институционального и нормативного характера в образовательном пространстве России и южной Осетии» [15] исследуют причины возникновения паттернов поведения, нарушающих порядок в учебном заведении, что влечет за собой дисциплинарную ответственность, а также предлагают причины по профилактике нежелательного поведения.

*Методы исследования:* общенаучные и специальные методы: анализ и синтез, сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод, системный подход, а также изучение и обобщение документов локального регулирования, педагогический эксперимент.

*Практическая значимость исследования*: состоит в проведении анализа состояния дисциплинарной ответственности в организации среднего

профессионального образования через сопоставление двух ракурсов: студенческого и преподавательского, который позволяет не только описать текущую ситуацию, но и выявить зоны рассогласования между ожиданиями и поведением учащихся, с одной стороны, и возможностями и потребностями педагогов с другой, создавая основу для разработки конкретных методических материалов.

# 1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ СПО

## 1.1 Понятие, признаки и цели дисциплинарной ответственности обучающихся

Дисциплинарная ответственность обучающихся занимает особое место в системе правовых средств обеспечения надлежащего поведения в образовательной среде. Она выступает инструментом поддержания внутреннего порядка в образовательной организации и одновременно гарантией реализации прав всех участников образовательных отношений, поскольку нарушение установленных правил неизбежно затрагивает как интересы коллектива, так и условия получения образования.

Актуальность обращения к данной категории обусловлена двойственной природой образовательного процесса – с одной стороны, он предполагает воспитательное воздействие и формирование социально приемлемых моделей поведения, с другой – требует четких юридических рамок, исключающих произвольное вмешательство в права обучающегося. В этой связи принципиальное значение приобретает разграничение дисциплинарной ответственности и иных форм педагогического воздействия, а также определение критериев, позволяющих оценить правомерность и соразмерность применяемых мер.

Для последующего анализа необходимо последовательно раскрыть содержание дисциплинарной ответственности обучающихся, выделить ее ключевые признаки и определить цели, которым она служит в образовательных отношениях. Такое рассмотрение позволит уточнить место дисциплинарной ответственности в механизме правового регулирования образования и выявить

условия, при которых она выполняет не карательную, а, прежде всего, регулятивную и профилактическую функцию, соотносимую с задачами обучения и воспитания.

Как замечает Е.В. Надыгина, дисциплина является одним из ключевых элементов образовательных отношений и поддерживается на основе уважения человеческого достоинства обучающихся, педагогических и иных работников. При этом под дисциплиной в образовательной организации можно понимать установленный внутренний распорядок ее деятельности и необходимость обучающегося подчиняться действующим в ней правилам. Дисциплинарные проступки обучающихся нарушают нормальное функционирование образовательной организации, оказывают отрицательное влияние на других обучающихся, нарушают их права, а также права работников этой организации, а, следовательно, к обучающемуся, виновному в нарушении установленных правил, должны быть применены определенные меры воздействия [17].

Дисциплинарная ответственность в теории права традиционно выделяется в качестве самостоятельного вида юридической ответственности [10].

Дисциплинарная ответственность призвана обеспечить поддержание дисциплины и порядка в образовательной организации и на ее территории для успешной реализации целей и задач образовательной организации, определенных ее Уставом, воспитание уважения к участникам образовательного процесса и иным лицам, развитие культуры поведения и навыков общения обучающихся, неотвратимость дисциплинарной ответственности. Меры дисциплинарного взыскания применяются за неисполнение или нарушение Устава образовательной организации, Правил внутреннего распорядка и иных локальных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности [14].

Дисциплинарная ответственность определяется как юридическая ответственность за нарушение дисциплины в какой-либо сфере. Так, например, Е.Ю. Забрамная пишет о том, что, несмотря на различную отраслевую природу трудовых и образовательных отношений, их объединяет то, что субъект определенной деятельности (в данном случае трудовой или образовательной), включенный в состав устойчивого коллектива организации, несет обязанность по подчинению ее внутреннему распорядку и, следовательно, за неисполнение этой обязанности может быть привлечен к дисциплинарной ответственности [7].

О.В. Погожева, С.М. Плиев, анализируя проблематику психологического сопровождения подростков, а также исследуя проблемы институционального и нормативного характера в образовательном пространстве России приходят к заключению о том, что в настоящее время, происходят не только количественные, но и качественные характеристики девиантного поведения у подростков в учебной среде [15].

Следует отметить, что девиантное поведение подростков представляет собой модели действий, не соответствующие установленным правовым, моральным, возрастным и другим нормам и стандартам общества [11].

В данном контексте необходимо отметить, что подростки с девиантным поведением не умеют самостоятельно регулировать свою жизнедеятельность и организовать свое время, у них не развито смыслообразование и целеполагание, не сформировано ценностное отношение ко времени [15].

Во многом, они приобретают форму деликтов, то есть таких проступков, за совершение которых государство устанавливает различные формы юридической ответственности: от дисциплинарной до уголовно-правовой. В целом, психологи, педагоги, работники правоохранительной системы указывают, в большей степени, на деградацию личности подростка, когда он теряет социально-

значимые личностные ценностные ориентиры, когда вступает в конфликт между собственными внутренними потребностями и слабо развитой социальной адаптацией, оптимальным выбором траектории своего поведения в аспекте социально-приемлемой формы поведения и отождествления субъекта со здоровой личностью [18].

Так, очевидно, что взаимосвязь девиантного поведения подростков и применения к ним дисциплинарной ответственности в образовательной организации носит двусторонний характер – девиантные проявления повышают вероятность дисциплинарных проступков, а сама дисциплинарная реакция учреждения способна как снижать, так и закреплять отклоняющиеся формы поведения в зависимости от ее содержания, процедурной корректности и воспитательной направленности.

Дисциплинарная ответственность в образовательной организации представляет собой юридически оформленный способ реагирования на дисциплинарный проступок, то есть на виновное нарушение обучающимся установленных поведенческих и дисциплинарных норм. Она опирается на нормативные основания и реализуется через предусмотренные меры воздействия. В этой логике дисциплинарная ответственность выступает механизмом институционального контроля, когда учебное учреждение не столько «оценивает личность», сколько квалифицирует конкретное деяние как нарушение и выбирает меру, направленную на восстановление нормативного порядка и предупреждение повторных проступков.

Связь девиантного поведения с дисциплинарной ответственностью проявляется, во-первых, на уровне причинно-следственных зависимостей. Подростковая девиантность нередко связана с возрастными особенностями саморегуляции, поиском автономии, влиянием группы сверстников, семейными

и социальными факторами, дефицитом академической мотивации и школьной включенности. Указанные факторы повышают вероятность конфликтов с правилами образовательной организации.

Также проявляется связь на уровне «каналов фиксации», т.к. часть девиантных практик обнаруживается именно через дисциплинарные процедуры, поскольку образовательная организация – одна из немногих структур, регулярно наблюдающих подростка в нормативно насыщенной среде. Следовательно, дисциплинарные проступки могут выступать индикаторами неблагополучия и маркерами повышенного риска дальнейшей социально нежелательной траектории.

Одновременно дисциплинарная ответственность влияет на девиантность через механизмы социального научения и стигматизации. Если мера воспринимается подростком как справедливая, соразмерная и объясненная, а процедура – прозрачная и уважительная, дисциплинарная реакция может выполнять профилактическую и коррекционную функцию, укреплять границы допустимого, поддерживать чувство предсказуемости правил, формировать навыки ответственности и самоконтроля.

Напротив, несоразмерные санкции, формальный подход без анализа причин, унижающая коммуникация или «карательная» логика повышают риск вторичной девиации, когда подросток начинает идентифицировать себя с ролью «нарушителя», усиливается отчуждение от учебного учреждения, падает учебная мотивация, растет конфликтность и вероятность повторных нарушений. В этом смысле дисциплинарная ответственность может быть не только реакцией на девиантность, но и фактором, влияющим на ее динамику.

В этой связи, процедура привлечения к дисциплинарной ответственности в законодательстве подробно урегулирована. Порядок применения

дисциплинарных взысканий гарантирует соблюдение и защиту прав и интересов сторон, обеспечивает возможность участия в рассмотрении материалов проверки по факту совершения проступка. Законодательство также предусматривает механизм обжалования наложения дисциплинарного взыскания, прежде всего судебный порядок, а также возможность снятия дисциплинарного взыскания досрочно [20].

Дисциплинарная ответственность обучающихся можно определить, как особую разновидность юридической ответственности, возникающую в рамках образовательных отношений и выражающуюся в применении к обучающемуся предусмотренных правилами мер воздействия за дисциплинарный проступок. Ее специфика связана с тем, что она опирается не на трудовые или служебные отношения, а на статус обучающегося и на установленные образовательной организацией требования к поведению, обеспечивающие нормальное функционирование учебного процесса, безопасность и соблюдение прав других участников [7].

Представляется, что цели дисциплинарной ответственности обучающихся целесообразно раскрывать как систему взаимосвязанных задач:

1) обеспечительная, которая направлена на поддержание организационного порядка и таких условий, при которых образовательный процесс может осуществляться стабильно, безопасно и без нарушения прав других обучающихся и работников образовательной организации;

2) воспитательная (коррекционная), нацелена формирование у обучающегося устойчивых представлений о допустимых формах поведения, ответственности за собственные действия, уважении к правилам и к другим участникам образовательных отношений. В этой части дисциплинарная

ответственность ориентирована не столько на «наказание», сколько на изменение поведения и профилактику повторных нарушений;

3) превентивная, заключается в предупреждении дисциплинарных проступков как со стороны самого нарушителя (специальная превенция), так и со стороны других обучающихся (общая превенция), поскольку последовательность и предсказуемость реакции на нарушения укрепляет доверие к правилам;

4) восстановительная, состоит в устранении или минимизации последствий нарушения, когда это возможно (например, через прекращение опасного поведения, восстановление нормальной работы группы, недопущение повторного конфликта).

При этом дисциплинарная ответственность не подменяет собой иные механизмы защиты прав и интересов, если деяние выходит за пределы дисциплинарного проступка и подпадает под административные или уголовно-правовые запреты, реагирование осуществляется в соответствующих юридических режимах, а дисциплинарные меры выступают лишь частью общей системы.

Проанализировав труды А.С. Коваленко [7], Т.А. Смагиной [17], мы выделили три признака дисциплинарной ответственности обучающихся (см. рисунок 1).

Как справедливо замечает Н.А. Ладушкина, дисциплина в образовательном учреждении обеспечивает:

– регламентирование поведения всех участников образовательного и воспитательного процесса;

– усвоение ими честных правил и нравственных норм, выработку добрых привычек;

– уважение прав и свобод всех участников образовательного процесса;

– формирование правового, позитивного поведения учащихся;

– предупреждение совершения дисциплинарных проступков как самим учащимся, так и другими учениками [9].




Рисунок 1 – Признаки дисциплинарной ответственности

Прежде чем применять дисциплинарное взыскание, необходимо закрепить в локальных актах нормы должного поведения учащихся, разъяснить эти нормы для того, чтобы они осознали необходимость их соблюдения [7].

Таким образом, понятие, признаки и цели дисциплинарной ответственности обучающихся показывают ее двойственную природу, с одной стороны, это юридически оформленная мера принуждения, требующая строгой законности и процедурных гарантий, с другой – инструмент педагогического воздействия, который должен работать на развитие правосознания, дисциплины и безопасной образовательной среды. Именно баланс между этими началами определяет качество дисциплинарной практики в образовательной организации.

## 1.2 Нормативно-правовое регулирование дисциплинарной ответственности в СПО

Федеральным законом № 273-ФЗ комплексно регулируются вопросы правовых отношений в сфере образования в РФ. В частности, данный закон регулирует статус участников образовательного процесса, и, в том числе, обучающихся в образовательных организациях и иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность. В сравнении с ранее действовавшим законодательством об образовании, новый федеральный закон можно охарактеризовать как более системно и детально регулирующий вопросы статуса обучающихся. Систематизируются, в том числе, и вопросы дисциплинарной ответственности обучающихся за допущенные нарушения [19].

Происходящее развитие нормативного регулирования в сфере образования применительно к дисциплинарным проступкам обучающихся в значительной степени обусловлено самой природой образовательных отношений между организацией, ведущей образовательную деятельность, и лицом, проходящим обучение, нередко несовершеннолетним. Сопоставление процессуальных и фактических возможностей сторон по защите своих прав и законных интересов позволяет говорить о выраженной асимметрии: обучающийся выступает более уязвимой стороной. По этой причине законодатель детализирует его права и одновременно закрепляет пределы дисциплинарной ответственности. Подобная «неравновесность» по своей логике сближает образовательные отношения с теми правовыми конструкциями, которые традиционно используются в трудовом праве; вследствие этого обращение к моделям трудового законодательства при подготовке Федерального закона № 273-ФЗ выглядит закономерным и соответствующим характеру регулируемых отношений [2].

Нормативное ядро дисциплинарной ответственности обучающихся сосредоточено в ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ [19]. При этом сама процедура применения дисциплинарных взысканий и их снятия отнесена к компетенции федерального органа исполнительной власти, уполномоченного формировать государственную политику и осуществлять нормативно-правовое регулирование в сфере образования. Иными словами, существенная часть правил закреплена на подзаконном уровне. Конкретизация этих положений осуществлена Приказом Минпросвещения России от 27.03.2025 N 243 [16], утвердившим порядок применения и снятия дисциплинарных взысканий.

Часть 3 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ [19] устанавливает, что поддержание дисциплины в образовательной организации должно строиться на уважении человеческого достоинства обучающихся и педагогических работников, а физическое и (или) психическое насилие в отношении обучающихся прямо запрещено. Этот запрет по существу продолжает подход прежнего законодательства и согласуется с положениями ст. 336 Трудового кодекса РФ [18], где применение педагогом методов воспитания, связанных даже с однократным физическим и (или) психическим насилием над обучающимся (воспитанником), рассматривается как самостоятельное основание прекращения трудового договора.

В совокупности данные нормы очерчивают допустимые границы педагогического воздействия. Вместе с тем в ст. 2 Федерального закона № 273-ФЗ образование определяется как единый целенаправленный процесс обучения и воспитания, что объективно предполагает наличие воспитательной составляющей и, соответственно, использование воспитательных мер как элемента образовательного процесса. Однако, в отличие от дисциплинарных взысканий, меры педагогического (воспитательного) воздействия в целом не

получают развернутого правового регламентирования, помимо запрета насилия и общих требований к поведению педагога, закрепленных, в частности, в ст. 48 Закона № 273-ФЗ (соблюдение правовых, нравственных и этических норм, следование профессиональной этике, уважение чести и достоинства обучающихся и иных участников образовательных отношений), специальных процедур и перечней законодатель не устанавливает.

В результате воспитательная деятельность осуществляется образовательной организацией преимущественно автономно, включая самостоятельный выбор конкретных воспитательных мер, при условии соблюдения указанных базовых ограничений.

Подводя итоги изложенного, можно заключить, что нормативно-правовое регулирование дисциплинарной ответственности в системе среднего профессионального образования (СПО) представляет собой совокупность правовых норм, закрепляющих основания, виды и порядок применения дисциплинарных мер к обучающимся за нарушение установленных правил поведения и внутреннего распорядка образовательной организации.

Регулирование строится на иерархии источников: федеральном законодательстве об образовании и смежных нормах, подзаконных актах уполномоченных органов, а также локальных нормативных актах колледжа/техникума.

Важнейшими принципами при этом выступают законность, соразмерность, индивидуализация, недопустимость дискриминации и соблюдение процедурных гарантий обучающегося – установление фактов, учет обстоятельств, обеспечение права быть выслушанным, мотивированность решения, что обеспечивает баланс между поддержанием дисциплины и защитой прав участников образовательных отношений.

В основе дисциплинарной ответственности лежит дисциплинарный проступок – виновное нарушение обучающимся обязанностей и правил, установленных законодательством об образовании и локальными нормативными актами. При этом важно, что речь идет не о любой нежелательной ситуации, а о нарушении конкретной нормы, адресованной обучающемуся, и о поведении, которое можно оценить с точки зрения вины и контролируемости. Дисциплинарная ответственность в образовательной среде имеет выраженный регулятивный характер, т.к. она задает границы допустимого поведения и подкрепляет их системой мер, которые должны применяться законно и соразмерно.

Дисциплинарный проступок должен обладать совокупностью признаков, наличие которых является основанием наложения дисциплинарного взыскания. Субъектом правонарушения может быть обучающийся, находящийся в образовательных правоотношениях с образовательным учреждением. Субъективной стороной является вина обучающегося, т. е. умысел или неосторожность. Объективная сторона – это негативные последствия проступка для образовательной организации. Должна также существовать причинно-следственная связь между действием (бездействием) обучающегося и последствиями для образовательного учреждения. Наложение взыскания должно оформляться приказом, где следует указать: факт нарушения дисциплины, вид нарушения, время совершения или обнаружения дисциплинарного проступка, вид дисциплинарного взыскания и документы, на основании которых издается этот приказ [7].

Следовательно, чтобы конкретное поведение можно было квалифицировать как дисциплинарный проступок, обычно выделяют несколько обязательных признаков:

– должен быть сам факт нарушения конкретной нормы: например, правил внутреннего распорядка, устава, требований к посещаемости, запрета на определенные действия на территории организации;

– виновность – наличие хотя бы неосторожной формы вины, когда обучающийся мог и должен был понимать последствия своих действий и контролировать их. Если нарушение произошло по причинам, не зависящим от него (например, из-за объективные невозможности выполнить требование), оснований для дисциплинарной ответственности не возникает;

– проступок должен быть связан с образовательной средой и затрагивать порядок, безопасность, права других участников или нормальное функционирование организации.

На практике это означает, что дисциплинарная ответственность не назначается «за плохой характер», а применяется в ответ на конкретное и доказуемое нарушение, с привязкой к норме, обстоятельствам и степени вины. Именно такая юридическая определенность отличает дисциплинарный проступок от более широкого понятия девиантного поведения, которое может включать трудности адаптации и проблемы социализации, но не всегда образует состав дисциплинарного нарушения.

Таким образом, основанием дисциплинарной ответственности обучающегося выступает не любое «нежелательное» поведение, а дисциплинарный проступок как виновное и юридически определенное нарушение конкретных обязанностей и правил, закрепленных в законодательстве об образовании и локальных нормативных актах образовательной организации.

Квалификация поведения в качестве проступка возможна лишь при наличии совокупности необходимых признаков: установленного факта нарушения нормы, вины (умысла либо неосторожности), связи деяния с

образовательной средой и его последствий для организации, а также причинно-следственной связи между действиями (бездействием) обучающегося и наступившими негативными эффектами.

Следовательно, дисциплинарная ответственность в образовательных отношениях выполняет регулятивную функцию и может реализовываться только при соблюдении требований законности, доказуемости и соразмерности, что принципиально отличает дисциплинарный проступок от более широких проявлений девиантного поведения, не всегда образующих состав дисциплинарного нарушения.

## 1.3 Организационно-педагогические условия дисциплинарной ответственности в СПО

Особым субъектом дисциплинарной ответственности являются несовершеннолетние обучающиеся. Так, если обучающийся не достиг возраста 15 лет, то к нему нельзя применить такую меру дисциплинарного взыскания, как отчисление. А отчисление несовершеннолетнего обучающегося, достигшего пятнадцати лет, возможно за неоднократное совершение дисциплинарных проступков, если иные меры дисциплинарного взыскания и меры педагогического воздействия не дали результата и дальнейшее его пребывание в организации, осуществляющей образовательную деятельность, оказывает отрицательное влияние на других обучающихся, нарушает их права и права работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, а также нормальное функционирование организации, осуществляющей образовательную деятельность [17].

Также для несовершеннолетнего обучающегося, достигшего возраста пятнадцати лет и не получившего основного общего образования, установлена особая процедура привлечения к дисциплинарной ответственности в виде отчисления. В данном случае необходимо учесть мнение его родителей (законных представителей) и получить согласие комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также незамедлительно проинформировать об отчислении несовершеннолетнего обучающегося в качестве меры дисциплинарного взыскания орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования [17].

Действующими международными и федеральными нормативно-правовыми актами категорически запрещается в качестве меры дисциплинарного характера (именно как меры за нарушение дисциплины):

– лишать питания (завтраков, обедов, полдников) или уменьшать нормы питания;

– лишать прогулок или сна;

– лишать одежды и иных вещей, принадлежащих учащемуся;

– привлекать к труду или к дежурству в образовательном учреждении, к общественным или исправительным работам;

– взыскивать штрафы или устанавливать иные санкции материального характера;

– не допускать на уроки или удалять с уроков;

– ставить «в угол», заставлять стоять во время урока;

– проставлять неудовлетворительные оценки по предмету в журнал оценок за недисциплинированность на уроке;

– оставлять после занятий и принуждать к чтению, правописанию, решению самостоятельных заданий вне учебного процесса;

– переводить на домашнюю форму получения образования, в другое образовательное учреждение;

– применять физическое и психическое насилие (побои, оскорбления, угрозы, помещение в «карцеры») [16].

Согласно положениям Приказа Минпросвещения России от 27.03.2025 N 243 [3], если обучающийся совершил дисциплинарный проступок, к нему могут применить одну из мер взыскания: сделать замечание, объявить выговор либо отчислить из образовательной организации.

Дисциплинарное замечание – самая мягкая форма дисциплинарной ответственности. Его применяют за единичный, незначительный проступок, если он не причинил вреда, а нарушение дисциплины не является систематическим [12].

Выговор, как юридический термин, означает наказание, налагаемое или как общая карательная мера, применимая ко всем лицам, или как наказание особенное, имеющее характер дисциплинарного взыскания за проступки [1].

Дисциплинарные взыскания, очевидно, строятся по принципу нарастающей строгости. Наименее строгой мерой выступает замечание, которое фиксирует факт нарушения и официально обозначает недопустимость такого поведения. Более строгой мерой является выговор, который отражает более значимую негативную оценку проступка и обычно применяется при повторности либо при существенном нарушении правил.

Наиболее строгой мерой является отчисление (как дисциплинарная мера), которое используется в исключительных случаях, когда иные меры не дают результата либо проступок по своей тяжести, делает продолжение обучения в данной организации невозможным.

За одно нарушение назначается только одна дисциплинарная мера. Определяя, какую именно применить, образовательная организация должна оценить, насколько серьезен проступок, по каким причинам и при каких обстоятельствах он был совершен, как обучающийся вел себя раньше, в каком он психофизическом и эмоциональном состоянии. Также учитывается мнение органов ученического самоуправления и/или представителей обучающихся, а для несовершеннолетних – мнение совета родителей (законных представителей).

Прежде чем применять взыскание, организация обязана письменно уведомить обучающегося о том, что нужно дать письменное объяснение (под подпись и/или через электронную образовательную среду). На объяснение и, при необходимости, на предоставление подтверждающих документов об уважительной причине дается три учебных дня с момента получения уведомления. Если объяснение не предоставлено, составляется акт об отказе. При этом отказ или уклонение от объяснений не мешает организации все равно применить дисциплинарную меру.

Система дисциплинарной ответственности включает ограничения, которые препятствуют произвольному применению санкций. Прежде всего, взыскание допустимо только за нарушение конкретной нормы, закрепленной в законодательстве или локальных актах, доведенных до сведения обучающихся. Нельзя подменять дисциплинарное основание общими формулировками вроде «неподобающее поведение» без указания, какое правило нарушено и в чем выражена вина.

Далее, действует требование соразмерности, т.е. мера должна соответствовать тяжести проступка, обстоятельствам его совершения, последствиям, форме вины, предшествующему поведению обучающегося и вероятности исправления без применения более строгих санкций. Кроме того, не

допускается «карательное» расширение дисциплинарных мер – образовательная организация связана закрытым перечнем предусмотренных законом взысканий и не может заменять их произвольными «штрафами», ухудшением оценок, ограничением доступа к занятиям как санкцией и т.п., если это не предусмотрено правовым порядком и не относится к отдельным мерам обеспечения безопасности.

Наряду с ограничениями действуют гарантии прав обучающихся, обеспечивающие справедливость процедуры. Важнейшая гарантия – процедурная определенность: порядок рассмотрения проступка и вынесения решения должен быть заранее установлен локальными актами и применяться единообразно. Обучающийся имеет право быть выслушанным, дать объяснения, представить свою позицию и материалы, которые, по его мнению, подтверждают отсутствие вины либо наличие смягчающих обстоятельств.

Также существенной гарантией является обоснованность решения: взыскание должно опираться на проверенные факты, а не на предположения; решение оформляется надлежащим образом и подлежит доведению до обучающегося в установленной форме. Также важна возможность обжалования – обучающийся вправе оспорить дисциплинарное взыскание в предусмотренном порядке, что служит механизмом контроля за законностью и недискриминационностью.

Дополнительный смысл гарантий заключается в том, что дисциплинарное производство в сфере образования должно учитывать повышенную уязвимость обучающегося и образовательный характер отношений. Поэтому при выборе меры обычно принимаются во внимание возраст, условия обучения, наличие конфликтной ситуации, провоцирующие факторы, а также возможность применения воспитательных и восстановительных подходов до прибегания к

строгим санкциям. В результате дисциплинарные взыскания в образовании функционируют как юридически ограниченный инструмент поддержания порядка, который допускается лишь при доказанном проступке и при соблюдении процедурных гарантий, защищающих права и достоинство обучающегося.

Организационно-педагогические условия дисциплинарной ответственности учащихся в системе среднего профессионального образования представляют собой совокупность нормативных, управленческих и дидактико-воспитательных механизмов, обеспечивающих осознанное принятие и соблюдение правил образовательного взаимодействия. Их целевая функция состоит не в карательном воздействии, а в формировании у обучающихся устойчивых регулятивных компетенций – способности предвидеть последствия собственных действий, соотносить поведение с нормами образовательной организации и профессионального сообщества, а также восстанавливать нарушенные отношения через признание вины и корректирующие действия.

Также целесообразно выделить конкретные организационно-педагогические условия, к числу которых относятся:

1. Проведение своевременной диагностики отношения к дисциплинарной ответственности обучающихся в СПО, а также в педагогической среде СПО.
2. Разработка конспекта воспитательного мероприятия, ориентированного на развитие дисциплинарной ответственности обучающихся системы среднего профессионального образования.
3. Разработка методических рекомендаций для педагогов.

Базисом при этом выступает прозрачная и согласованная нормативная архитектура, включающая в себя нормы действующего законодательства,

локальные акты, регламент дисциплинарных процедур и механизмы апелляции. Эффективность этой архитектуры возрастает, когда нормы формулируются в поведенчески-операциональных терминах, обеспечены доступностью для разных возрастных и культурных групп, сопровождаются разъяснениями и примерами, а также периодически обсуждаются с учащимися. Такая ясность создает предсказуемую среду, в которой дисциплинарная ответственность воспринимается как элемент профессиональной культуры, а не как внешний контроль.

Педагогический аспект условий раскрывается через профилактическую направленность воспитательной работы и интеграцию норм в образовательный процесс. Дисциплинарные ожидания должны быть сопряжены с целями модулей, практик и производственного обучения, транслироваться через учебные ситуации, моделирование различных ситуаций и рефлексивные обсуждения. Преподаватель в этом контексте выступает не только контролером, но и источником адекватной самооценки учащихся, инициируя анализ инцидентов, стимулируя поиск альтернативных моделей поведения, поддерживая восстановительные практики и медиацию конфликтов. Такой подход смещает акцент с наказания на развитие саморегуляции и профессиональной ответственности.

Организационные механизмы поддержки должны включать в себя многоуровневую систему реагирования на нарушения с приоритетом восстановительных и коррекционных мер.

Но, несмотря на предпринимаемые меры, с каждым годом в средних профессиональных образовательных организациях неуклонно растет число обучающихся с девиантным поведением, что связано, в том числе, и с тем, что

школы стараются избавиться от «трудных детей», которые доставляют много проблем и портят положительную статистику учебного заведения [6].

На первичном уровне действенны индивидуальные беседы, поведенческие контракты и планирование компенсирующих действий, а на последующих – кураторские советы и комиссии по урегулированию, в которые включаются представители администрации, педагогов, психолога и, при необходимости, наставников от базовых предприятий. Важным условием является фиксация событий и решений в единой информационной системе, что обеспечивает преемственность вмешательств и аналитическую оценку эффективности мер. Сопровождение со стороны службы психологической поддержки снижает риск рецидива за счет адресной работы с мотивационными и эмоционально-волевыми дефицитами.

Климат образовательной организации служит модератором дисциплинарной практики. Социально – психологический климат – качественная сторона межличностных отношений, проявляющаяся в виде совокупности психологических условий, способствующих или препятствующих продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе [21].

Справедливая и последовательная реализация норм, недопущение стигматизации, учет индивидуальных и социокультурных особенностей, обучающихся формируют доверие к процедурам и повышают готовность принимать ответственность. Особое значение имеет участие самоуправления учащихся в разработке и обсуждении кодекса поведения, а также в реализации программ наставничества. Такое совместное участие усиливает внутреннюю мотивацию к соблюдению правил и развивает навыки коллективного регулирования норм.

В свою очередь, мониторинг и оценка сформированности дисциплинарной ответственности должны опираться на сочетание количественных и качественных индикаторов. К числу первых относятся динамика дисциплинарных инцидентов, частота и типы примененных мер, показатели посещаемости и соблюдения регламентов. Качественные индикаторы выявляются через наблюдение, портфолио рефлексивных записей, экспертные оценки наставников на практике и результаты восстановительных конференций. Регулярный анализ данных позволяет корректировать локальные акты, перенастраивать профилактические программы и повышать квалификацию педагогов в области конфликтологии, медиации и восстановительного правосудия в образовании.

Таким образом, организационно-педагогические условия дисциплинарной ответственности в СПО представляют собой целостную систему, где нормативная определенность сочетается с педагогической поддержкой, а карательные механизмы уступают место восстановительным и развивающим практикам. Ее результатом становится не только снижение числа нарушений, но и формирование у будущих специалистов профессионально значимых качеств: самодисциплины, этической рефлексии и готовности к ответственности в условиях реальной производственной среды.

По результатам рассмотрения правовых основ дисциплинарной ответственности обучающихся в системе СПО установлено, что данный институт занимает самостоятельное место в механизме регулирования образовательных отношений. Дисциплинарная ответственность обучающихся имеет двойственную природу: с одной стороны, она выступает разновидностью юридической ответственности и требует строгого соблюдения принципов законности, доказанности и процедурной определенности; с другой – выполняет

педагогически значимую функцию, ориентированную на профилактику нарушений и коррекцию поведения, а не на карательное воздействие как самоцель. Эффективность дисциплинарных мер в образовательной среде напрямую зависит от соблюдения баланса между охраной порядка и обеспечением прав обучающегося.

Нормативная база дисциплинарной ответственности в СПО строится по иерархическому принципу. Ключевые положения закреплены в Федеральном законе № 273-ФЗ, а порядок применения и снятия взысканий конкретизирован подзаконным регулированием, включая Приказ Минпросвещения России от 27.03.2025 № 243. Существенное значение имеют локальные нормативные акты профессиональной образовательной организации, поскольку именно они фиксируют конкретные требования к поведению и позволяют соотнести фактическую ситуацию с конкретной нормой. При этом локальное регулирование не может выходить за пределы федеральных установлений и подменять установленный законом перечень взысканий и процедур.

Основанием дисциплинарной ответственности выступает дисциплинарный проступок обучающегося, который должен быть юридически определенным и доказуемым. Для квалификации поведения как проступка необходимо наличие нарушения конкретной нормы, вины, связи деяния с образовательной средой и причинно-следственной обусловленности негативных последствий для порядка, безопасности и прав иных участников образовательных отношений. Тем самым дисциплинарная ответственность исключает оценку личности обучающегося и предполагает оценку именно конкретного деяния в его фактических обстоятельствах, что принципиально отличает дисциплинарный проступок от более широкого феномена девиантного поведения, не всегда образующего состав правонарушения.

Действующее регулирование закрепляет закрытый перечень дисциплинарных взысканий, применимых к обучающимся по программам СПО – замечание, выговор и отчисление. Указанные меры выстроены по принципу нарастающей строгости, а их выбор должен определяться тяжестью проступка, обстоятельствами его совершения, предшествующим поведением обучающегося и возможностью достижения целей дисциплинарного воздействия менее строгими средствами.

В свою очередь, организационно-педагогические условия дисциплинарной ответственности в системе СПО – это интегрированная модель, где нормативная четкость сочетается с педагогической поддержкой, а акцент смещается с карательных мер на восстановительные и развивающие практики. Такой подход не только сокращает число нарушений, но и формирует у будущих специалистов профессионально значимые качества – самодисциплину, этическую рефлексию и готовность нести ответственность в условиях реальной производственной среды.

# 2 АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В СПО

## 2.1 Исследование отношения к дисциплинарной ответственности обучающихся в СПО

Цель эмпирического исследования – анализ состояния дисциплинарной ответственности в организациях среднего профессионального образования через сопоставление двух ракурсов: студенческого (знания, установки, поведенческие практики) и преподавательского (восприятие типичных дисциплинарных трудностей, оценка применяемых мер, действующих процедур, коммуникаций и дефицитов в методической, психологической и административной поддержке).

Такая двусторонняя диагностика позволяет не только описать текущую ситуацию, но и выявить зоны рассогласования между ожиданиями и поведением учащихся, с одной стороны, и возможностями и потребностями педагогов с другой, создавая основу для научно обоснованных методических решений.

Эмпирическое исследование проводилось на базе ГБПОУ «Кунгурский центр образования №1».

Для проведения эмпирической части исследования было разработано два опросника. Первый – для учащихся в СПО, второй – для преподавателей.

Цель первого опросника состояла в изучении знаний, установок и поведенческих практик студентов СПО в сфере дисциплинарной ответственности.

Данный опросник предполагал дачу анонимных ответов с добровольным участием, которые должны быть использованы в обобщенном виде в

исследовательских целях. На заполнение 10-15 минут. Перед ответами респондентам была дана инструкция: «Отвечайте честно, выбирайте вариант, наиболее близкий вашему мнению или опыту. Нет «правильных» или «неправильных» ответов».

Опросник представлен в Приложении А.

Перейдем к анализу полученных результатов. В опросе из числа учащихся приняло участие 40 человек, учащихся 1-2 курсов специальности «Коррекционная педагогика в начальном образовании» в возрасте 16-18 лет.

При ответе на первый вопрос были получены результаты, графическое отражение которых представлено на рисунке 2.

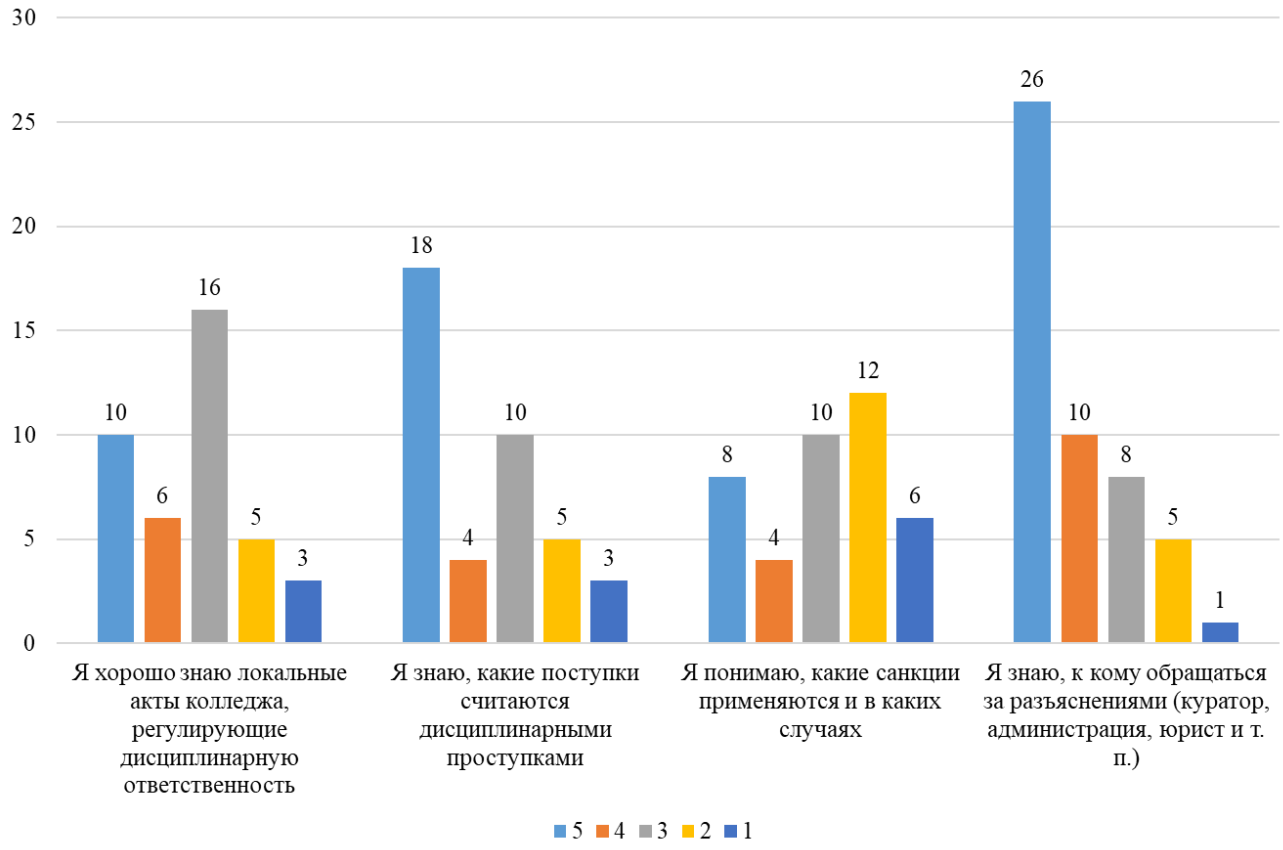



Рисунок 2 – Ответы респондентов на первый вопрос

Из анализа полученных ответов следует, что наиболее сильная сторона учащихся – ориентирование в каналах получения помощи и разъяснений (средний балл 4,1). Большинство респондентов уверенно знают, к кому обратиться, что снижает барьеры к восполнению пробелов в знаниях о своих правах и обязанностях в части соблюдения правил поведения в образовательной организации и участия в учебном процессе.

Умеренная осведомленность учащимися демонстрируется в знании локальных нормативных актов (средний балл 3,38) и идентификации дисциплинарных проступков (средний балл 3,35). При этом доля высоких самооценок (4-5) не доминирует, по локальным актам – 40%, по проступкам – 45,8%.

Наименее проработанная зона – понимание логики применения санкций и условий их назначения (средний балл 2,9). Здесь преобладают низкие самооценки (1-2) – 45%, что указывает на дефицит ясности именно в «правоприменительном» аспекте, а не в базовой терминологии.

«Провисание» на шаге «санкции и основания» при одновременно высоком знании «куда обратиться» намекает на образовательный разрыв содержания, т.е. учащиеся знают, где и что спросить, но не обладают устойчивой внутренней моделью, как заданные нормы превращаются в конкретные дисциплинарные меры.

При ответе на второй вопрос были получены результаты, графическое отражение которых представлено на рисунке 3.

Анализируя данные, представленные на рис.3., можно заключить, что зона уверенного знания – процедурная обязанность в части необходимости ознакомления под подпись с локальными актами. Здесь зафиксировано преобладание корректных суждений и низкая неопределенность (7,5%).

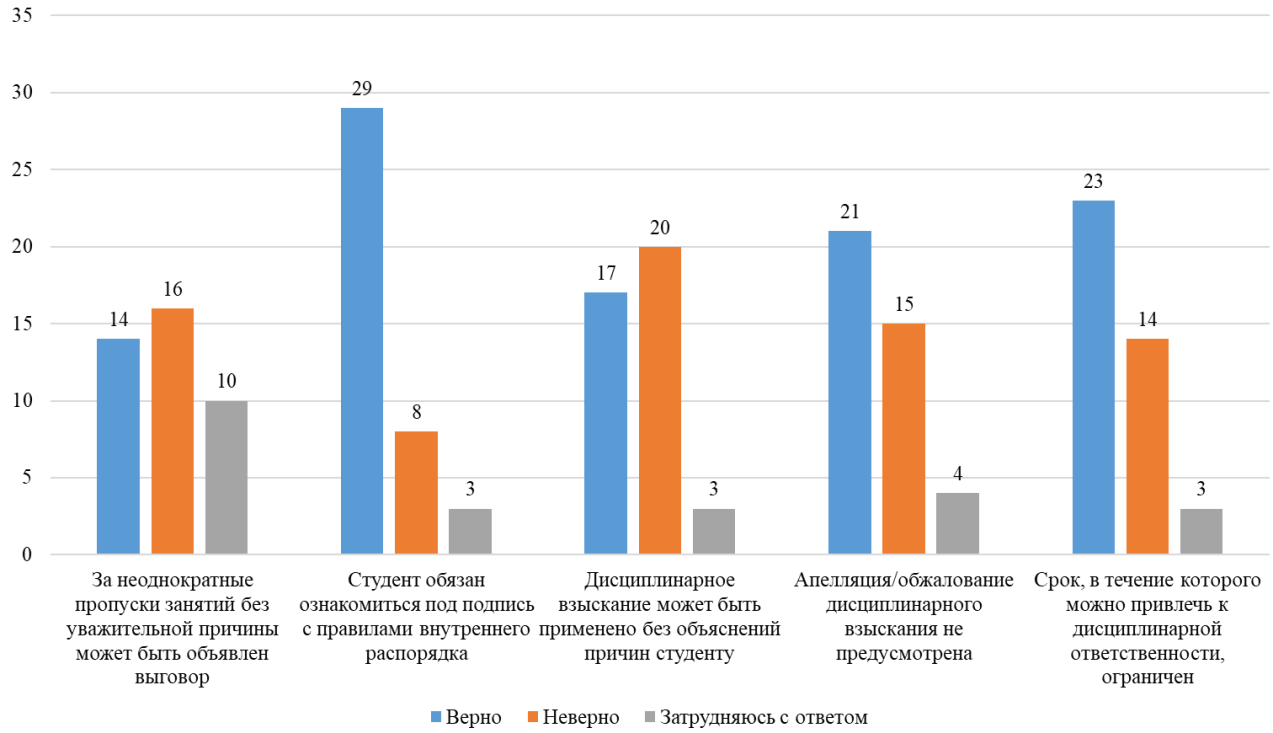



Рисунок 3 – Ответы респондентов на второй вопрос

В тоже время распространенные заблуждения учащихся связаны с апелляцией дисциплинарных взысканий. Большинство респондентов ошибочно полагает, что обжалование не предусмотрено (52,5% поддержали неверное утверждение), что указывает на недостаточную информированность о механизмах защиты прав обучающихся.

Почти половина респондентов полагает, что взыскание может применяться без объяснения причин (42,5% выбрали «верно»), хотя корректно – «неверно». Вероятно, здесь имеет место быть смешение понятий «издание приказа администрацией» и «процедурная обязанность информировать и брать объяснения».

Хотя большинство верно отметило наличие ограниченного срока привлечения (57,5%), доля ошибок остается значимой (35,0%), что свидетельствует о частичном, фрагментарном знании процедурных пределов в

рамках рассмотрения проступка и принятия решения о дисциплинарной ответственности.

Выговор за неоднократные пропуски – лишь 35,0% верно распознали возможность применения взыскания. Вероятно, респонденты недооценивают дисциплинарную значимость систематических пропусков либо смешивают «уважительные» и «неуважительные» причины.

Уровень объективных знаний о нормах и санкциях можно охарактеризовать как средний – около 50% правильных ответов, с выраженными пробелами в части процедурных гарантий – право на апелляцию, обязанность разъяснения причин и сбора объяснений.

При ответе на третий вопрос были получены результаты, графическое отражение которых представлено на рисунке 4.




Рисунок 4 – Ответы респондентов на третий вопрос

В целом наблюдается умеренно-позитивный общий фон. Средний интегральный уровень согласия по всем шкалам составляет примерно 3,35 из 5, что указывает на сдержанно-позитивные, но не однозначно энтузиастичные оценки.

Наиболее высокое согласие с тезисом об инструментальной допустимости нарушения правил (4,03 – 72,5% ответов 4-5), что выступает признаком прагматического отношения, где важность результата нередко ставится выше процедурной корректности.

Справедливость и соразмерность в целом поддерживаются учащимися. В пользу данного довода говорят результаты о том, что «санкции соразмерны» (3,48 – 47,5% согласия) и «правила справедливы» (3,38 – 40% согласия), однако велика доля нейтральных ответов (35-40%), что говорит о неполной уверенности респондентов, либо о поверхностном отношении к анализируемой проблематике.

Проблемная зона в рамках данного вопроса – это равенство применения правил. Самый низкий показатель по выборке (2,68 – 50% несогласия), что говорит о том, что учащиеся чаще видят избирательность, чем единообразие практик.

Процедурная прозрачность и право быть услышанным находятся на уровне «чуть выше нейтрального». Прозрачность оценивается на 3,2 балла – 27,5% несогласия, возможность высказать позицию на 3,35 – 25% несогласия. Здесь также фиксируется значимый пласт скепсиса.

Личное доверие администрации умеренное – 3,40 – 47.5% согласия, но четверть респондентов выражают недоверие (1-2 балла), а еще 27,5% занимают нейтральную позицию, что указывает на дифференцированное восприятие управленческих практик. Отношение к соблюдению правил без внешнего контроля – умеренно-позитивное – 3,4 балла или 40% согласия, но опять же

много респондентов заняли нейтральную позицию по вопросу, что может отражать ситуативный характер нормособлюдения.

При ответе на четвертый вопрос были получены результаты, графическое отражение которых представлено на рисунке 5.

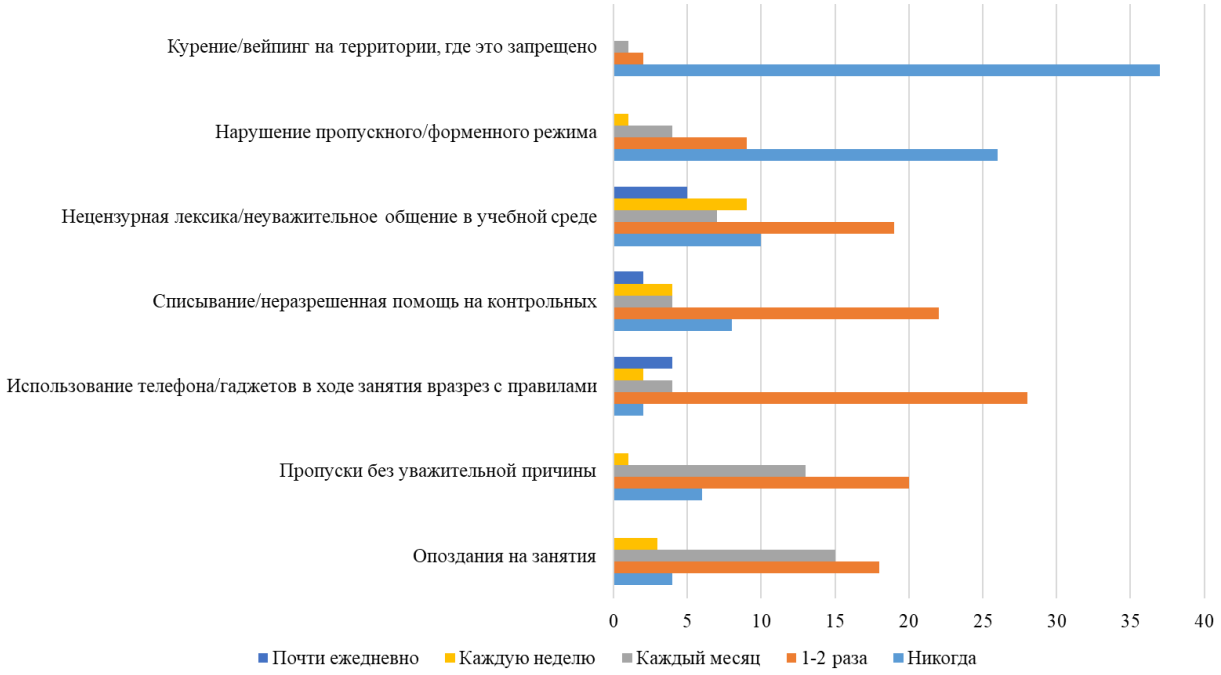



Рисунок 5 – Ответы респондентов на четвертый вопрос

Наиболее распространенные виды нежелательного поведения по охвату включают в себя использование телефона вопреки правилам (95%), опоздания (90%), пропуски без уважительных причин (85%), списывание (80%), т.е. это явления «широкого охвата», но в основном с низкой частотой на человека (преобладает категория «1-2 раза»).

Поведение с наибольшей регулярностью – нецензурная/неуважительная речь (индекс частоты 2 по варианту «каждый месяц или чаще» у 52,5%). Это единственный показатель, где заметна устойчивая регулярность у значимой доли

учащихся. В 35% случаев наблюдаются пропуски занятий, а нарушения, связанные с курением в 7,5% случаев. У 80% учащихся с невысокой регулярностью имеет место быть нарушение в виде списывания.

При ответе на пятый вопрос были получены результаты, графическое отражение которых представлено на рисунке 6.

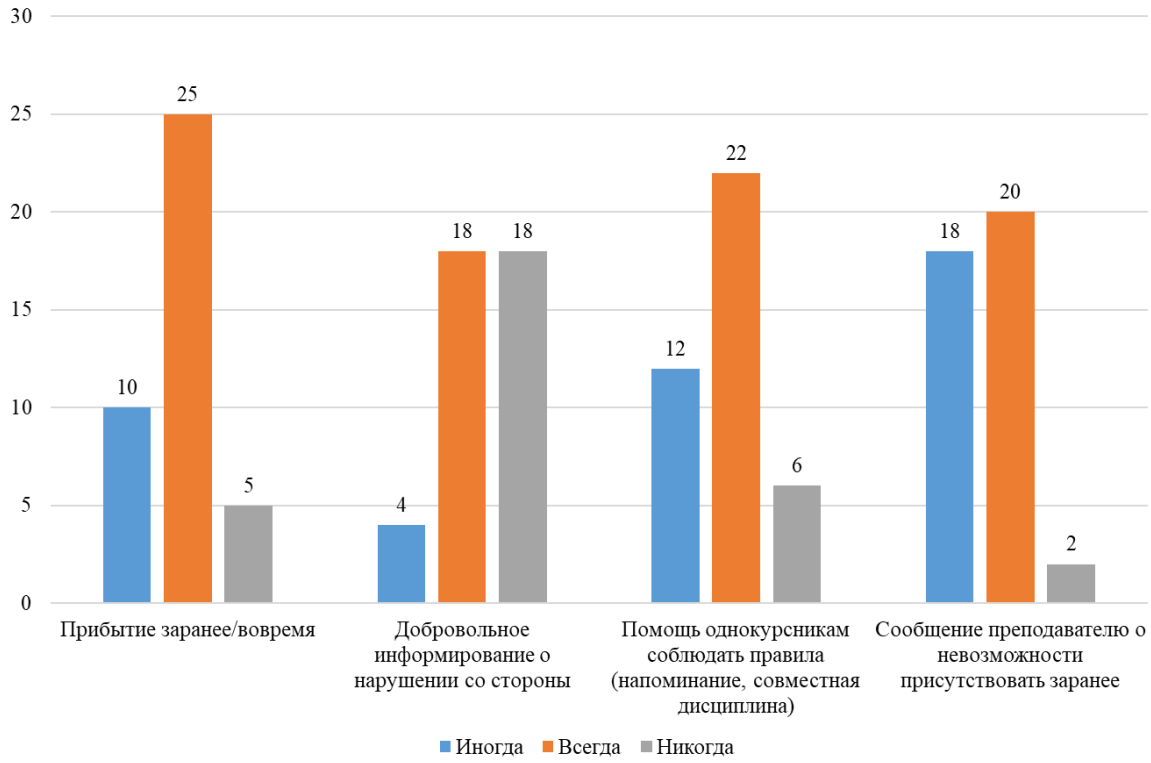



Рисунок 6 – Ответы респондентов на пятый вопрос

62,5% опрошенных отличаются пунктуальностью, регулярно посещая занятия без опозданий, в то время как 25% стараются придерживаться расписания, но время от времени допускают опоздания. Из общего количество учащихся регулярно опаздывают 12,5%. 55% учеников оказывают добровольную помощь одногруппникам в части соблюдения регламента посещения учебного учреждения, 30% учащихся делают это время от времени. Добровольное

информирование о нарушениях проявляет бимодальное распределение («всегда»/«никогда»), отражая ценностный конфликт между нормами ответственности и внутригрупповой лояльности.

## 2.2 Исследование отношения к дисциплинарной ответственности обучающихся в СПО в педагогической среде

К числу целей при разработке второго опросника (для преподавателей) относились:

– выявление типичных трудностей с дисциплиной среди учащихся и их частоты;

– оценка применяемых педагогами мер и их эффективности;

– понимание того как работают процедуры и коммуникации в СПО;

– определение потребности в методической, психологической и административной поддержке.

Данный опросник предполагал дачу анонимных ответов с добровольным участием, которые должны быть использованы в обобщенном виде в исследовательских целях. На заполнение 10-15 минут. Отвечайте, исходя из опыта текущего учебного года (или укажите период).

Опросник представлен в Приложении Б.

Перейдем к анализу полученных результатов. В опросе из числа педагогов приняло участие 10 человек.

При ответе на первый вопрос были получены результаты, графическое отражение которых представлено на рисунке 7.

Наиболее проблемная зона по доле высоких частот (4-5) – 100% у пропусков без причины и агрессии/буллинга, 80% у порчи имущества/нарушения

ТБ, 70% у гаджетов не по назначению и академической нечестности. Данные паттерны выглядят системными.

Также высоко проблемная зона представлена такими явлениями как – опоздания, алкоголь/интоксикация, отсутствие формы/инструментов – частые, но более вариативные по оценкам – 60% высоких частот, средние 3,6-3,7.

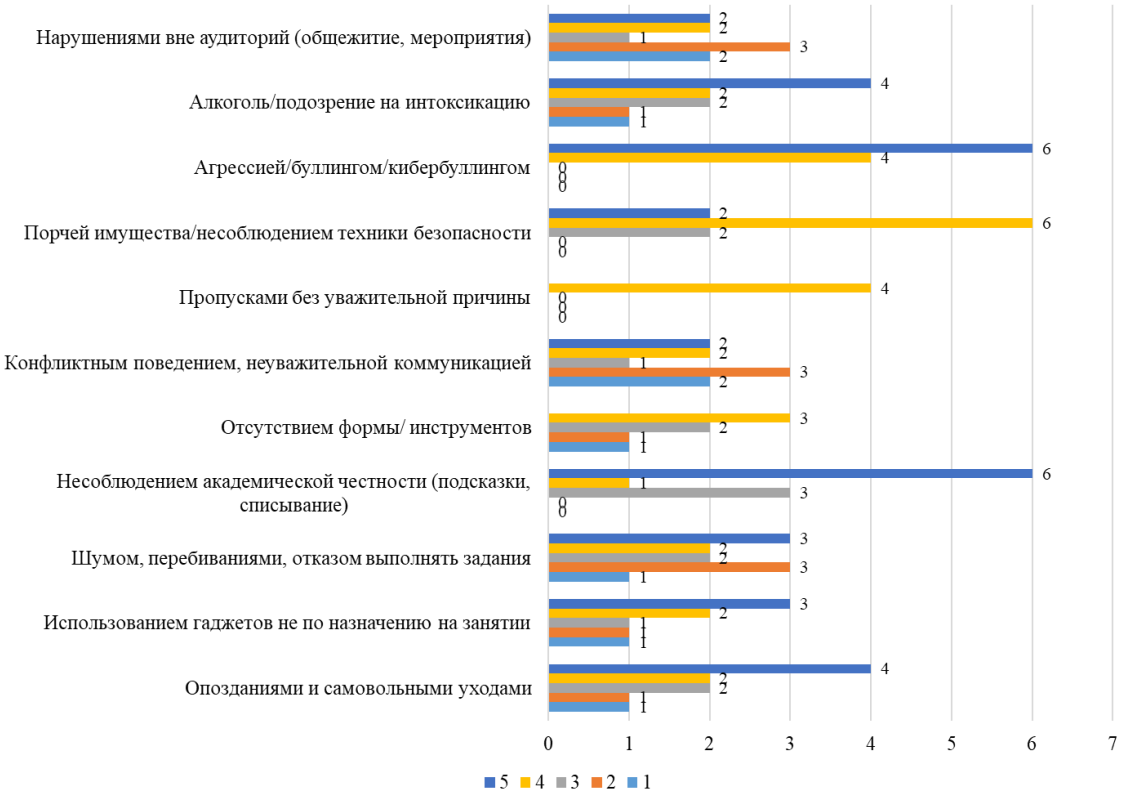



Рисунок 7 – Ответы респондентов на первый вопрос

При ответе на второй вопрос были получены результаты, графическое отражение которых представлено на рисунке 8.

Из диаграммы отчетливо видны две устойчивые группы задач. Группа 1 (ср. балл 2,1 – 70% оценок – на уровнях 1-2 и 20% – 4-5) – «опоздания», «экранная отвлекаемость», «нечестность на тестах», «ведение документации», «онлайн-

нарушения», т.е. указанные аспекты воспринимаются как сравнительно управляемые и рутинные, при этом у 10-20% респондентов сохраняется высокий порог сложности.




Рисунок 8 – Ответы респондентов на второй вопрос

Группа 2 (ср. балл 2,8 – 40% оценок – 1-2, 30% – 4-5) – «дисциплина в больших группах», «взаимодействие с родителями», «эскалации с администрацией», «межпредметная координация», «риски безопасности», «эмоциональное выгорание» – задачи с повышенной неопределенностью, межличностной/межструктурной координацией и эмоциональной нагрузкой.

Нормативная оценка уровня сложности говорит о том, что абсолютных «критических зон» не выявлено, а медиана распределений сосредоточена в

интервале 2-3. Тем не менее, в группе 2 доля «высокой сложности» (4-5) на 10 пунктов выше, чем в группе А – 30% против 20%, а средний балл – на 0,7 выше.

Пункты, связанные с коммуникацией «по вертикали и горизонтали» (родители, администрация, межпредметная координация) и с масштабированием точки контроля (большие группы, безопасность) системно повышают нагрузку. Эмоциональное выгорание при этом логично коррелирует с этими факторами.

При ответе на третий вопрос были получены результаты, графическое отражение которых представлено на рисунке 9.

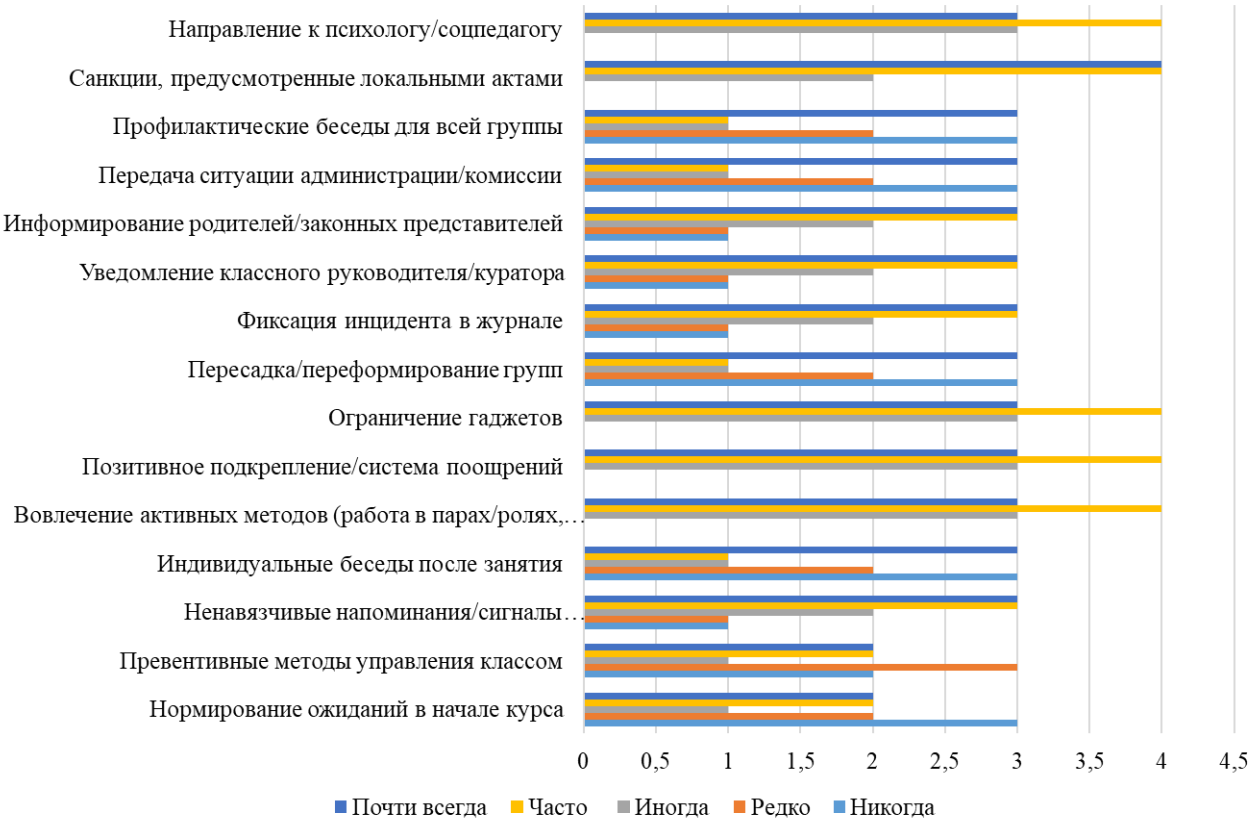



Рисунок 9 – Ответы респондентов на третий вопрос

Сводные показатели использования мер дисциплинарной ответственности демонстрируют, что индекс интенсивности (часто + почти всегда, %) – санкции

– 80%. Активные методы, позитивное подкрепление, ограничение гаджетов, передача администрации, направление к психологу – по 70%, ненавязчивые напоминания, фиксация в журнале, уведомление куратора, информирование родителей – по 60%, нормирование ожиданий, превентивные методы управления, индивидуальные беседы, пересадка, профилактические беседы – по 40%.

Низкая частота наблюдаются в контексте анализа применения активных методов – позитивного подкрепления, ограничения гаджетов, передачи администрации, санкций, направления к психологу. 20% случаев – ненавязчивые напоминания, фиксация в журнале, уведомление куратора, информирование родителей, 40-50% – нормирование ожиданий, индивидуальные беседы – 50%, пересадка – 50%, профилактические беседы – 50%, превентивные методы управления группой – 50%.

При ответе на четвертый вопрос были получены следующие результаты.

Сильные стороны, консистентно высокие оценки наблюдаются в части единообразия применения правил администрацией и ощущение справедливости дисциплинарных решений – 100% «полностью согласен», средний балл 5. Доступность и поддержка восстановительных практик, поддержка коллег –80% – «5», средний балл 4,8. Удобство электронных журналов оценивается в 60% на «5», средний балл при этом составляет 4,5. Сроки рассмотрения обращений почти всегда соблюдаются – 90% на «5», средний балл 4,6. Обратная связь администрации преимущественно позитивная – суммарно 70% на уровнях «4-5», при среднем 4,1.

Тем не менее, анкетирование демонстрирует потенциально возможные зоны риска/роста с низкими или поляризованными оценками в совокупности с неполными ответами. Прописанность и доступность правил, знание контуров и форм эскалации – низкие средние – 2,63 и 2,63, с заметной долей несогласных по

50% – уровни «1-2». Понимание процедур фиксации нарушений промежуточно позитивное – 3,38, но четверть ответов – «1-2», что указывает на неоднородность понимания.

При ответе на пятый вопрос были получены следующие результаты. Отсутствие «нуля» в семи позициях указывает на единый запрос на поддержку в управлении поведением, цифровой дисциплине, работе с рисковыми проявлениями, взаимодействии с родителями, а также на прикладные инструменты, наставничество и доступ к экспертным консультациям.

Профили срочности демонстрируют три приоритетных направления. Приоритет 1 – 60% «срочно» – это цифровая дисциплина, агрессия/рисковое поведение/границы, готовые инструменты, наставничество, консультации психолога/юриста. Приоритет 2 – 40% «срочно» – деэскалация и ННК, академическая честность, взаимодействие с родителями. Приоритет 3 – 30% «срочно» – управление группой, саморегуляция/профилактика выгорания. Отложенный, но массовый запрос – межкультурная коммуникация/инклюзивность с высокими показателями «хотелось бы», но низкой срочностью.

Возможные причины высокого спроса – рост доли цифровых отвлечений и спорных ситуаций, потребность в четких, быстро применяемых инструментах и «внешнем плече» в виде наставника, психолога, юриста для сложных ситуаций.

Проведенное исследование показало, что педагогическое сообщество системы среднего профессионального образования сталкивается со значительным спектром дисциплинарных вызовов, которые носят устойчивый и повторяющийся характер. К числу наиболее остро проявляющихся проблем относятся систематические пропуски занятий без уважительной причины, проявления агрессии и травли, а также нарушения, связанные с порчей

имущества и нецелевым использованием гаджетов. Указанные паттерны выявлены как регулярные и требуют приоритизации в управленческих и методических решениях.

Из анализа уровня сложности задач, с которыми сталкиваются педагоги, четко прослеживается дифференциация, так, более рутинными и относительно управляемыми воспринимаются случаи опозданий, несанкционированного использования гаджетов, отдельных проявлений нечестности и оформления документации. В тоже время работа с большими группами, взаимодействие с родителями, вопросы безопасности, а также эмоциональное выгорание связаны с повышенной неопределенностью, необходимостью сложной координации и высокой психологической нагрузкой, что подтверждается более высокими показателями субъективной сложности, зафиксированными в этих областях.

Отмечается, что санкции, а также методы активного и позитивного воздействия, ограничение гаджетов и привлечение специалистов (администрации, психологов) используются педагогами чаще всего. Тем не менее, менее выражена практика индивидуальной профилактической работы, нормирования ожиданий и применения превентивных мер управления группой, что указывает на пространство для совершенствования системы профилактики нарушений.

Положительно оцениваются единообразие административного реагирования, сроки рассмотрения обращений, использование электронных систем учета, а также поддержка коллег и доступность восстановительных практик. Вместе с тем выявлены зоны риска – недостаточная прописанность и доступность правил, а также неоднозначное понимание порядка эскалации и фиксации нарушений среди педагогов.

Так, наблюдается наличие устойчивого и массового запроса на методическую поддержку педагогов по вопросам управления поведением, цифровой дисциплины, работы с трудными и рисковыми ситуациями, построения эффективного взаимодействия с родительским сообществом. Особенно актуальна быстрая доступность прикладных инструментов, наставничество, а также привлечение профильных экспертов – психологов и юристов при решении сложных ситуаций.

Анализ организационно-педагогических условий развития дисциплинарной ответственности в системе СПО выявил существенные диспропорции в правовой осведомленности, ценностных установках и реальных поведенческих практиках участников образовательного процесса.

У обучающихся наблюдается относительно высокий уровень ориентации в информационных каналах при выраженном дефиците понимания правоприменительных механизмов и процедурных гарантий. Восприятие дисциплинарной системы характеризуется прагматическим инструментализмом, ощущением избирательности применения норм и умеренным доверием к администрации.

В педагогической среде преобладают системные вызовы, связанные с массовыми нарушениями дисциплины и цифрового этикета, при этом отмечается недостаточное использование превентивных и индивидуально-ориентированных методов. Полученные данные свидетельствуют о необходимости существенного усиления профилактической и методической составляющей работы, повышения прозрачности и формирования у всех участников образовательных отношений единой ценностно-правовой основы дисциплинарной культуры.

## 2.3. Интерпретация полученных результатов

Аналитическая часть исследования основана на данных, полученных с помощью специально разработанного опросника для обучающихся среднего профессионального образования (n = 40). Опрос проводился анонимно на добровольной основе и был направлен на комплексную оценку когнитивного, оценочного и поведенческого компонентов отношения студентов к дисциплинарной ответственности.

Анализ самооценки уровня осведомленности (вопрос 1) выявил неоднородную структуру знаний. Наиболее сильной стороной выступает уверенное ориентирование в каналах получения помощи и разъяснений (средний балл 4,1). Данный результат свидетельствует о низком барьере доступа к дополнительной информации и высокой готовности студентов обращаться за консультациями при возникновении вопросов о своих правах и обязанностях.

Умеренный уровень демонстрируется в знании локальных нормативных актов (M = 3,38) и способности идентифицировать дисциплинарные проступки (M = 3,35), при этом доля высоких самооценок не превышает 40-46%. Наиболее проблемной областью является понимание логики применения санкций и условий их назначения (M = 2,9), где преобладают низкие самооценки (45% респондентов отметили 1-2 балла).

Оценка уровня сложности управления нарушениями среди учащихся (вопрос 2) позволила выделить две группы задач. Первая группа со средним баллом 2,1, объединяет относительно рутинные и технологически управляемые ситуации – опоздания, экранную отвлекаемость, академическую нечестность на контрольных мероприятиях, ведение документации и онлайн-нарушения. Для большинства респондентов данные задачи характеризуются низким или

умеренным уровнем сложности, хотя у 10-20% педагогов сохраняется высокий порог трудности.

Вторая группа со средним баллом 2,8, включает задачи с существенно большей когнитивной, эмоциональной и социальной нагрузкой, а именно – поддержание дисциплины в больших учебных группах, взаимодействие с родителями, эскалации конфликтов с администрацией, межпредметную координацию, управление рисками безопасности и профилактику собственного эмоционального выгорания. Повышенная сложность данных направлений обусловлена необходимостью межличностной и межструктурной координации, высокой степенью неопределенности исходов и значительной эмоциональной вовлеченностью педагога.

Нормативная оценка сложности по выборке в целом не выявила критичных зон, медиана распределений находится в интервале 2-3 балла, однако статистически значимое превышение доли высоких оценок сложности в группе 2 по сравнению с группой 1 – 30% против 20% подчеркивает влияние факторов коммуникации «по вертикали и горизонтали», масштабирования контроля и эмоционального ресурса на общую профессиональную нагрузку.

Структура применяемых педагогами стратегий управления поведением (вопрос 3) демонстрирует преобладание реактивных и административно-ориентированных подходов. Наиболее интенсивно используются санкции, индекс интенсивности – 80%, а также активные методы воздействия, позитивное подкрепление, ограничение использования гаджетов, передача случая администрации и направление к психологу – по 70%. Умеренную частоту применения в 60%случаев показали ненавязчивые напоминания, фиксация нарушений в журнале, уведомление куратора и информирование родителей.

Вместе с тем превентивные и развивающие стратегии – нормирование ожиданий, превентивное управление группой, индивидуальные беседы, пересадка и профилактические беседы применяются существенно реже – индекс частоты 40%. Анализ низкой частоты использования подтверждает недостаточное внедрение именно профилактических и индивидуально-ориентированных практик, что может способствовать сохранению хронического характера дисциплинарных проблем.

Оценка институциональной поддержки (вопрос 4) выявила выраженные сильные стороны системы. Практически единодушное одобрение – 100% «полностью согласен», со средним баллом 5, получили единообразие применения правил администрацией и ощущение справедливости дисциплинарных решений.

Высокие оценки также зафиксированы в отношении доступности восстановительных практик, поддержки коллег, удобства электронных журналов, соблюдения сроков рассмотрения обращений и преимущественно позитивного характера обратной связи от администрации. В тоже время отчетливо обозначились зоны потенциального развития с низкими средними баллами – 2,63 и значительной долей несогласных – 50%, характерны для пунктов, связанных с прописанностью и доступностью правил поведения, а также знанием контуров и форм эскалации нарушений. Промежуточные показатели понимания процедур фиксации нарушений со средним баллом 3,38 при наличии четверти негативных оценок указывают на неоднородность представлений педагогов о нормативно-правовых механизмах работы с дисциплинарными инцидентами.

Наконец, анализ запроса на дополнительные меры поддержки (вопрос 5) выявил консолидированную потребность педагогического сообщества в

системном развитии компетенций и ресурсов. Наиболее высокий приоритет 60% оценок «срочно» получили направления, связанные с цифровой дисциплиной, управлением агрессией и рисковым поведением, разработкой готовых практических инструментов, наставничеством, а также доступом к консультациям психолога и юриста.

Второй уровень приоритета – 40% «срочно» составили навыки деэскалации конфликтов, работа с академической честностью и взаимодействие с родителями. Третий уровень – 30% «срочно» включает управление большими группами и профилактику профессионального выгорания.

Отложенный, но массовый запрос зафиксирован в отношении межкультурной коммуникации и инклюзивных практик. Высокий спрос на внешнюю экспертную и методическую поддержку объясняется ростом доли цифровых отвлечений, увеличением частоты сложных межличностных ситуаций и объективной потребностью педагогов в оперативных, алгоритмизированных инструментах и надежном «внешнем плече» при разрешении нестандартных случаев.

Таким образом, проведенное исследование позволяет заключить, что педагогическое сообщество системы среднего профессионального образования сталкивается с устойчивым и многогранным спектром дисциплинарных вызовов, среди которых доминируют систематические пропуски занятий, проявления агрессии и буллинга, нарушения, связанные с имуществом и нецелевым использованием цифровых устройств. Выявленные паттерны носят повторяющийся характер и требуют приоритизации как в рамках управленческих решений, так и в разработке методических и профилактических программ, направленных на усиление превентивной составляющей педагогической деятельности и повышение ресурсной обеспеченности педагогов.

# 3 РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ И РАЗВИТИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ В СПО

## 3.1 Конспект воспитательного мероприятия по развитию дисциплинарной ответственности учащихся СПО

Выделим выделить конкретные организационно-педагогические условия, к числу которых относятся:

1. Проведение своевременной диагностики отношения к дисциплинарной ответственности обучающихся в СПО, а также в педагогической среде СПО.

2. Разработка конспекта воспитательного мероприятия, ориентированного на развитие дисциплинарной ответственности обучающихся системы среднего профессионального образования.

3. Разработка методических рекомендаций для педагогов.

На основании результатов эмпирической части исследования был разработан конспект воспитательного мероприятия, ориентированный на развитие дисциплинарной ответственности обучающихся системы среднего профессионального образования и представленный в таблице 1.

Структура и содержание занятия включает в себя пять последовательных этапов.

I. Организационно-мотивационный этап (10 минут).

Приветствие. Фронтальная постановка проблемного вопроса: «Какие ассоциации вызывает у вас понятие «дисциплинарная ответственность» – внешнее принуждение или внутренняя необходимость?». Фиксация полярных позиций на доске. Краткое резюме педагога о значимости обсуждаемой

категории для учебной и профессиональной траектории обучающегося колледжа.

Сообщение цели и задач занятия.

Таблица 1 – Конспект воспитательного мероприятия

| Элемент занятия | Характеристика |
|---|---|
| Тема | Дисциплинарная ответственность как фактор профессионально-личностного становления обучающегося СПО |
| Целевая аудитория | Обучающиеся 1-2 курсов учреждений среднего профессионального образования (возрастной диапазон – 16-18 лет) |
| Форма проведения | Комбинированное воспитательное занятие с элементами проблемной дискуссии, ситуативного анализа и рефлексивного практикума |
| Продолжительность | 90 минут (академическая пара) |
| Цель | Формирование у обучающихся осознанного отношения к дисциплинарной ответственности как к интегративному качеству личности, необходимому для успешной учебной и будущей профессиональной деятельности |
| Задачи | 1. Образовательная – актуализировать и систематизировать знания обучающихся о сущности дисциплинарной ответственности, её нормативно-правовых основаниях в условиях образовательной организации СПО.<br>2. Воспитательная – способствовать интернализации социально одобряемых моделей поведения через осмысление взаимосвязи дисциплины и профессиональной успешности.<br>3. Развивающая – стимулировать развитие навыков саморегуляции, критического мышления и прогностической рефлексии при анализе ситуаций, сопряжённых с нарушением дисциплинарных норм |
| Планируемые результаты | 1. Личностные – сформированность внутренней позиции обучающегося, основанной на принятии ценности ответственного поведения.<br>2. Метапредметные – овладение умениями анализировать проблемные ситуации, формулировать оценочные суждения, осуществлять сознательный выбор стратегии поведения.<br>3. Предметные (в контексте воспитательной работы) – знание основных локальных нормативных актов образовательной организации, регламентирующих дисциплинарную ответственность, понимание правовых и моральных последствий дисциплинарных проступков |
| Методы и приёмы | Эвристическая беседа, кейс-стади, работа в микро-группах, рефлексивный дневник, моделирование поведенческих альтернатив |
| Оборудование и дидактические материалы | Мультимедийная презентация, раздаточный материал с текстами кейсов, интерактивная доска, бланки для рефлексивного самоанализа, извлечения из Правил внутреннего распорядка образовательной организации |

Методический комментарий: на данном этапе необходимо создать атмосферу открытого диалога, минимизировать барьер назидательности. Акцент делается на личностной значимости темы для каждого обучающегося.

II. Информационно-аналитический этап (20 минут).

Представление теоретического блока в форме мини-лекции с опорой на презентацию. Рассматриваются следующие содержательные категории:

1. Понятие дисциплинарной ответственности в психолого-педагогическом и нормативном аспектах.

2. Источники дисциплинарной ответственности – внешняя (санкционная), конвенциональная (нормативная), внутренняя (ценностная) в соответствии с концепцией морального развития.

3. Специфика дисциплинарной ответственности в учреждениях СПО, ее отражение в Федеральном законе «Об образовании в РФ», Уставе образовательной организации, Правилах внутреннего распорядка.

4. Корреляция между уровнем дисциплинарной ответственности обучающегося и его конкурентоспособностью на рынке труда.

Обучающимся предлагается зафиксировать основные тезисы в рефлексивном дневнике.

III. Практико-ориентированный этап – кейс-анализ (30 минут).

Группа делится на подгруппы численностью 4-5 человек. Каждой подгруппе выдаётся кейс (ситуация), содержащий описание конкретной дисциплинарной ситуации, типичной для образовательной среды СПО (систематические опоздания, пропуск занятий без уважительной причины, нарушение требований охраны труда на лабораторном практикуме, невыполнение домашних заданий и т.д.).

Алгоритм работы с кейсом:

1. Идентификация сущности дисциплинарного нарушения.

2. Анализ причин и мотивов поведения участников.

3. Определение возможных правовых и педагогических последствий (с опорой на локальные акты).

4. Формулирование альтернативных стратегий поведения, исключающих нарушение.

5. Выработка рекомендаций по профилактике подобных ситуаций.

По завершении обсуждения представители каждой подгруппы презентуют результаты (3-4 минуты на выступление). Педагог осуществляет модерацию, акцентируя внимание на связи обсуждаемых ситуаций с будущей профессиональной деятельностью обучающихся (например, аналогия: опоздание на занятие = опоздание на рабочую смену, нарушение техники безопасности в мастерской = нарушение охраны труда на производстве и т.д.). В данный момент необходимо провести параллели с будущим учащихся и определить негативное влияние нарушений на развитие дальнейших событий, тем самым демотивируя их к нарушению порядка.

IV. Рефлексивно-заключительный этап (25 минут).

Первым пунктом выступает диагностический компонент, когда обучающимся предлагается заполнить бланк самоанализа, содержащий следующие позиции:

1. Оцените по десятибалльной шкале ваш актуальный уровень дисциплинарной ответственности.

2. Какие факторы, на ваш взгляд, оказывают наиболее существенное влияние на формирование ответственного поведения?

3. Сформулируйте личную цель по развитию дисциплинарной ответственности на ближайший учебный семестр.

Вторым пунктом является обобщающая дискуссия, возвращение к проблемному вопросу, поставленному в начале занятия. Анализ динамики мнений. Подведение обучающихся к выводу о том, что дисциплинарная ответственность не является исключительно внешним ограничением, а представляет собой необходимое условие профессиональной самореализации и личностной зрелости.

V. Подведение итогов (5 минут).

Резюмирование педагогом основных содержательных линий занятия. Анонсирование темы следующего воспитательного мероприятия. Рекомендация литературы и интернет-ресурсов для самостоятельного углублённого изучения темы (например, разделы Трудового кодекса РФ о дисциплине труда, статьи по психологии саморегуляции).

Таким образом, разработанный нами конспект воспитательного мероприятия ориентирован на развитие дисциплинарной ответственности обучающихся системы среднего профессионального образования.

### 3.2 Разработка методических рекомендаций для педагогов

На основе результатов эмпирического исследования выделены основные проблемные аспекты, а также разработаны целевые рекомендации, адресованные непосредственно педагогам среднего профессионального образования.

Они учитывают три блока проблем:

– когнитивный дефицит в понимании правоприменительных механизмов;

– оценочный скепсис по поводу справедливости и избирательности применения правил;

– поведенческие паттерны (массовые «мелкие» нарушения, устойчивую неуважительную коммуникацию и недостаток превентивных стратегий у педагогов).

Рекомендации структурированы по приоритетным зонам, выявленным в опросе педагогов – цифровая дисциплина, агрессия и рисковое поведение, академическая честность, взаимодействие с родителями, управление большими группами, профилактика выгорания, и содержат конкретные алгоритмы действий, готовые инструменты и обоснование эффективности.

1. Формирование целостной внутренней модели дисциплинарной ответственности (устранение когнитивного дефицита).

В виду того, что обучающиеся хорошо знают, «куда обратиться» (M=4,1), но плохо понимают логику назначения санкций (M=2,9), процедуры обжалования – 52,5% ошибок, сроки давности – 35% ошибок и обязательность объяснения причин – 42,5% ошибок. Педагоги отмечают низкую прописанность правил и процедур фиксации нарушений, средний балл 2,63-3,38.

В этой связи целесообразно предложить следующие рекомендации:

1. Проведение еженедельного 10-минутного «правового разбора» в начале занятия. Педагог выбирает одно реальное (анонимизированное) нарушение из практики группы, демонстрирует на слайде или раздаточном листе:

– конкретный пункт локального акта;

– процедуру фиксации;

– возможные санкции с указанием сроков и права на объяснения;

– порядок обжалования.

Задача учащихся в парах за 2 минуты сформулировать, почему мера соразмерна. Завершить занятие следует фиксацией в общем «Журнале правовых разборов».

2. Создание и совместное обновление «Карты дисциплинарной ответственности» – единого документа на группу. Данный документ может содержать в себе описание нарушения, нормы, которая была нарушена, процедурные особенности, санкции, описание права или ситуации защиты. Педагог должен обновлять документ после каждого значимого случая, а учащиеся иметь постоянный доступ в электронной форме.

3. Алгоритм «Три вопроса перед санкцией» для самого педагога, включающий рефлективные и аналитические вопросы:

1) Есть ли письменное ознакомление учащегося с правилом?

2) Зафиксировано ли объяснение причин и позиция обучающегося?

3) Соблюдены ли сроки и право на обжалование?

Только при положительных ответах на все три – применять взыскание.

Прямое повторение процедур в связке с реальными примерами может способствовать устранению разрыва между знанием каналов и пониманием механизма дисциплинарного взыскания, а совместное создание карты повысить субъективную легитимность норм, что напрямую снизит ощущение избирательности (M=2,68).

2. Повышение процедурной прозрачности и восприятия справедливости.

В ходе исследования также была выявлена низкая оценка равенства применения правил (M=2,68), умеренная поддержка соразмерности санкций при высоком нейтралитете (35-40%), скепсис к возможности быть услышанным (M=3,2-3,4), в виду чего педагоги сами отмечают недостаточную ясность правил поведения.

Для разрешения указанной проблемы были разработаны следующие рекомендации:

1. Введение «Дисциплинарного протокола» – единого бланка, который заполняется при любом значимом нарушении в присутствии учащегося. Бланк содержит: дату, описание факта, ссылку на норму, объяснения обучающегося, выбранную меру и подписи обеих сторон. Копия сразу выдается обучающемуся.

2. Правило «Одно правило – один стандарт». На педагогическом совете или в методическом объединении зафиксировать 5-7 наиболее частых нарушений (телефоны, опоздания, нецензурная речь, списывание) и единые алгоритмы реакции. Педагог обязан следовать этому стандарту и при необходимости ссылаться на него публично.

3. Ежемесячный «Час открытого диалога» с группой (30-40 минут без администрации). Педагог-куратор анонимно собирает вопросы и претензии к применению правил, затем обсуждает их с разбором 2-3 конкретных случаев. Результаты фиксируются в протоколе, видимом для всех.

Так, прозрачный протокол и единые стандарты напрямую отвечают на запрос студентов о равенстве и слышимости. Педагоги в исследовании высоко оценили единообразие администрации (5,0 баллов), перенос этого принципа на уровень преподавателя повысит доверие и снизит прагматическое отношение «нарушать ради результата» (M=4,03).

3. Снижение частоты «мелких» нарушений и негативных коммуникативных паттернов.

Поскольку в 80-95% учащиеся эпизодически используют телефоны, опаздывают, пропускают, списывают, а 52,5% учащихся регулярно допускают нецензурную речь, то педагоги реагируют на указанные нарушения преимущественно санкциями (80% случаев) и передачей ситуации администрации (в 70% случаев) и намного реже используют превентивные стратегии – около 40% случаев.

То для решения обозначенной проблемы можно предложить следующие рекомендации в части цифровой дисциплины:

1. Техника «Зеленый/Красный режим». В начале занятия педагог объявляет режим: «зеленый» – телефоны на столе лицом вниз, можно использовать по запросу, «красный» – все устройства в специальный бокс у входа в аудиторию. За соблюдение +1 балл к рейтингу группы. За нарушение – автоматическое ограничение на следующем занятии, к примеру, запрет на использование гаджетов.

2. Задание «Цифровой контракт». На первом занятии группа совместно формулирует 3-4 правила использования гаджетов, подписывает их и размещает на видном месте. Нарушение рассматривается как нарушение коллективного договора.

В контексте управления агрессией, буллингом и неуважительной речью можно предложить:

1. Алгоритм деэскалации «Пауза – Имя – Вопрос». В рамках данного алгоритма при проявлении агрессии или нецензурной лексики педагог:

– объявляет 30-секундную паузу;

– обращается к нарушителю по имени;

– задает открытый вопрос («Что сейчас произошло с твоей точки зрения?»). Только после получения объяснения переходит к мере. При повторении – обязательный вызов куратора и психолога по заранее утвержденному регламенту.

2. Еженедельная 5-минутная «Позитивная обратная связь». Педагог публично отмечает 2-3 случая уважительного поведения или помощи одногруппникам. Данная практика, на наш взгляд, усилит существующие

сильные практики групповой саморегуляции (т.к. на момент исследования 85% учащихся помогают однокурсникам).

Для повышения академической честности можно рекомендовать такие мероприятия как:

1. Метод «Открытый старт». Перед контрольной работой педагог раздает «карточки честности», в которых каждый учащийся пишет, будет ли он соблюдать правила, и подписывает. После работы проводится краткий разбор одного типичного нарушения без указания автора. Данная мера предположительно поспособствует снижению прагматического оправдания списывания.

Так, переход от преимущественно реактивных санкций к превентивным и коллективным договорам соответствует запросу педагогов на готовые практические инструменты. Укрепление уже существующих позитивных практик позволит использовать групповую динамику вместо постоянного внешнего контроля.

4. Взаимодействие с родителями и управление большими группами можно усилить благодаря следующим мерам:

1. Разработка стандарта «Родительский алгоритм», в рамках которого при систематических пропусках или агрессии педагог в течение 2 рабочих дней направляет родителям структурированное сообщение (факт – описание уже примененных мер – предложенные совместные действия – контакты психолога). В рамках данного алгоритма запрещено «жаловаться», письмо должно содержать исключительно предложение партнерства.

2. Техника «Микрогруппы» для больших групп (25+ человек). Для этого группу нужно разделить на 4-5 постоянных микрогрупп по 4-6 человек с назначенным «ответственным за дисциплину» на месяц. Ответственный ведет

мини-журнал нарушений внутри микрогруппы и раз в две недели отчитывается перед педагогом. Данный подход снизит нагрузку на педагога и поспособствует развитию навыков саморегуляции.

5. Профилактика профессионального выгорания и системная поддержка – немаловажный запрос среди преподавательского состава. В этой связи можно рекомендовать такие меры как:

1. Еженедельный «10-минутный ритуал восстановления» после сложного занятия или сложной ситуации педагог фиксирует один успешный момент и одну сложную ситуацию, после чего применяет технику дыхания 4-7-8 или короткую прогулку.

2. Для обработки запроса внешней поддержки следует использовать выявленный высокий спрос на наставничество, консультации психолога и юриста. Рекомендуется создать в образовательной организации «горячую линию» (чат или еженедельный прием 30 минут), где педагог может получить оперативный алгоритм действий по агрессии, цифровым нарушениям или взаимодействию с родителями.

3. Также уместна программа наставничества, в рамках которой опытный педагог-тьютор сопровождает молодого коллегу в течение первого года, совместно разбирая 2-3 реальных случая в месяц по схеме «факт – примененная стратегия – результат – альтернатива».

Таким образом, все предложенные меры напрямую вытекают из данных исследования, закрывают самый большой разрыв в части понимания правоприменения, повышают субъективную справедливость и прозрачность, смещают акцент педагога с реактивных санкций на превентивные и развивающие практики (сейчас они применяются только в 40% случаев), а также дают

конкретные алгоритмы и инструменты, в которых педагоги испытывают острую потребность.

Реализация рекомендаций в течение одного учебного года позволит сформировать у обучающихся более целостную модель дисциплинарной ответственности, снизить частоту хронических нарушений и повысить ресурсы самих педагогов, что соответствует конечным выводам обоих блоков исследования.

Рекомендуется внедрять рекомендации поэтапно, сначала когнитивный и прозрачностный блок в течение 1-2 месяцев, а затем подключать поведенческие инструменты, параллельно запуская систему поддержки педагогов. Данный алгоритм, на наш взгляд, обеспечит устойчивые изменения без дополнительной перегрузки.

Интерпретация эмпирических данных, полученных от обучающихся и педагогов системы среднего профессионального образования, позволила выявить устойчивые дисбалансы в сфере дисциплинарной ответственности.

Разработанные на основе этих результатов методические рекомендации направлены на устранение выявленных дефицитов через системное формирование целостной внутренней модели дисциплинарной ответственности, повышение процедурной прозрачности и субъективной справедливости, а также смещение акцента педагогической деятельности с реактивных санкций на превентивные и развивающие практики.

Предложенные конкретные инструменты учитывают реальные запросы педагогического сообщества и создают основу для поэтапного внедрения, способного укрепить дисциплинарную культуру, снизить частоту нарушений и повысить профессиональную ресурсность педагогов СПО.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках первой задачи исследования раскрыто понятие дисциплинарной ответственности обучающихся как особой разновидности юридической ответственности, возникающей в рамках образовательных отношений и выражающейся в применении предусмотренных локальными нормативными актами мер воздействия за виновное нарушение установленных правил поведения.

Данная мера выступает самостоятельным институтом, отличным от административной и уголовной ответственности по субъекту, основаниям и целям, но тесно связанным с мерами педагогического воздействия. Дисциплинарная ответственность выполняет не только карательную, но прежде всего регулятивную, воспитательную, превентивную и восстановительную функции, ориентированные на поддержание порядка, формирование правосознания и профилактику девиантного поведения.

Решение второй задачи основывалось на результатах эмпирического исследования, проведенного среди 40 обучающихся и 10 педагогов СПО. Анализ организационно-педагогических условий развития дисциплинарной ответственности выявил ряд существенных проблем.

У обучающихся отмечается когнитивный дефицит в понимании правоприменительных механизмов, оценочный скепсис по поводу справедливости и равенства применения правил, а также устойчивые поведенческие паттерны массовых «мелких» нарушений и неуважительной коммуникации.

В педагогической среде зафиксированы хронические дисциплинарные вызовы, преобладание реактивных стратегий над превентивными, недостаточная

прописанность процедур фиксации нарушений и высокий запрос на методическую, психологическую и административную поддержку.

Полученные данные позволили согласно задаче три интерпретировать дисциплинарную ответственность не только как правовой, но и как педагогический феномен, эффективность которого определяется прозрачностью норм, процедурной справедливостью, профилактической направленностью воспитательной работы и уровнем ресурсной обеспеченности педагогов.

Решая четвертую задачу исследования, мы составили воспитательного мероприятия, ориентированный на развитие дисциплинарной ответственности обучающихся системы среднего профессионального образования. В рамках данного занятия необходимо соблюдать последовательность этапов, ставя акцент не на репрессивном, а на мотивационном аспекте соблюдения правил и распорядка.

В рамках решения пятой задачи исследования были разработаны методические рекомендации для педагогов СПО, направленные на профилактику дисциплинарной ответственности учащихся.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены.

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ


1. Брокгауз Ф.А. Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. [Электронный ресурс] URL: https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/007/121/index.htm.

2. Вавилова А.А. Дисциплинарная ответственность обучающихся образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в соответствии с новым Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» // Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. [Электронный ресурс] URL: https://xn--273--84d1f.xn--p1ai/publikatsii/disciplinarnaya-otvetstvennost-obuchayushchihsya-obrazovatelnyh-organizaciy.

3. Вышеславова Т.В. Дисциплинарная ответственность обучающихся // Правовая политика и правовая жизнь. – 2013. – №4. – С.125-129.

4. Губанова А.С. Девиантное поведение подростков: основы профилактики // Вестник науки. – 2024. – №11(80). – С.806-811.

5. Дисциплинарное взыскание в виде замечания: особенности [Электронный ресурс] URL: https://profkadrovik.ru/articles/disciplina/zamechanie-kak-disciplinarnoe-vzyskanie-primeneniye-posledstviya/.

6. Желнин Э.В. Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних // Вестник науки. – 2021. – №8(41). – С.4-13.

7. Коваленко А.С. Проблемы применения мер дисциплинарного взыскания к обучающимся // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2023. – С.158-166.

8. Кочергина Е.В. Дисциплинарное взыскание как инструмент воспитания и обучения // Социальная педагогика. – 2014. – С.97-102.

9. Ладушкина Н.А. О дисциплинарной ответственности учащихся // Народное образование. – 2013. – №8. – С.57-64.

10. Лещина Э.Л. Основные подходы к пониманию дисциплинарной ответственности: трудоправовой и административно-правовой аспекты // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – №3(37). – С.62-68.

11. Методические рекомендации по организации воспитательной работы в образовательных организациях региона. Мурманская область. – 2021. – 27 с.

12. Муротмусаев К.Б., Тураповх М. Психология девиантного поведения школьников // Central Asian Research Journal for Interdisciplinary Studies (CARJIS). – 2022. – С.117-119.

13. Надеждина М.Л. О дисциплинарной ответственности учащихся // Народное образование. – 2013. – №8. – С.57-65.

14. Надыгина Е.В. К вопросу о дисциплинарной ответственности обучающихся (теоретические и практические аспекты) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – №3. – С.122-129.

15. Погожева О.В., Плиев С.М. Психологическое сопровождение подростков: проблемы институционального и нормативного характера в образовательном пространстве России и южной Осетии // Гуманитарные и юридические исследования. – 2022. – Т.9(1). – С.124-130.

16. Приказ Минпросвещения России от 27.03.2025 N 243 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, образовательным программам среднего профессионального образования и соответствующим дополнительным

профессиональным программам, основным программам профессионального обучения и дополнительным общеобразовательным программам мер дисциплинарного взыскания и снятия их с указанных обучающихся» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.04.2025 N 81979) // Консультант плюс. [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_504240/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/.

17. Смагина Т.А. Административно-правовой статус несовершеннолетних обучающихся: материально-правовое регулирование // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – №5. – С.68-78.

18. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 28.12.2025) // Консультант плюс. [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/.

19. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) // Консультант плюс. [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

20. Фомичев С.М., Бредихин А.Л. Дисциплинарная ответственность как разновидность юридической ответственности // Аграрное и земельное право. – 2025. – №1. – С.41-42.

21. Формирование благоприятного психологического климата в детском коллективе [Электронный ресурс] URL: https://cdt-prom56.ru/kabinet-psihologa/formirovanie-blagopriyatnogo-psihologicheskogo-klimata-v-detskom-kollektive/.

# ПРИЛОЖЕНИЕ А

## Опросник учащихся в СПО

Личная информация
Возраст (полных лет) _____
Пол: м/ж
Курс обучения: 1/2/3/4
Форма обучения: очная/заочная/очно-заочная
Успеваемость: высокая/средняя/ниже средней
Наличие дисциплинарных взысканий за время обучения: да/нет.

1. Самооценка осведомленности о нормах и санкциях по пятибалльной шкале, где 1– совсем не знаю, а 5 – знаю очень хорошо)

| Утверждение | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Я хорошо знаю локальные акты колледжа, регулирующие дисциплинарную ответственность | | | | | |
| Я знаю, какие поступки считаются дисциплинарными проступками | | | | | |
| Я понимаю, какие санкции применяются и в каких случаях | | | | | |
| Я знаю, к кому обращаться за разъяснениями (куратор, администрация, юрист и т. п.) | | | | | |

2. Оценка объективных знаний о нормах и санкциях. Проставьте отметку напротив утверждения под соответствующей оценкой (верно/неверно/затрудняюсь)

| Утверждение | Верно | Неверно | Затрудняюсь |
|---|---|---|---|
| За неоднократные пропуски занятий без уважительной причины может быть объявлен выговор | + | | |
| Студент обязан ознакомиться под подпись с правилами внутреннего распорядка | + | | |
| Дисциплинарное взыскание может быть применено без объяснений причин студенту | | + | |
| Апелляция/обжалование дисциплинарного взыскания не предусмотрена | | + | |
| Срок, в течение которого можно привлечь к дисциплинарной ответственности, ограничен | + | | |

3. Анализ установок и ценностных ориентаций. Проставьте отметку напротив утверждения под соответствующей оценкой по шкале от 1 до 5, где 1 – полностью не согласен, а 5 – полностью согласен

| Утверждение | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Правила внутреннего распорядка в целом справедливы | | | | | |
| Санкции в колледже соразмерны нарушениям | | | | | |
| Строгость правил помогает поддерживать качество обучения | | | | | |
| Соблюдать правила важно даже тогда, когда за этим никто не следит | | | | | |
| Иногда допустимо нарушить правило, если «дело важнее» | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Процедуры разбирательств прозрачны и понятны студентам | | | | | |
| К студентам применяют правила одинаково, без избирательности | | | | | |
| Возможность высказать свою позицию до вынесения решения обеспечена | | | | | |
| Я доверяю администрации в вопросах дисциплины | | | | | |

4. Анализ самораппортируемого поведения учащихся. Проставьте отметку в соответствующем поле напротив каждого события по частоте за последний семестр

| **Утверждение** | **Никогда** | **1–2 раза** | **Каждый месяц** | **Каждую неделю** | **Почти ежедневно** |
|---|---|---|---|---|---|
| Опоздания на занятия | | | | | |
| Пропуски без уважительной причины | | | | | |
| Использование телефона/гаджетов в ходе занятия вразрез с правилами | | | | | |
| Списывание/неразрешенная помощь на контрольных | | | | | |
| Нецензурная лексика/неуважительное общение в учебной среде | | | | | |
| Нарушение пропускного/форменного режима | | | | | |
| Курение/вейпинг на территории, где это запрещено | | | | | |
| Появление в состоянии, препятствующем обучению | | | | | |

5. Анализ позитивного поведения. Проставьте отметку в соответствующей графе по каждому утверждению

| **Утверждение** | **Иногда** | **Всегда** | **Никогда** |
|---|---|---|---|
| Прибытие заранее/вовремя | | | |
| Сообщение преподавателю о невозможности присутствовать заранее | | | |
| Добровольное информирование о нарушении со стороны | | | |
| Помощь однокурсникам соблюдать правила (напоминание, совместная дисциплина) | | | |

# ПРИЛОЖЕНИЕ Б

## Опрос педагогов о дисциплинарной ответственности учащихся и необходимой методической поддержке

1. Анализ частоты и типичных проявлений нарушений. Проставьте отметку напротив утверждения под соответствующей оценкой по шкале от 1 до 5, где 1 – полностью не согласен, а 5 – полностью согласен. За последний семестр, как часто вы сталкивались с:

| Утверждение | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Опозданиями и самовольными уходами | | | | | |
| Использованием гаджетов не по назначению на занятии | | | | | |
| Шумом, перебиваниями, отказом выполнять задания | | | | | |
| Несоблюдением академической честности (подсказки, списывание) | | | | | |
| Отсутствием формы/ инструментов | | | | | |
| Конфликтным поведением, неуважительной коммуникацией | | | | | |
| Пропусками без уважительной причины | | | | | |
| Порчей имущества/несоблюдением техники безопасности | | | | | |
| Агрессией/буллингом/кибербуллингом | | | | | |
| Алкоголь/подозрение на интоксикацию | | | | | |
| Нарушениями вне аудиторий (общежитие, мероприятия) | | | | | |

2. Анализ ситуаций повышенной сложности. Оцените, что вызывает наибольшие затруднения (1 – не сложно, а 5 – очень сложно):

| Утверждение | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Реагирование на систематические опоздания | | | | | |
| Управление вниманием при «экранной» отвлекаемости | | | | | |
| Разбор подозрений в нечестности на тестах | | | | | |
| Обеспечение дисциплины в больших группах | | | | | |
| Ведение документации по нарушениям/фиксация фактов | | | | | |
| Взаимодействие с родителями/законными представителями | | | | | |
| Взаимодействие с администрацией при эскалации | | | | | |
| Межпредметная/межкурсная координация подходов | | | | | |
| Ситуации риска для безопасности | | | | | |
| Профилактика и разбор онлайн-нарушений | | | | | |
| Эмоциональное выгорание из-за дисциплинарных эпизодов | | | | | |

3. Анализ стратегий реагирования и их оценка. Проставьте отметку в соответствующей реальности частоте проявлений, а также оцените степень эффективности данной меры.

| Ситуация | Никогда | Редко | Иногда | Часто | Почти всегда |
|---|---|---|---|---|---|
| Нормирование ожиданий в начале курса | | | | | |
| Превентивные методы управления классом | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Ненавязчивые напоминания/сигналы (вербальные/визуальные) | | | | | |
| Индивидуальные беседы после занятия | | | | | |
| Вовлечение активных методов (работа в парах/ролях, чек-листы) | | | | | |
| Позитивное подкрепление/система поощрений | | | | | |
| Ограничение гаджетов | | | | | |
| Пересадка/переформирование групп | | | | | |
| Фиксация инцидента в журнале | | | | | |
| Уведомление классного руководителя/куратора | | | | | |
| Информирование родителей/законных представителей | | | | | |
| Передача ситуации администрации/комиссии | | | | | |
| Профилактические беседы для всей группы | | | | | |
| Санкции, предусмотренные локальными актами | | | | | |
| Направление к психологу/соцпедагогу | | | | | |

4. Анализ процедуры и поддержки в СПО. Оцените каждое утверждение, присвоив ему соответствующий ранг, где 1 – полностью не согласен, а 5 – полностью согласен.

| **Утверждение** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|---|---|---|---|---|---|
| Правила поведения и санкции четко прописаны и доступны | | | | | |
| Процедуры фиксации нарушений понятны и реалистичны | | | | | |
| Я знаю, в каких случаях и в какой форме эскалировать | | | | | |
| Сроки рассмотрения обращений соблюдаются | | | | | |
| Обратная связь по переданным администрации СПО ситуациям своевременна и конструктивна | | | | | |
| Администрация поддерживает единообразное применение правил | | | | | |
| Практики восстановительного правосудия доступны и поддерживаются | | | | | |
| Электронные журналы удобны для фиксации и коммуникации | | | | | |
| Я считаю, что решения по дисциплине принимаются справедливо | | | | | |
| Я чувствую поддержку коллег при разборе дисциплинарных ситуаций | | | | | |

5. Анализ потребности в методической и психологической поддержке. Отметьте потребность, проставив отметку в соответствующей графе.

| **Утверждение** | **Нет** | **Хотелось бы** | **Нужно срочно** |
|---|---|---|---|
| Курсы по управлению группой и профилактике нарушений | | | |
| Техники деэскалации и ненасильственной коммуникации | | | |
| Работа с цифровой дисциплиной (гаджеты, онлайн-этикет) | | | |
| Профилактика и разбор академической нечестности | | | |
| Межкультурная коммуникация и инклюзивные практики | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Работа с агрессией/рисковым поведением/границы педагога | | | |
| Взаимодействие с родителями/законными представителями в конфликтных случаях | | | |
| Саморегуляция, профилактика выгорания, супервизии | | | |
| Готовые сценарии и инструменты (скрипты, карточки правил, шаблоны писем) | | | |
| Наставничество/коучинг от опытных коллег | | | |
| Консультации психолога/юриста по спорным ситуациям | | | |

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

## НАУЧНАЯ СТАТЬЯ НА ТЕМУ «ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ЦЕЛИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СПО

**С.А. Полежаев**

Лысьвенский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (ЛФ ПНИПУ)

## ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ЦЕЛИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СПО

Аннотация. В статье рассматриваются правовые основы, понятие, признаки и основные цели дисциплинарной ответственности обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования. Анализируются нормативные акты, раскрывающие допустимые границы педагогического воздействия, а также механизмы применения и снятия дисциплинарных взысканий. Особое внимание уделено задачам дисциплинарной ответственности, включая обеспечение порядка, воспитательное, превентивное и восстановительное воздействие, а также критериям квалификации дисциплинарного проступка.

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность, образовательные отношения, обучающиеся, порядок, нормы, взыскание, правовое регулирование.

**S.A. Polezhaev**

Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation
Lysva Branch of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Perm National Research Polytechnic University" (LF PNIPU)

## CONCEPT, FEATURES, AND OBJECTIVES OF DISCIPLINARY LIABILITY OF STUDENTS IN SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION

Abstract. The article considers the legal basis, concept, features, and main objectives of disciplinary liability of students in educational organizations of secondary vocational education. Normative acts defining the permissible boundaries of pedagogical influence and the mechanisms for applying and lifting disciplinary sanctions are analyzed. Special attention is paid to the tasks of disciplinary liability, including ensuring order, educational, preventive and restorative effects, as well as criteria for qualifying a disciplinary offense.

Keywords: disciplinary liability, educational relations, students, order, norms, sanctions, legal regulation.

Дисциплина является одним из ключевых элементов образовательных отношений и поддерживается на основе уважения человеческого достоинства обучающихся, педагогических и иных работников. При этом под дисциплиной в образовательной организации можно понимать установленный внутренний распорядок ее деятельности и необходимость обучающегося подчиняться действующим в ней правилам [5].

Цели дисциплинарной ответственности обучающихся целесообразно раскрывать как систему взаимосвязанных задач:

1) обеспечительная, которая направлена на поддержание организационного порядка и таких условий, при которых образовательный процесс может осуществляться стабильно, безопасно и без нарушения прав других обучающихся и работников образовательной организации;

2) воспитательная (коррекционная), нацелена формирование у обучающегося устойчивых представлений о допустимых формах поведения,

ответственности за собственные действия, уважении к правилам и к другим участникам образовательных отношений. В этой части дисциплинарная ответственность ориентирована не столько на «наказание», сколько на изменение поведения и профилактику повторных нарушений;

3) превентивная, заключается в предупреждении дисциплинарных проступков как со стороны самого нарушителя (специальная превенция), так и со стороны других обучающихся (общая превенция), поскольку последовательность и предсказуемость реакции на нарушения укрепляет доверие к правилам;

4) восстановительная, состоит в устранении или минимизации последствий нарушения, когда это возможно (например, через прекращение опасного поведения, восстановление нормальной работы группы, недопущение повторного конфликта).

Можно выделить [4, 5] три признака дисциплинарной ответственности обучающихся (см. рис).




Рисунок 1 - Признаки дисциплинарной ответственности

Нормативное ядро дисциплинарной ответственности обучающихся сосредоточено в ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ [2]. При этом сама

процедура применения дисциплинарных взысканий и их снятия отнесена к компетенции федерального органа исполнительной власти, уполномоченного формировать государственную политику и осуществлять нормативно-правовое регулирование в сфере образования. Иными словами, существенная часть правил закреплена на подзаконном уровне. Конкретизация этих положений осуществлена Приказом Минпросвещения России от 27.03.2025 N 243 [3], утвердившим порядок применения и снятия дисциплинарных взысканий.

Часть 3 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ [2] устанавливает, что поддержание дисциплины в образовательной организации должно строиться на уважении человеческого достоинства обучающихся и педагогических работников, а физическое и (или) психическое насилие в отношении обучающихся прямо запрещено. Этот запрет по существу продолжает подход прежнего законодательства и согласуется с положениями ст. 336 Трудового кодекса РФ [1], где применение педагогом методов воспитания, связанных даже с однократным физическим и (или) психическим насилием над обучающимся (воспитанником), рассматривается как самостоятельное основание прекращения трудового договора.

В совокупности данные нормы очерчивают допустимые границы педагогического воздействия. Чтобы конкретное поведение можно было квалифицировать как дисциплинарный проступок, обычно выделяют несколько обязательных признаков:

– должен быть сам факт нарушения конкретной нормы: например, правил внутреннего распорядка, устава, требований к посещаемости, запрета на определенные действия на территории организации;

– виновность – наличие хотя бы неосторожной формы вины, когда обучающийся мог и должен был понимать последствия своих действий и

контролировать их. Если нарушение произошло по причинам, не зависящим от него (например, из-за объективные невозможности выполнить требование), оснований для дисциплинарной ответственности не возникает;

– проступок должен быть связан с образовательной средой и затрагивать порядок, безопасность, права других участников или нормальное функционирование организации.

Таким образом, основанием дисциплинарной ответственности обучающегося выступает не любое «нежелательное» поведение, а дисциплинарный проступок как виновное и юридически определенное нарушение конкретных обязанностей и правил, закрепленных в законодательстве об образовании и локальных нормативных актах образовательной организации.

Квалификация поведения в качестве проступка возможна лишь при наличии совокупности необходимых признаков: установленного факта нарушения нормы, вины (умысла либо неосторожности), связи деяния с образовательной средой и его последствий для организации, а также причинно-следственной связи между действиями (бездействием) обучающегося и наступившими негативными эффектами.

Обобщая изложенное, можно заключить, что дисциплинарная ответственность в образовательных отношениях выполняет регулятивную функцию и может реализовываться только при соблюдении требований законности, доказуемости и соразмерности, что принципиально отличает дисциплинарный проступок от более широких проявлений девиантного поведения, не всегда образующих состав дисциплинарного нарушения.

**Список литературы**:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 28.12.2025) // Консультант плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/.

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) // Консультант плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

3. Приказ Минпросвещения России от 27.03.2025 N 243 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, образовательным программам среднего профессионального образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения и дополнительным общеобразовательным программам мер дисциплинарного взыскания и снятия их с указанных обучающихся» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.04.2025 N 81979) // Консультант плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_504240/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/.

4. Коваленко А.С. Проблемы применения мер дисциплинарного взыскания к обучающимся // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2023. С.158-166.

5. Смагина Т.А. Административно-правовой статус несовершеннолетних обучающихся: материально-правовое регулирование // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. №5. С.68-78.

**Полежаев Станислав Алексеевич** – студент группы ППД-21-БЗ «Правоведение и правоохранительная деятельность», ЛФ «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: polezhaev150398@icloud.com.

**Научный руководитель – Степанова Наталья Анатольевна**, канд. пед. наук, доцент кафедры ОНД ЛФ «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», e-mail: nastep77@mail.ru.