

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Лысьвенский филиал федерального государственного автономного
образовательного учреждение высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»
(ЛФ ПНИПУ)

Факультет высшего образования
Направление 44.03.04 Профессиональное образование по отраслям
Кафедра «Общенаучных дисциплин»

И. о. зав. кафедрой ОНД
_____ Е.Н. Хаматнурова
« ___ » _____ 20__ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему «Юридические аспекты лишения родительских прав
(на примере правоприменительной практики Пермского края)»

Состав выпускной квалификационной работы:

1. Пояснительная записка на ___ стр.
2. Графическая часть на _____ листах.

Выполнил
студент группы ППД-16-1бз ЛФ
шифр 16-ЛФз-365
« ___ » _____ 2021 г.
Неволина Анна Владимировна
(подпись студента)

Проверил
Руководитель выпускной
квалификационной работы
М.В. Бызова

Лысьва, 2021

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа посвящена комплексному анализу проблемы лишения родительских прав, значению влияния данной процедуры на семейно-правовые отношения, занимает объем в 96 страниц, содержит 1 приложение, список использованных источников, включающий 80 наименований.

Ключевыми словами являются: лишение родительских прав, права ребенка, родительские обязанности, воспитание ребенка, содержание ребенка, физическое и психическое здоровье, родительская власть.

В первой главе выпускной квалификационной работы рассмотрены исторические предпосылки возникновения института лишения родительских прав и правовое регулирование лишения родительских прав в Российской Федерации.

Вторая глава посвящена основаниям и процессуальному порядку лишения родительских прав.

В третьей главе проведен анализ и выявлены проблемы правоприменительной практики рассмотрения дел о лишении родительских прав как формы защиты прав и интересов ребенка.

По результатам исследования выявлены несколько проблем, выделены главные и предложены пути их решения.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексный анализ проблемы лишения родительских прав, значение влияния данной процедуры на семейно-правовые отношения.

Объектом исследования является институт лишения родительских прав как теоретическая категория и как правовое явление социальной действительности.

Исследование основано на диалектическом методе, также применялись обще- и частнонаучные методы.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

ГК – Гражданский кодекс

Гл. – глава

ГПК – Гражданско-процессуальный кодекс

Др. – другое

П. - пункт

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая
Республика

РФ – Российской Федерация

СК – Семейный кодекс

СНК - Совет народных комиссаров

СОП – семья в опасном положении

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

Ст. – статья

Т. е. – то есть

ТУ – территориальное управление

УК – Уголовный кодекс

ФССП – Федеральная служба судебных приставов

ЦК ВКП(б) – Центральный комитет Всероссийской коммунистической
партии большевиков

Ч. - часть

Чел. – человек

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Институт лишения родительских прав как форма защиты прав и интересов ребенка	7
1.1. Исторические предпосылки возникновения института лишения родительских прав.....	7
1.2. Правовое регулирование лишения родительских прав в Российской Федерации.	10
2. Основания и процессуальный порядок лишения родительских прав.....	15
2.1. Основания лишения родительских прав.....	15
2.2. Процессуальный порядок лишения родительских прав	37
2.3. Особенности участия прокурора в рассмотрении дел о лишении родительских прав.....	49
2.4. Особенности участия органа опеки и попечительства в рассмотрении дел о лишении родительских прав	59
3. Проблемы правоприменительной практики рассмотрения дел о лишении родительских прав как формы защиты прав и интересов ребенка.....	62
Заключение.....	77
Список использованных источников.....	84
Приложение А.....	93

ВВЕДЕНИЕ

Семья – это ячейка общества. Используя это выражение, обычно предполагается, что от крепости семьи во многом зависит крепость общества, так как именно в «ячейке общества» закладываются качества будущей личности, гражданина. Учитывая это, государство заинтересовано создать все условия для более качественного выполнения семьей своих функций, чтобы будущее поколение росло и воспитывалось в здоровой семейной атмосфере.

Да, государство всеми способами пытается урегулировать отношения в семье, на законодательном уровне все участники наделяются правами и обязанностями. Участниками семейных отношений наряду с супругами, являющимися родителями, являются и их дети. По этим причинам семейным законодательством закреплён ряд прав, предоставляемых детям, как участникам семейно-правовых отношений и гарантирует их неприкосновенность. К таким правам можно отнести право ребенка знать своих родителей, на совместное проживание с ними, жить и воспитываться в семье, иметь право на заботу родителей. Также семейным кодексом устанавливается приоритетность воспитания детей именно родителями. При этом стоит отметить, что правовая регламентация семейных отношений полностью не возможна, так как в основе этих отношений лежат моральные чувства, уважение, взаимная поддержка.

Несмотря на то, что права ребенка закреплены на законодательном уровне, с каждым годом отмечается обострение нарушения прав ребенка, а положение детей в семье ухудшается. Многими авторами отмечается падение авторитета семьи [53, с. 115; 74, с. 162; 55, с. 104]. Это связано со многими факторами. К ним можно отнести такие, как: распространение фактических браков, рост рождения внебрачных детей, бродяжничество, снижение уровня жизни семей, обострение конфликтности в семье и другие.

Уязвимость ребенка объясняется тем, что в силу физической

и умственной незрелости, ребенок часто становится объектом, чьи права нарушаются. Как отмечалось выше, государство прямо заинтересовано, чтобы подрастающее поколение было качественным, в связи с чем государство предоставило права и возложило непосредственно на родителей обязанности воспитывать, защищать и содержать своих детей, следить за их образованием, а также создавать нормальные материально-бытовые условия жизни своих детей. Следует отметить, что указанные права направлены не только на реализацию материнских и отцовских потребностей, но и преследуют цели, чтобы были обеспечены интересы детей. Именно через реализацию этих прав и обеспечивается полноценное развитие ребенка. При этом необходимо помнить, что осуществление родительских прав не должно противоречить интересам детей. Объектом основной заботы родителей должно быть именно обеспечение интересов их детей.

Но не все родители понимают всю ответственность воспитания детей и заботы о них. К сожалению, все чаще приходится говорить о безразличии родителей к судьбе ребенка и отсутствию ухода. Так, в соответствии с данными, приведенными Росстатом, численность родителей, лишенных родительских прав за 2019 год составила 42901 человек. Это значительно меньший показатель, чем за предыдущие годы: в 2018 году – 46753 чел., в 2017 году – 52206 чел. [76]. Но можно ли говорить о том, что права детей перестали нарушаться? Росстат не приводит данных, по каким конкретным основаниям родители лишались родительских прав. Однако все чаще отмечается рост именно преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетнего.

Вопросы защиты прав детей во все времена будут актуальны, так как дети – это наше будущее. И актуальность этих вопросов будет стоять до тех пор, пока, либо права детей не перестанут нарушаться, либо права детей будут находиться под строжайшей защитой.

В исследовании используются работы следующих авторов: А.М.

Нечаевой, М.В. Антокольской, П.В. Крашенинникова, Е.В. Ерохиной и др.

Источниками нормативно-правовой основы исследования являются: Конституция РФ, положения международных нормативных актов, Семейный кодекс РФ, федеральное законодательство, относящееся к вопросам лишения родительских прав. В основе судебной практики лежат разъяснения Пленума Верховного Суда, решения судов общей юрисдикции Пермского края и обобщение судебной практики рассмотрения районными (городскими) судами Пермского края дел о лишении родительских.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексный анализ проблемы лишения родительских прав, значение влияния данной процедуры на семейно-правовые отношения.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи:

1. Определить, что относит к понятию лишения родительских прав действующее законодательство и правоприменительная практика, а также рассмотреть основания для применения данной процедуры;
2. Рассмотреть порядок лишения родительских прав;
3. Определить последствия лишения родительских прав для родителей и детей;
4. Выявить обстоятельства, позволяющие восстановить родительские права.

Объектом исследования является институт лишения родительских прав как теоретическая категория и как правовое явление социальной действительности.

Исследование основано на диалектическом методе, также применялись обще- и частнонаучные методы.

1. ИНСТИТУТ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ КАК ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА

1.1. Исторические предпосылки возникновения института лишения родительских прав

Эволюционирование сферы правового регулирования отношений между родителями и детьми происходило постепенно. Осуществлялось последовательное признание за детьми в области права правосубъектности, происходило ограничение абсолютной власти отца, предписывая ему обязанность по несению известных обязанностей: воспитание, содержание и др., т. е. эти отношения с юридической точки зрения приобретали двусторонний характер [67, с. 273].

Также необходимо сказать, что со стороны государства периодически предпринимались попытки по ограничению родительской власти. Например, Судебник 1550 года ограничивал право продавать детей; Петром I снижен срок возможности отдачи родителями детей в наем до 5 лет, наложен запрет родителям отдавать детей в монастырь без их согласия, обязал родителей давать расписку в том, что их дети заключают брак по собственной воле; Екатериной II в 1775 году учреждены смирительные дома, предназначенные для заключения детей за неповиновение родителям. Но все указанные меры зачастую не выполнялись.

Почти не произошло изменений в отношениях между детьми и родителями в период XIX - начале XX веков. Осталось неизменным отсутствие возможность детей жаловаться на произвол родителей. Так, Свод Законов Российской империи в ст. 168 гл. «О власти родительской» предписывал, что от детей на родителей «не приемлется никакого иска, ни гражданским, ни уголовным порядком» в личных обидах или оскорблениях [47, с. 178]. При этом родители могли для исправления детей «строптивых и неповинующихся» применять домашние исправительные меры, а если их было недостаточно, могли просить помощи у государства и помещать детей в смирительные дома, причем законом родительские права не ограничивались при достижении

ребенком совершеннолетия. В ст. 167 указанного свода законов говорилось: «Власть родительская простирается на детей обоюго пола и всякого возраста с различиями и в пределах законов, для сего постановленных» [56, с. 67].

Ликвидировать институт абсолютной родительской власти удалось только после революции 1917 года. В указанный период перед государством была поставлена задача решить вопрос, имеющий отношение к воспитанию детей, с нормативной точки зрения. Так, в 1918 году были принят Кодекс законов об актах гражданского состояния, браке, семье и опеке. В силу статьи 153 указанного документа «родительские права осуществляются исключительно в интересах детей и при неправомерном их осуществлении суду предоставляется право лишить родителей этих прав» [11]. Принятый Кодекс законов об актах гражданского состояния, браке, семье и опеке устанавливал судебную процедуру лишения родительских прав. Именно в этом документе впервые обратили внимание на интересы ребенка, несмотря на то, что законодателем на конкретные основания для применения такой меры указано не было.

Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР, принятый в 1926 году, также связывал лишение родительских прав с нарушением родителями интересов детей (ст. 33), [21] однако в данном документе здесь впервые стала вестись речь об отобрании детей. Скорее всего, в указанный период законодателем отождествлялись понятия лишения родительских прав и отобрание детей, то есть отобрание детей считалось последствием лишения родительских прав. Статьей 46 Кодекса законов о браке, семье и опеке РСФСР установлено, что невыполнение родителями своих обязанностей, неправомерное осуществление ими своих прав, жестокое обращение с детьми являются основанием для отобрания детей. При этом, кто мог обращаться в суд и возбуждать в дела о лишении родительских прав, в документе не указывалось. Конкретизировано данное право и предоставлено органам Каркомпроса было в 1935 г. в соответствии с Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности».

Институт лишения родительских прав получил новый этап развития в 1968 года в связи с принятием Основ законодательства СССР и союзных республик о браке и семье. Позднее на данном документе был основан Кодекс законов о браке и семье РСФСР 1969 года. Характерной чертой данного Кодекса было выделение прав и обязанностей родителей в отдельную главу. К основания лишения родительских прав, указанным в Кодексе 1926 года, в Кодексе 1969 года появились вредное влияние на детей аморального, антиобщественного поведения родителей, заболевание хроническим алкоголизмом или наркоманией (ст. 59 Кодекса законов о браке и семье РСФСР 1969 г.). Также в данной статье нашло отражение и перечень тех, кто имеет право подавать заявления о лишении родительских прав: прокурор, один из родителей или опекун ребенка, государственные и общественные организации [17].

Принятие Кодекса законов о браке и семье РСФСР 1969 г. внесло определенную ясность в вопросах правоотношений между детьми и родителями, но вплоть до 90-х годов XX века права ребенка регулировались в основном через призму обязанностей родителей. Несмотря на то, что в СССР был ратифицирован ряд конвенций и получили одобрение несколько деклараций, касающихся права ребенка, реальное применение указанных международно-правовых актов нашло только в постсоветской России. Российская Федерация, будучи частью мирового сообщества, признает и гарантирует права и свободы, свойственные цивилизованному обществу, предусмотренные Всеобщей декларацией прав человека 1948 г., [2] Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах [3] 1966 г., Международным пактом о гражданских и политических правах 1976 г., Конвенцией о правах ребенка 1989 г., [1] Всемирной декларацией об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г. На основе этих документов в новом СК РФ [5] появилась отдельная глава, посвященная правам ребенка.

Изучив рассмотренные исторические документы и нормативно-правовые акты, можно сделать вывод о том, что назрела необходимость в разработке единообразной практики при решении вопросов лишения родителей

родительских прав и выработке единого теоретического подхода, относящегося к основным положениям института лишения родительских прав.

Очевидно, что изменения законодательства связаны с расширением прав и свобод детей и сдерживанием родительской власти. В современном семейном законодательстве существенно расширена система «сдержек и противовесов», относящаяся к реализации фактической родительской власти путем уточнения статуса родителей и введением такой новеллы, как институт «Права несовершеннолетних детей».

1.2. Правовое регулирование лишения родительских прав в Российской Федерации.

Институт родительских прав представляет собой единство интересов родителей и детей и содержит в совокупности защиту этих интересов обеих сторон семейных отношений. Как и все другие, отношения родителей и детей базируются на наличии прав и обязанностей. Специфика семейных отношений состоит в том, что они возникают при появлении на свет ребенка. В свою очередь дети также превращаются в обладателей прав и носителей обязанностей по отношению к своим родителям.

Говоря о родительских правах и обязанностях, следует отметить, что требованиями ст. 63 СК РФ не раскрывается конкретное содержание родительских прав и обязанностей по воспитанию детей. Данные требования указывают лишь на направления деятельности родителей по воспитанию своих детей. К основным требованиям закон относит заботу родителей о здоровье детей, их физическом, психическом, духовном и нравственном развитии.

Статьей 9 Конвенции о правах ребенка установлено, что в интересах государства «чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию» [1] за исключением случаев, когда такое разлучение необходимо в интересах ребенка. Поэтому при

разрешении любого спора, касающегося детей, обязательным условием является соблюдение интересов несовершеннолетнего ребенка. И в данном случае под интересами несовершеннолетнего международным сообществом понимается надлежащее семейное воспитание ребенка.

Когда речь идет о лишении родительских прав в учебной литературе по семейному праву, там говорится о том, что лишение является мерой семейно-правовой ответственности [34, с. 164]. Применение данной меры связано с неисполнением ненадлежащим исполнением родительских обязанностей.

Раскрывая понятие лишения родительских прав следует выделить ряд черт [42, с. 10], которые присущи данной мере:

1. Процедура лишения родительских прав имеет индивидуальный характер;
2. Лишение родительских прав применяется только в отношении несовершеннолетнего ребенка;
3. Данная мера имеет исключительный характер;
4. Применяется только при совершении виновного правонарушения;
5. Данной процедуре присущ не бесповоротный характер;
6. Лишение родительских прав имеет бессрочный характер;
7. Перечень оснований лишения родительских прав является исчерпывающим.

Лишению родительских прав присущ исключительно индивидуальный характер. Индивидуальность этой меры проявляется в том, что вопросы лишения родительских прав рассматриваются в отношении конкретного ребенка в отдельности, а не всех детей, которые есть у родителей. Наконец, лишение родительских прав возможно только в отношении существующего ребенка, когда установлен факт виновного поведения именно в отношении конкретного несовершеннолетнего. То есть невозможно лишить лицо родительских прав в отношении будущих, еще не родившихся детей, как бы порицаемо ни было поведение родителя.

При этом необходимо понимать, что субъектом ответственности

согласно ст. 69 СК РФ может выступать только лицо, которое имеет статус родителя в актовой записи о рождении ребенка, его родительские права основаны на факте рождения ребенка. Это является характерным признаком семейно-правовой ответственности. В случае появления записи об отце в результате установления отцовства, приобретшее данные родительские права и обязанности лицо может быть их лишено также на общих основаниях. Субъектом родительских прав является родитель, который обладает полной или неполной семейной дееспособностью. Это значит, что родителем может быть совершеннолетний гражданин, либо не достигший совершеннолетнего возраста. Нельзя лишить родительских прав лиц, которые приравнены к родителям или заменяют родителей, к которым относятся усыновители, опекуны, приемные родители [35, с. 51].

Права и обязанности, относящиеся к воспитанию ребенка, не являются бессрочными, а имеют длящийся характер и прекращаются, когда ребенок достигает совершеннолетия. Согласно понятию «ребенок», данному в Конвенции о правах ребенка, под ним понимается каждое человеческое существо до достижения восемнадцатилетнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее. Здесь нужно понимать, что родителей ребенка, достигшего совершеннолетия, нельзя лишить родительских прав.

Лишение родительских прав является исключительной мерой, которая влечет серьезные правовые последствия, как для родителя, так и для его ребенка. Исключительность этой меры связана с тем, что ее применение необходимо только, если суд придет к выводу о том, что защитить интересы ребенка и повлиять на поведение родителей в лучшую сторону другими мерами не представляется возможным. Суды должны учитывать, что лишение родительских прав – это крайняя мера. Суд в исключительных случаях может отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав, несмотря на наличие доказательств вины родителя, учитывая характер его поведения, особенности личности и другие конкретные обстоятельства. Суд в таком случае может предупредить ответчика о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей, возложить на органы

опеки и попечительства обязанность по контролю за выполнением им родительских обязанностей. При этом суд, отказывая в удовлетворении иска о лишении родительских прав, может в интересах ребенка разрешить вопрос об отобрании ребенка у родителей и передаче его органам опеки и попечительства, это право суду дано требованиями ст. 73 СК РФ

Как говорилось ранее, как любая мера ответственности, лишение родительских прав преследует не только цели защиты детей, но и на не лежит карательная функция в отношении родителей. Поэтому применение данной меры может быть связано только, если родитель действовал виновно. Таким образом, лишение родительских прав может быть лишь последствием осознанного поведения родителей, или одного родителя, которые уклоняются выполнения своего родительского долга по отношению к ребенку. Если родитель не может руководить своими поступками и действиями разумно вследствие, например, психического расстройства, инвалидности, в том числе глубокого слабоумия, то применение общего правила не позволяет лишить такого родителя родительских прав, но в данном случае возможно применить такую меру, как ограничение в родительских правах [42, с. 23]. Стоит согласиться, что лишение родительских прав является негативным последствием для родителей. Конечно, здесь отнесение каждым родителем последствий к негативным носит индивидуальный характер. Некоторые родители сопротивляются лишению, потому что не смогут получать выплаты на детей, некоторые боятся общественного мнения в связи с данными обстоятельствам, любящие же родители в первую очередь переживают за судьбу детей и невозможность участвовать в их воспитании. И это подтверждает отношение к лишению родительских права как к карательной функции.

Если применение мер ответственности связано законом с наступлением вредных последствий, наступивших в результате противоправного поведения, то вина должна охватывать и эти последствия. Для принятия решения о лишении родительских прав нужно, чтобы судом была признана данная мера в качестве соразмерной степени тяжести правонарушения и виновности родителей. Однако даже при наличии

явной вины, кроме совершения умышленного преступления в отношении ребенка или супруга, судом может быть постановлено решение, которым родитель не будет лишен родительских прав.

Лишение родительских прав имеет такую характерную черту, как не бесповоротный характер. Требования статьи 72 СК РФ родителям предоставлена возможность восстановить свои родительские права в судебном порядке. Однако такая возможность реабилитироваться есть только родителей, который смогут изменить свой образ жизни, возвратиться к нормальному и естественному поведению. Тем самым у ребенка появляется возможность вернуться к полноценным воспитателям, которые способны исполнять свой родительский долг как положено.

По времени лишение родительских прав является бессрочным, то есть лишение родительских прав не имеет временных ограничений. Поэтому данная мера ответственности может быть прекращена только в случае, если родители пожелают быть восстановленными в своих правах.

Поскольку лишение родительских прав – это исключительная мера наказания, она может быть применена только в установленном законом порядке. Перечень оснований лишения родительских прав является исчерпывающим, и охватывает все возможные способы нарушения родителями прав и интересов своего ребенка. Это является дополнительным признаком, присущим лишению родительских прав как семейно-правовой мере ответственности.

Подчеркивая важность родительских прав и обязанностей, следует обратить внимание на то, что они неотделимы от личности родителя. От них нельзя добровольно отказаться, их можно утратить только по решению суда. Вся суровость лишения родительских прав заключается в неблагоприятных последствиях, которые претерпевают родители лишённые родительских прав. Эти последствия характеризуются полной утратой родителями прав и обязанностей в отношении своих детей. Исключением является обязанность по содержанию детей.

2. ОСНОВАНИЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

2.1. Основания лишения родительских прав

Анализ законодательства показывает, что дети, несомненно, пользуются преимущественной защитой закона. Одной из таких форм защиты является запрещение родителям причинять вред психическому и физическому здоровью и нравственному развитию ребенка, когда они осуществляют свои родительских обязанности.

Чтобы защитить права и интересы ребенка, в статье 69 СК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований, которые могут послужить поводом для лишения родительских прав. Данные основания представляют собой правонарушения, которые характеризуются грубым неисполнением родительских обязанностей родителями.

Изначально, к рассмотрению оснований лишения родительских прав следует рассмотреть состав семейного правонарушения. Он характеризуется четырьмя элементами: объект, субъект, объективная сторона и субъективная сторона.

Субъектом считаются только родители, которые обладают полной семейной дееспособностью или неполной. Соответственно, к лицам с неполной семейной дееспособностью относят недееспособных и несовершеннолетних родителей [58, с. 94].

Как указывалось в предыдущем разделе, недееспособность родителя не может служить основанием, по которому могут лишиться родительских прав, однако самостоятельно осуществлять родительские обязанности такое лицо не может по причине душевной болезни, слабоумия или в связи с наличием иного заболевания. Причины этому могут носить как правовой характер, так и неправовой. Например, согласно ст. 61 СК РФ, реализация прав по управлению имуществом, принадлежащим детям, родители должны придерживаться правил гражданского законодательства, которое регулирует права опекунов, связанные с распоряжением имуществом

подопечного, а ст. 35 ГК РФ установлено, что опекунами могут быть только дееспособные граждане [6]. Помимо подобных правовых нюансов иногда требуется применение мер отобрания ребенка без лишения родительских прав в целях защиты его интересов [18]. Данная мера нередко применяется при душевной болезни родителя, делающей невыносимой жизнь ребенка.

С правовой точки зрения ситуация становится еще более сложнее, когда рождается ребенок у несовершеннолетних родителей, которые не вступили в брак. Поскольку брак не заключен, они не приобрели полную дееспособность, которая необходима для осуществления их родительских прав. Таким образом, возникает трудно разрешимое противоречие. С одной стороны, должны быть защищены права несовершеннолетних родителей, с другой стороны, в интересах ребенка его воспитание должно осуществляться достаточно зрелыми лицами. Наделить полной дееспособностью родителей, чтобы они могли осуществлять в полном объеме родительские права совершенно невозможно. При этом лишить их возможности воспитывать своего ребенка совершенно невозможно. Данная проблема решается законодателем путем предоставления несовершеннолетним родителям права проживания совместно с ребенком и участия в его воспитании. В первую очередь, это означает, что у несовершеннолетних родителей невозможно отобрать ребенка помимо их воли. Степень и формы участия родителей в воспитании ребенка поставлены в зависимость от возраста родителей, и решения согласовываются между родителями и опекуном ребенка.

Одним из наиболее важных элементов составляющих семейного правонарушения является его объективная сторона, которая выступает основой всей структуры состава семейного правонарушения и семейно-правовой ответственности, о чем свидетельствует тот факт, что в статьях СК РФ [5] законодатель чаще всего указывает именно отличие объективной стороны семейного правонарушения. Объективная сторона

правонарушения состоит в неправомерном поведении:

1) Уклонение от выполнения родительских обязанностей, в том числе злостном уклонении от уплаты алиментов, то есть от содержания ребенка;

2) Отказ взять ребенка из родильного дома либо другой организации, где находится ребенок, без уважительных причин;

3) Злоупотребление родительскими правами;

4) Бесчеловечное обращение с ребенком;

5) Установление диагноза хронический алкоголизм или наркомания;

6) Совершение умышленного преступления против жизни и здоровья детей либо против жизни и здоровья супруга.

Субъективной стороной является вина в форме умысла. Лишение родительских прав является мерой ответственности и поэтому не только служит целям защиты прав ребенка, но обладает карательной функцией в отношении родителей. Применяется такая мера только когда у родителя имеются виновные действия. Если родителем был совершен проступок и оно предусмотрен ст. 69 СК РФ, но без вины, то такое правонарушение не будет являться основанием лишения родительских прав. Например, в случае жестокого обращения с ребенком в результате душевной болезни родителя, такое правонарушение не может свидетельствовать о наличии вины в действиях родителя.

Наличие в противоправных действиях родителя вышеуказанных условий, безусловно, представляет опасность для ребенка. Поэтому для решения вопроса о лишении родительских прав неважно, наступили или нет вредные последствия в результате указанных действий. В некоторых случаях очевидны последствия противоправного поведения родителей. В некоторых случаях последствия могут проявиться, спустя продолжительное время. Например, ребенок часто терпел побои и унижения от своей матери и в зрелом возрасте стал страдать проблемами неуравновешенности психически. Явно данное противоправное

поведение стало следствием отношения к нему родительницы. В некоторых случаях ребенку реальный вред совсем не причиняется. Примером может служить уклонение от выполнения родительских обязанностей одним из родителей при одновременном получении необходимой заботы от другого родителя, в связи с чем совершенно не страдает из-за отсутствия недобросовестного родителя [34, с. 284].

Все это подтверждает, что установить последствия незаконных действий родителя, а также причинной связи между его противоправными действиями и последствиями часто оказалось бы очень затруднительным, что значительно усложнило бы процесс лишения родительских прав.

В первую очередь в списке оснований указано уклонение родителей от выполнения родительских обязанностей, в том числе злостное уклонение от уплаты алиментов. Формой совершения такого уклонения всегда является бездействие, когда родители не выполняют те действия, которые выполнять обязаны по закону.

Позиция Верховного Суда РФ по данному вопросу выражена в Определении Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 19.06.2012 г. №38-КГ12-1. Верховный Суд указывает, что уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражено отсутствием заботы о нравственном и физическом развитии детей, отсутствием интереса в обучении, подготовке к полезному труду. Это означает, что начальным моментом, позволяющим определить невыполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, является непосредственное возникновение обязанности совершать определенные действия по воспитанию несовершеннолетнего, но только при наличии объективной возможности их совершения [24].

Думается, что уклонение от выполнения родительских обязанностей понятие относительное, так как законом не предусмотрен перечень действий по осуществлению воспитания, в связи с этим родитель сам решает, как ему воспитывать своего ребенка, полагаясь

на собственный опыт. Указанная формулировка отражает общее представление о содержании недостойного поведения родителей в форме неисполнения своих обязанностей в отношении своих детей. Между тем определение в законе самих родительских обязанностей представляется достаточно расплывчатым. Между тем стоит отметить, что существуют явные примеры уклонения от выполнения родительских обязанностей, которые невозможно ставить под сомнение.

Так, решением Сосногорского городского суда по иску Территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав А. лишена родительских прав в отношении дочери Е. Основанием лишения родительских прав явилось то, что несовершеннолетняя отстает в физическом развитии, имеет задержку в психическом развитии, речевом развитии, признана необучаемой, с 2004 года ей установлена инвалидность. Однако ответчица должного ухода за ребенком не осуществляет, не занимается её воспитанием, содержанием, лечением и обучением. В квартире А. часто не бывает продуктов питания, она не покупает ребёнку игрушки. Кроме того, ответчица страдает хроническим алкоголизмом [63]. Очевидно – пример уклонения родителя от выполнения своих обязанностей.

В выше указанном примере из судебной практики при рассмотрении дел такого рода судом принимаются во внимание самые основные потребности ребенка в полноценном питании, соответствующем возрасту ребенка, медицинском обслуживании, одежде по сезону, обеспечении жилым помещением, отвечающим санитарно-гигиеническим требованиям, полноценном сне и отдыхе, средствах личной гигиены, развитии в соответствии с возрастом и потребностями ребенка, а также любви, заботы и ласке.

Безусловно, законом прямо не предусмотрена обязанность родителей окружать ребенка заботой, любовью, лаской. Однако специфика регулирования семейных правоотношений такова, что суд не в праве

устраниться от выяснения особенностей личного общения между родителями и ребенком. Именно этими особенностями и вызвана, в ряде случаев, необходимость назначения и проведения психологического исследования как ребенка, так и родителя.

Родители, уклоняющиеся от выполнения родительских обязанностей по воспитанию своих детей представляют особую опасность, потому что в данном случае уклонение имеет не разовый характер, а систематически повторяясь, складывается в систему. Какие-то определенные действия и бездействия родителей для детей в каждом конкретном случае могут быть губительными в зависимости от возраста детей. При таком постоянном ущемлении интересов ребенка, чтобы лишить родительских прав, нужно не только убедиться в неисполнении родителями обязанностей по воспитанию, содержанию, защите как факте, но и необходимо установить систематическое неисполнение родительского долга, несмотря на применение превентивных мер и предупреждения. При этом стоит отметить, что единичные и кратковременные случаи неудовлетворения потребностей и интересов несовершеннолетнего не являются уклонением от исполнения обязанностей родителя.

Ненадлежащим исполнением обязанностей признается, когда родитель злоупотребляет права по воспитанию несовершеннолетнего, выполняет обязанности формально, нечетко, несвоевременно, неправильно, преднамеренно неполно. Например, в результате безответственного отношения родителей к детям, последние часто оказываются в опасности и становятся жертвами несчастных случаев, в худших случаях – наступает смерть ребенка. Например, Мировому судье судебного участка № 6 Советского судебного района города Томска поступило уголовное дело по обвинению З. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 УК РФ. Согласно обвинительному заключению З. в состоянии наркотического опьянения, находясь вдвоем со своим десятимесячным сыном Е., 2014 года рождения, в квартире,

расположенной на 3 этаже, оставила открытыми створки окна, после чего легла спать. Малолетний Е. забрался на подоконник открытого окна, через окно выпал с 3 этажа на землю. В результате падения вследствие неосторожных действий З., ребенком получены телесные повреждения, относящиеся к категории тяжкого вреда здоровью [61].

Кроме того, уклонение от исполнения обязанностей родителя может быть связано с тем, что родитель уклоняется от обязанностей по обеспечению прав несовершеннолетнего на получение образования, не создает условия для занятий спортом, танцами, музыкой, рисованием, конструированием, не позволяет проявлять другие виды творческой и физической активности.

Статьей 69 СК РФ также установлен такой вид уклонения от выполнения родительских обязанностей, как злостное уклонение от уплаты алиментов. Законодательно закреплена обязанность родителей материально обеспечивать своих детей. В большинстве семей такое содержание осуществляется родителями добровольно. Поводом для образования алиментных отношений возникает конфликт между родителями, что чаще имеет место в случае прекращения брачных отношений.

Как указывает М.В. Антокольская, чтобы возникли алиментные обязанности родителей в отношении их несовершеннолетних детей представляет, необходим состав «юридических фактов: родственная связь родителей и детей, нетрудоспособность детей и нуждаемость детей в материальной помощи» [34, с. 337].

Хотелось бы также отметить, что обязанность по уплате содержания детям возникает не независимо от того, нуждается ли ребенок в этом содержании или нет. Размер алиментных выплат устанавливается в соответствии с материальным положением плательщика и получателя алиментов. При этом обязанность по уплате алиментов является первоочередной обязанностью. Это значит, что родители должны платить

алименты не зависимо от наличия у них других иждивенцев и платежей.

Однако не все родители осознают и приветствуют обязанность содержать своего ребенка, забывая при этом, что злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей является преступным деянием на основании ст. 157 УК РФ.

По данным ведомственной статистической отчетности, в I квартале 2015 года территориальными органами ФССП России возбуждено 17750 уголовных дел в отношении лиц, злостно уклоняющихся от уплаты средств на содержание детей. В территориальных органах ФССП России отмечена стабильная положительная динамика выявления преступлений по ч. 1 ст. 157 УК РФ. Выявление правонарушений обеспечило контроль за исполнительным производством на лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов при задолженности, превышающей 100 тыс. руб., а также на лиц, производивших выплаты алиментов в размере, не соизмеримом с суммой их задолженности [77].

Решая вопрос злостного уклонения от уплаты алиментов, следует определить, что под собой подразумевает понятие «злостность». Определенного понятия злостности законодательно не закреплено. В Толковом словаре Вл. Даля слово злостный означает «злоумышленный, злонамеренный, скрытно зло замышляющий.» [38, с. 684].

Применительно к исполнительному производству, под злостностью понимаются действия или бездействие, направленные на систематическую неуплату алиментов, т.е. после предупреждения, сделанного приставом исполнителем, лицо повторяет совершать указанные действия или бездействие [48].

Для определения наличия злостности судье следует выявить постоянное стремление родителя не производить выплату алиментов, уклоняться от материальной поддержки своих детей. При этом в таких случаях необходимо наличие не только прямого отказа от уплаты присужденных судом алиментов на детей, но и выявление таких фактов,

как сокрытие родителем размера своего действительного заработка, смену работы или места жительства, чтобы избежать удержаний по исполнительному листу, отказ от трудовой деятельности с той же целью, а также выполнение иных действий, которые подтверждают уклонение от уплаты алиментов на содержание детей. Подтверждениями могут быть сведения из службы судебных приставов о наличии возбужденного исполнительного производства, информация о сроках неуплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей, суммах задолженности, а главное о причинах неуплаты алиментов, принимал ли должник меры к трудоустройству.

Также о факте злостного уклонения от уплаты алиментов могут свидетельствовать, например, повторность совершения аналогичного преступления, наличие предупреждения о недопустимости уклонения от уплаты алиментов, объявление лица, обязанного выплачивать алименты, в розыск в связи с сокрытием им своего места нахождения и т.д.

Тем самым вопросы злостности является оценочным понятием, так как суд самостоятельно устанавливает этот факт. На свое усмотрение определяет умысел уклоняться от уплаты алиментов.

Так, в апелляционной инстанции Волгоградский областной суд пришел к выводу, что суд нижестоящей инстанции неправомерно удовлетворил требования истицы о признании ответчицы (сестры истицы) недостойным. Как указал суд, неучастие ответчицы в осуществлении ухода за наследодателем, неоказание ему материальной помощи по смыслу ст. 1117 ГК РФ основаниями для отстранения от наследования не являются. Истицей не было представлено доказательств наличия у ответчицы алиментных обязанностей перед наследодателем, злостного уклонения ответчицы от выполнения лежавших на ней обязанностей по содержанию матери: решение суда или судебный приказ о взыскании с ответчицы алиментов на содержание матери либо приговор суда об осуждении ответчицы за злостное уклонение от уплаты средств на содержание

наследодателя, решение суда об ответственности за несвоевременную уплату алиментов, справки о задолженности по уплате алиментов. Обстоятельства, на которые ссылалась истица в обоснование своих требований, в правовом понимании ст. 1117 ГК РФ основаниями для признания ответчицы недостойным наследником и отстранения ее от наследования не являлись [62].

Важно отметить, что о злостности можно говорить только при наличии у виновного фактической возможности уплатить алименты. Если уклонение от уплаты алиментов имело место в силу стечения чрезвычайных жизненных обстоятельств, то в действиях такого лица отсутствуют признаки состава указанного преступления. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9 [19] перечислены обстоятельства, в силу которых действия не могут рассматриваться как злостные: причиной образования задолженности по алиментам является вина других лиц, например, задолженность образовалась по причине несвоевременной выплатой заработной платы, либо допущена ошибка или задержка перечисления алиментных сумм по вине банк.

Если родитель по объективным причинам не может платить алименты, то и нет оснований для лишения его родительских прав. Это обосновано тем, что новые экономические условия, созданные государством, не позволяют воздействовать на лиц, которые не желают работать или получать соответствующий заработок. Такое положение дел может быть выгодно для тех, кто специально уклоняется от алиментных обязательств. Такие лица могут платить 100 рублей в месяц алименты, намеренно предоставляя недостоверные сведения о зарплате, и лишиться его родительских прав по этому основанию будет не возможно.

По этому поводу Левушкин А.Н. утверждает, что при отсутствии у родителей достаточных доходов или имущества, им не нельзя присудить принудительные работы, чтобы они выплачивали алименты, потому что это будет противоречить Конституции и приведет к нарушению прав человека.

Естественно, возникает вопрос о том, что при закреплении обязанности родителей по содержанию детей в таких серьезных юридических документах, должен быть разработан механизм реализации таких обязанностей, если кому-то из родителей очень понравится бросать детей, прикрываясь правами человека. Если нельзя заставить работать, то какие же неблагоприятные последствия необходимо установить в законе для лиц, которые не желают содержать своих детей? Если санкции не устанавливать, то это будет не правовая, а лишь моральная обязанность родителей кормить, одевать, обувать своих детей. Парадоксом является в том, что согласно действующему законодательству таких родителей даже нельзя лишить родительских прав [19].

Лишить родительских прав также можно, если родитель откажется взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений.

Раньше такого основания как самостоятельного законодательно не существовало, но ввиду того, что количество детей, брошенных родителями, увеличивается, появилась необходимость закрепить данное основание на законодательном уровне. Необходимость была связана с повышением ответственности родителей перед детьми и укреплением правовых гарантий защиты прав ребенка. Другими словами, установление данного основания для лишения родительских прав – это попытка пресечь такое неправомерное проявление поведения родителей, относящееся к одному из самых жестоких проявлений - нежелание взять ребенка домой.

Законом не предусмотрен отказ от осуществления родительских обязанностей, но факт отказа забрать ребенка из учреждения в большинстве случаев подтверждает отказ родителей от поддержки связи с ребенком. Фактически такой поступок может свидетельствовать об отказе родителей от родительских прав и в таких случаях сохранять правоотношения между родителями и детьми не имеет смысла. Поэтому

вопрос о лишении родительских прав в таких случаях может ставиться сразу после выявления факта отказа. В качестве примера можно привести решение С-го городского суда, которым гражданка Сметанова С.И. лишена родительских прав в отношении сына Арсения, 2010 года рождения, когда она отказалась забрать сына из родильного дома и в дальнейшем судьбой его не интересовалась, намерения забрать ребенка не проявляла и в ходе судебного разбирательства [22].

СК РФ не предусмотрен перечень причин, которые бы оправдывали или не оправдывали подобные поступки родителя. Чтобы признать отказ основанием для лишения родительских прав, необходимо выяснить и провести тщательный анализ причин, послужившим отказу родителям забрать своего ребенка из указанных учреждений. Лишение родительских прав не может быть применено к лицам, которые не выполняют свои родительские обязанности из-за стечения тяжелых обстоятельств или по другим причинам, которые не зависят от них. Примером служат психическое расстройство или иное хроническое заболевание, за исключением хронического алкоголизма и наркомании. Зачастую в подобном положении может оказаться несовершеннолетняя мать, которая родила ребенка вне брака, не имеющая возможности проживать вместе с ребенком по причине отсутствия жилья. Бесспорно, уважительными причинами являются серьезная болезнь ребенка или родителей, пожар, наводнение или другое событие, приведшее в негодность дом семьи, тяжелое материальное положение родителей, смерть или крайне тяжелое состояние здоровья близкого родственника, в связи с чем невозможно обеспечить одновременный уход и за больным родственником, и за ребенком и др., то есть те причины, по которым в данный момент пребывание ребенка в семье является невозможным.

Так, решением С-го городского суда отказано в удовлетворении иска, предъявленного прокурором в интересах несовершеннолетнего Кривоногова Александра, так как в ходе судебного заседания установлено,

что ребенок является инвалидом с детства, нуждается в длительном лечении по состоянию своего здоровья, так как имеет праворасположенное трехкамерное сердце, и нуждается в условиях, специально для этого приспособленных, которые ответчица предоставить ему не может, поскольку является одинокой матерью, у нее есть еще один малолетний ребенок. Ответчица проживает совместно с родителями, братом и сестрой, злоупотребляющими спиртными напитками [22].

В каждой конкретной ситуации факт существования у родителей или у одного из родителей тяжелых бытовых условий надлежит оценивать критически. Так, например, решением Александровского районного суда было отказано в удовлетворении исковых требований администрации Александровского района Томской области к Д.Н. о лишении родительских прав. Основанием для отказа в удовлетворении иска послужило, то, что ответчик оказалась в тяжелой жизненной ситуации, которая не позволяла ей в полной мере выполнять родительские обязанности, в связи с чем, ее поведение суд не расценивает как виновное, в настоящее время ответчик изменила образ жизни, спиртными напитками не злоупотребляет, имеет постоянное место жительства, работы, желает заниматься воспитанием ребенка [27].

Однако законом предусмотрены случаи, когда оставление ребенка не будет являться основанием лишения родительских прав. Согласно п. 4 ст. 28 ФЗ РФ от 2 июля 1992 г. N 3185-1 [15] родители имеют право устроить на полное государственное обеспечение несовершеннолетнего ребенка с недостатками физического или психического развития в учреждениях системы социальной защиты населения, в том числе несовершеннолетнего в возрасте до пятнадцати лет в психиатрическом стационаре. Факт нахождения такого ребенка на полном государственном обеспечении не может признано основанием для лишения родительских прав.

Сюда же относится право, предоставленное одинокой матери поместить ребенка на полное государственное попечение в детское

учреждение на срок не более года. Это право предусмотрено п. 3 ст. 14 ФЗ РФ от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ [14]. И только последующий отказ забрать ребенка из данного учреждения должен быть рассмотрен как основание для лишения родительских прав. В качестве примера можно привести решение С-го районного суда, которым была лишена родительских прав Притула Е.В., отказавшаяся забрать из дома ребенка по истечении года сына Кирилла, 2008 года, которого просила временно принять на государственное попечение в связи с тяжелым материальным положением [22].

Аналогичной необходимо оценивать отказ женщины-матери, которая не состоит в браке, поскольку имеет безусловное право устроить ребенка в детское учреждение на полное государственное попечение. Однако такое правило относится только к устройству ребенка одинокой матерью только на воспитание. Поэтому она не имеет право отказаться забрать своего ребенка, например, из больницы, где он находился на лечении. Относительно родильного дома в случае, когда одинокая мать оставляет в нем новорожденного, при этом не пытается устроить его в другую семью или на полное государственное попечение в детское учреждение, тем более при отсутствии серьезных объективных причин к этому, такое поведение должно быть расценено как неправомерное, свидетельствующее о наличии оснований для лишения родительских прав. Такие случаи являются довольно частыми, когда мать отказывается от ребенка по каким-либо причинам и оставляет его в роддоме или в больнице, данный отказ должен быть заверен руководителем соответствующего учреждения либо представителем органа опеки.

А.А. Жаров считает, что такую мать лишать родительских прав нет необходимости, так как с юридической точки зрения родители ребенка неизвестны, и такой ребенок может быть усыновлен в любое время [44].

Одной из форм противоправного поведения родителей, признаваемого основанием для лишения родительских прав, является

злоупотребление родительскими правами. Понятие злоупотребления дается в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 [18]. Согласно данному документу злоупотреблением родительскими правами является «использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т. п.». В указанном определении дан открытый перечень негативных последствий, к которым может привести злоупотребление родительскими правами. Также к противоправному действию будет относиться и незаконное использование имуществом ребенка, в том числе расходование пенсии, пособий или алиментов.

А.М. Нечаева справедливо указывает, что злоупотребление родительскими правами может выражаться по-разному:

- в понуждении к совершению асоциальных поступков;
- в виде помех к улучшению условий жизни, нежелания воспитания ребенка, препятствия его обучению, нежелания участия в общественной деятельности;
- в применении антипедагогических мер наказания;
- в сознательном формировании у ребенка негативного отношения к общественно значимым ценностям [58, с. 92].

В случае злоупотребления родительскими правами родителем оказывается воздействия по причине беспомощного состояния ребенка, его прямой зависимости от родителя, который демонстрирует свою власть, такими действиями психике ребенка наносится неизгладимый вред. По этой причине выделена особая опасность такой формы злоупотребления, благодаря которой законодатель выделил ее в отдельное основание для лишения родительских прав.

В качестве еще одного основания лишения родительских прав законодательством предусмотрено жестокое обращение с ребенком. К жестокому обращению относят такие противоправные действия родителей

как физическое или психическое насилие, а также покушение на половую неприкосновенность ребенка. Физическим насилием признается избиение, пытки, лишение свободы, а психическое насилие совершается в виде угроз, запугивании, подавлении всякой воли ребенка, внушении чувства страха и т.п. Формой жестокого обращения является также и бездействие. В качестве примера можно привести целенаправленное оставление ребенка без еды. Все указанные действия и бездействия носят умышленный, целенаправленный характер.

Зачастую когда суд рассматривает дела о лишении родительских прав по указанным основаниям, то есть в связи с жестоким обращением с ребенком, обнаруживает в действиях родителей признаки уголовного преступления. Систематическое нанесение побоев и истязание наказывается в соответствии со ст.ст. 116, 117 УК РФ. Если совершалось покушение на половую неприкосновенность, например, развратные действия без применения насилия, насильственные действия сексуального характера или изнасилование, это тоже уголовно наказуемые деяния, предусмотренные ст.ст. 131-135 УК РФ. Тяжесть данных деяний усугубляется фактом извращения человеческой сущности и посягательством на несовершеннолетнего, который не в состоянии себя защитить. Как во всех случаях, если родитель не способен разумно оценивать свои действия, не может ими руководить, в таких случаях нельзя ставить вопрос о лишении родительских прав. В таких случаях защиту прав и интересов ребенка необходимо осуществлять в соответствии со ст.73, 123 СК РФ [5].

Следующим основанием лишения родительских прав является хронический алкоголизм или наркомания родителя. Указанные виды зависимости являются тяжелыми заболеваниями, приводящими к полному поражению воли человека, поэтому представляют для ребенка особую опасность. Часто родитель, который страдает хроническим алкоголизмом, не способен отдавать отчет своим действиям и поступкам вследствие

тяжелого психического заболевания, которое сопровождается непреодолимым влечением к алкоголю и отягощает ситуацию. Такие «родители» несут опасность, которая заключается в том, что у хронических алкоголиков дети чаще всего страдают от голода, за ними никто не осуществляет уход и не присматривает, они не имеют самого необходимого. Такие дети часто предоставлены сами себе и в силу семейных обстоятельств гибнут нравственно и физически. Чтобы лишиться родительских прав по данному основанию, наличие вины не требуется, как не требуется и совершения каких-либо противоправных действий, необходимо лишь установить факт того, что родители имеют такое заболевание и хроническую его форму. То же самое касается и наркомании, которая всегда носит хронический характер. При этом токсикомания не может служить самостоятельным основанием для принятия решения о лишении родительских прав.

Что касается протекания заболевания в хронической форме, то в этом случае требуется подтверждение в виде соответствующего медицинского заключения. Здесь необходимо исключать всякого рода предположения. Для лишения родительских прав по указанным основаниям предварительное признание родителя, страдающего хроническим алкоголизмом или наркоманией, ограниченно дееспособным в порядке, предусмотренном ст.30 ГК РФ, не требуется.

На практике родительских прав по данному основанию лишают обычно только в случае, если под воздействием хронического алкоголизма или наркомании поведение родителей представляет угрозу для детей.

Необходимо отличать хронический алкоголизм от так называемого бытового пьянства. В таких случаях необходимо оценивать поведение родителя, а также его отношение к детям через призму других оснований лишения родительских прав.

И последним основанием, которое предусмотрено Семейным Кодексом РФ, является умышленное преступление против жизни и

здоровья ребенка, совершенное его родителями, или своего супруга. Указанное основание для лишения родительских прав в семейное законодательство включено впервые. Ранее такие ситуации семейным законодательством не регулировались. Родитель, причинивший тяжкие телесные повреждения или совершивший убийство другого родителя ребенка, мог по-прежнему осуществлять родительские права в отношении ребенка после отбывания наказания. Такая жестокость в отношении супруга часто травмирует ребенка не меньше, чем жестокость в отношении самого ребенка, но поскольку она не была направлена против самого ребенка, основанием для лишения родительских прав не являлась. Поэтому в современном семейном законодательстве как самостоятельное основание для лишения родительских прав выделено совершение родителем умышленного преступления против своего супруга.

Данное преступление можно отнести к разряду наиболее тяжких и общественно опасных. Речь идет о целенаправленных, осознанных действиях, совершенных родителями или одним из них. Сюда можно отнести стремление довести до самоубийства, покушение на убийство, нанесение тяжких телесных повреждений, изнасилование, половое сношение со своим ребенком, не достигшим половой зрелости, побои, истязания, заражение венерической болезнью, развратные действия в отношении своих несовершеннолетних детей, оставление их в опасности и др.

Так, Городецким городским судом лишена родительских прав Суворова Н.К. по иску Управления образования и молодежной политики Администрации района. Данная гражданка дважды была осуждена за причинение побоев, оскорбления своих двух детей 2001 и 2009 годов рождения, а также за жестокое обращение с ними. В связи с угрозой жизни и здоровью дети были изъяты из семьи и направлены на лечение в МУЗ Городецкая ЦРБ. Судом установлено, что в течение трех лет мать в отношении двух сыновей не исполняла свои обязанности, то есть

не заботилась об их воспитании, лечении, развитии, обучении, материально их не содержала, по причине того, что не работала длительное время и жила на пенсию по инвалидности, а также на детские пособия. В течение указанного периода не только злоупотребляет спиртными напитками, но и наносила побои сыну Илье, 2001 года рождения, находясь в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляя его. Так, мальчиком представителям органа опеки и попечительства даны следующие пояснения: "мама получает пособие на брата Сережу, которого за это любит, а его постоянно обзывает словами, которые он стесняется повторить, с мамой он жить не хочет поэтому, а также потому, что она постоянно пьяная, приводит домой мужчин, которые пьют вместе с ней. Когда она спит, то заставляет его сидеть с братом, топить печь, носить воду и кормить козу. Ему обидно, что мама его не любит и что он ей не нужен. В доме у них грязь, беспорядок, мама не убирается - только пьет и смотрит телевизор, поесть дает ему хлеб, когда болеет мама его не лечит" [22].

Ввиду высокой общественной опасности лицо, совершившее одно из этих действий, несет не только справедливое наказание, предусмотренное УК РФ, но и на него возлагается семейно-правовая ответственность в виде лишения родительских прав.

Причинить вред ребенку можно не только совершая преступные действия, которые непосредственно направлены против его жизни и здоровья. Ребенок может пострадать и в иных случаях, например, когда объектом преступления становится жизнь и здоровье другого родителя ребенка. В подобных случаях для несовершеннолетнего опасность представляет не любое умышленное преступление против жизни и здоровья близкого ему человека, а только причинение тяжких телесных повреждений, убийство и изнасилование. Исходя из положений ст.69 СК РФ, чтобы лишить родительских прав родитель не обязательно должен совершить преступление на глазах ребенка. Однако в данных делах

обязательным условием является наличие приговора в отношении виновного.

Факт совершения преступления устанавливается приговором суда по уголовному делу, но решить вопрос о лишении родительских прав в уголовном процессе невозможно, потому что лишение родительских прав не является уголовным наказанием. Дело о лишении родительских прав в таких случаях рассматривается в отдельном порядке гражданского судопроизводства. Приговором

Приговором суда быть установлен факт совершения родителем умышленного преступления вне зависимости от присужденного наказания, применения отсрочки или замены условным, либо освобождения от наказания в порядке амнистии или помилования. В случае, если родитель совершит преступление против жизни или здоровья ребенка, то тогда в его действиях будут признаки злоупотребления родительскими правами или жестокого обращения с ребенком.

Наличие приговора суда не требует дальнейшего исследования обстоятельства дела, так как в таких случаях злоупотребление родительскими правами достигает столь опасной степени, что квалифицируется как как уголовное преступление.

Лишение родительских прав возможно при умышленном совершении преступления вне зависимости от формы умысла. Однако в этом случае имеется исключение, которое не может применяться в виде основания лишения родительских прав - неосторожное преступление. В случае совершения неосторожного преступления, умысла у лица навредить кому-либо не было и, соответственно, совершение преступления не несет какой-либо опасности по отношению к ребенку.

Если родителем совершается умышленное преступление против жизни или здоровья своего супруга, в данном случае предполагается, что такое преступление совершается против другого родителя ребенка. Но объектом преступления может выступать и супруг, который не является родителем ребенка, то есть отчим или мачеха. Это говорит о том, что

наличие родства между супругом или супругой, подвергшихся насилию, и ребенком не разграничивает то, какой вред нанесен моральному состоянию ребенка. Он может переживать и из-за своего неродного родителя.

В заключение хотелось бы отметить, что лишать родительских прав должны в том случае, когда не только нужно отобрать ребенка у родителей, а имеется необходимость прекратить правовую связь между ними. Например, когда родитель совершает действия, указанные в ст. 69 СК РФ, и последствия от этих действий приобретают такие формы, что для защиты интересов ребенка необходимо полностью прекратить родительские правоотношения. Если привязанность детей и родителей сохраняется, но проживать дети не могут с родителями по причине алкоголизма родителя, целесообразным является решение об отобрании ребенка, не лишая родительских прав, передать ребенка в семью опекуна или детское учреждение, но при этом между ребенком и родителем сохранить правовую связь.

Практика показывает, что лишают родительских прав чаще всего, когда имеется сразу нескольких оснований. Обычно родители совершают все правонарушения на фоне злоупотребления алкоголем, а в последнее время учащается и употребление наркотических средств. Однако при этом далеко не всегда родители являются хроническими алкоголиками или наркоманами. Будучи в состоянии опьянения систематически, такие родители не способны надлежащим образом осуществлять свои родительские права, и дети в таких семьях оказываются без надзора. Когда родители тратят большую часть семейного бюджета, а иногда и весь бюджет, на приобретение спиртных напитков или наркотических веществ, это приводит к тому, что дети остаются даже без самого необходимого. Будучи в состоянии опьянения, родители допускают жестокое обращение с детьми и посягают на половую неприкосновенность. В особенно тяжелом положении положение ребенка, если оба родителя или одинокая мать допускают такое отношение. Частыми являются случаи, когда при таких обстоятельствах дети живут в

настоящем притоне, где каждая минута пребывания является для них опасной. Ужасающие показатели говорят о том, сколько детей пострадали от безответственного отношения родителей.

При рассмотрении исков о лишении родительских прав вызывает проблемы применение таких оснований лишения родительских прав, как злоупотребление родительскими правами и уклонение от исполнения родительских обязанностей. Это объясняется тем, что эти формы нарушения прав детей носят относительный, оценочный характер и определяются самим судьей. И что еще хуже – на практике они встречаются чаще всего.

До сих пор считается, что неполная семья является источником нарушения прав несовершеннолетних. В большинстве случаев это именно так, потому что именно в ее стенах растут неблагополучные со всех точек зрения дети. Однако права ребенка могут нарушаться и в благополучной семье. Трудно не согласиться с А.М. Нечаевой, которая выделяет два источника нарушения прав детей: семье полной, но неблагополучной и семье неполной. Проживание с родителями-алкоголиками так же опасно, как и с враждующими между собой «родителем-трезвенником и тем, кто ради алкоголя грубо нарушает права своих детей.» [58, с. 134].

Очень часто случается так, что ребенок становится объектом раздора родителей, которые преследуют только личные интересы. Они всеми силами пытаются сделать большее друг другу. В данной ситуации наносится не меньший вред моральному состоянию ребенку, чем совместное проживание с родителями-алкоголиками.

В таких случаях первое важное основание - желание устранить второго родителя от принятия важных в жизни ребенка решений избавить себя от необходимости каждый раз разыскивать второго родителя, когда нужно оформлять и получать различные документы на ребенка.

Вторая причина - желание оградить ребенка от дальнейших

претензий со стороны родителя. Это довольно распространенная ситуация: пока родитель молод, он не вспоминает про своего ребенка, не обеспечивает материально и вообще, казалось, забыл. А через много лет снова появляется в жизни ребенка и начинает требовать от него ухода и содержания. И имеет на это полное право: при отказе содержать нетрудоспособных нуждающихся родителей с детей по суду взыскиваются алименты. В соответствии с п. 3 ст. 87 СК РФ размер алиментов «определяется судом, исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно» [5]. Однако пункт 5 той же статьи говорит о том, что дети, чьи родители уклонялись от их содержания и воспитания, от оплаты алиментов освобождаются.

Третья причина возникает тогда, когда родитель, с которым проживает ребенок, вступает новый брак, и новый супруг хочет усыновить ребенка. Для этого требуется согласие бывшего супруга, а если он или она лишены родительских прав, то согласие не нужно. А также в случае, если ребенок, забытый отцом, хочет изменить фамилию в паспорте.

2.2. Процессуальный порядок лишения родительских прав

Как говорилось в начале исследования, защита семейных прав и законных интересов ребенка осуществляется в виде лишения родительских прав. Применение этой меры способствует устранению противоправного виновного поведения родителей в отношении детей, направлено на пресечение нарушения прав ребенка. Поскольку данная мера является серьезной, лишение родительских прав производится только в порядке гражданского судопроизводства.

Перед лишением родительских прав в отношении родителей могут быть применены превентивные меры воздействия, к которым относятся беседы, предупреждения со стороны комиссий по делам

несовершеннолетних, органов опеки и попечительства, органов внутренних дел, оказание семье необходимой помощи и др. независимо от конкретной обстановки в семье. Однако, если эти меры воздействия на недобросовестных родителей не помогают, рассматривается вопрос о лишении родительских прав.

Нередко предъявление иска о лишении родительских прав является незамедлительным, и требует осуществления мер по защите прав и интересов ребенка вплоть до немедленного отобрания его у родителей, то есть до решения суда. Основания для применения таких действий закреплены в ст. 77 СК РФ.

Здесь важно понимать, что ребенок не является объектом спора по делам о лишении родительских прав, как и по делам в любых других спорах, относящихся к воспитанию детей. В качестве объектов спора в таких случаях выступают, с одной стороны, право ребенка на воспитание, а с другой стороны, обязанность ответчика-родителя и одновременно его право на воспитание ребенка.

К предмету судопроизводства по делам данной категории относится материальное семейно-правовое отношение между несовершеннолетним ребенком и его родителем.

По делу о лишении родителя или родителей родительских прав несовершеннолетний ребенок и в материальном, и в процессуальном смыслах выступает в качестве истца.

Данная мера применяется в отношении родителей, то есть тех лиц, которые указаны в качестве родителей в актовой записи о рождении ребенка. Лишить родительских прав можно как одного, так и обоих родителей. Иск может быть предъявлен как в отношении полностью дееспособного родителя или родителей, так и в отношении лиц, чья дееспособность ограничена судом, а также к недееспособном, то есть несовершеннолетнему родителю, который достиг возраста 16 лет (п. 2 ст. 62 СК РФ), потому что с этого времени несовершеннолетние родители

осуществляют свои родительские права.

В связи с тем, что лишением родительских прав затрагиваются важнейшие права родителей и детей, Семейным кодексом установлены специальные процессуальные гарантии. Одной из них является обязательное участие при рассмотрении дел о лишении родительских прав органа опеки и попечительства, предусмотренное 78 СК РФ, причем вне зависимости от того, кто обращается с иском. Невыполнение данного требования влечет отмену принятого судом решения.

Орган опеки и попечительства по поручению суда, рассматривающего дело, обязан провести обследование условий жизни ребенка и лиц, в отношении которых решается вопрос о лишении родительских прав, и представить суду акт обследования. Также на органе опеки и попечительства лежит обязанность предоставить заключение по существу спора с обоснованием представленным актом. В этом заключении должна быть сформирована позиция органа опеки и попечительства, с указанием на наличие или отсутствие оснований для удовлетворения или отказа заявленного иска в соответствии с СК РФ. Нужно обратить внимание, что заключение органа опеки и попечительства должно быть подписано только должностными лицами, уполномоченными на подготовку и подписание таких документов, и подлежит оценке судом в наряду с другими доказательствами, имеющимися в деле. При отсутствии в деле заключения органа опеки и попечительства относительно заявленных требований решение будет отменено. Примером является случай из судебной практики по рассмотрению искового заявления Д. к Д. о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери. 12 сентября 2012 г. судьей Заволжского районного суда г. Твери было вынесено определение о принятии, подготовке и назначении дела к судебному разбирательству на 10 октября 2012 г. Дважды откладывали рассмотрение дела по причине отсутствия заключения органа опеки, предоставляя возможность подготовить

актов обследования жилищно-бытовых условий сторон, которые поступили в суд 20 ноября 2012 г. [25]

Из-за исключительности характера категории дел о лишении родительских прав установлена необходимость участия в процессе прокурора. Данное требование является не только его правом, но и обязанностью, даже в случаях, когда прокурор он не выступает в роли истца. По таким делам прокурор представляет государственные интересы. Его участие в деле регламентируется ст. 45 ГПК РФ.

Например, при рассмотрении дела Карпинским городским судом Свердловской области 25 ноября 2009 г. вынесено частное определение в адрес прокурора г. Карпинска, которым отмечено о недопустимости необеспечения явки прокурора в судебное заседание в назначенное судом время, так как неявка прокурора в судебное заседание послужило основанием для отложения дела. В других материалах дела, судебная коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда, отменяя решение Пригородного районного суда об удовлетворении иска П. к Х. о лишении родительских прав и взыскании алиментов, вынесла частное определение в адрес прокурора Свердловской области в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей должностными лицами прокуратуры Пригородного района по указанному делу. В частном определении указано, что прокурор, который участвовал в судебном заседании, не обратил внимание на нарушения норм материального и процессуального права, в том числе и со стороны суда: в заключении прокурор поддержал иски требования, несмотря на то, что акты обследования условий проживания ребенка и лиц, которые претендовали на его воспитание, в деле отсутствовали, как отсутствовало и заключение органа опеки и попечительства по существу спора; при подаче кассационного представления на решение суда, последовавшего только после получения прокуратурой копии кассационной жалобы ответчика, на допущенные нарушения также не было обращено

внимание; кассационное представление носило формальный характер, допущен пропуск срока для обжалования, а в качестве основания для восстановления пропущенного срока указано нахождение в отпуске сотрудника прокуратуры, в чьи обязанности входила подготовка представлений по гражданским делам, с представлением суду выписки из приказа о распределении обязанностей в прокуратуре Пригородного района и справки, подтверждающей нахождение помощника прокурора в отпуске; до начала заседания суда кассационной инстанции от прокурора Пригородного района поступило заявление об отзыве кассационного представления, а прокурором прокуратуры Свердловской области подготовлено заключение о законности и обоснованности решения суда, не учитывая допущенные по делу нарушения [23].

В силу ст. 45 ГПК РФ, п. 1, 2 ст. 70 СК РФ прокурор вправе реализовать свои полномочия как путем обращения в суд с заявлением о лишении родительских прав, так и вступив в процесс, возбужденный по заявлению других заинтересованных лиц, для дачи заключения.

Функциональные обязанности по охране прав несовершеннолетних детей возлагаются на иные органы и учреждения. К ним, прежде всего, относят: комиссии по делам несовершеннолетних, учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, дома ребенка, школы-интернаты, детские дома, дома инвалидов системы министерства социальной защиты. Что же касается учреждений более широкого профиля, выполняющих, например, функции социального обслуживания населения, то все зависит от круга их полномочий.

При подаче искового заявления в суд следует учитывать несколько процессуальных условий [41, с. 4].

Во-первых, отсутствие запрета обращаться с иском в суд в защиту прав несовершеннолетнего. Право на иск не возникает, если требование оказывается не правовым. Обращаться с таким иском имеет право

только лицо, прямо установленное в законе.

СК РФ предоставляет право заявлять иски о лишении родительских прав достаточно широкому кругу лиц. В соответствии со статьей 70 СК РФ в качестве истца может выступать один из родителей, либо лицо, заменяющее обоих родителей - его опекун или попечитель. При этом один из родителей вправе заявлять иск о лишении родительских прав независимо от того, проживает он вместе с ребенком или нет. Дедушка, бабушка и другие родственники ребенка, чьи права и обязанности по его воспитанию не оформлены в установленном законом порядке, такого права не имеют, однако они могут обратиться за защитой прав несовершеннолетних в органы опеки и попечительства. Дела о лишении родительских прав также рассматриваются по заявлению прокурора, а также по заявлениям органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и других.

Учитывая родительский характер рассматриваемых правоотношений, иск о лишении родительских прав подается в отношении лиц, связанных с ребенком кровным родством. В этом случае не могут считаться родительскими отношения между ребенком и опекунами, фактическими воспитателями, усыновителями. Из этого следует вывод, что требование лишить данных лиц родительских прав является беспредметным, так как эти лица не обладают правами родителей. Однако если, например, усыновители не исполняют свои обязанности по воспитанию, то усыновление может быть прекращено в соответствии с законом.

Во-вторых, нужно соблюсти правила о подведомственности и подсудности. Согласно ст. 24 ГПК РФ все категории дел, связанных с воспитанием детей, с точки зрения правил родовой подсудности рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции.

Иск о лишении родительских прав предъявляется по общему правилу по месту нахождения ответчика (ст. 28 ГПК РФ). Так, например, имел

место случай, обращение в суд 22 октября 2014 года Р.А.В. с иском заявлением к Л. Ю.Г. о лишении родительских прав.

Со ссылкой на п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ судья возвратил исковое заявление, в связи с неподсудностью дела данному суду, разъяснив, что по общему правилу, установленному статьей 28 ГПК РФ, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. При этом, пунктом 1 статьи 20 ГК РФ установлено, что местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Абзац 8 ст. 2 Федерального закона от 25.06.1993 N 5242-1 [16] определяет, что место жительства - ... жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, ... либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства.

Как следовало из искового заявления, местом жительства ответчика указан гор. Киров. Однако, согласно сведениям адресно-справочного бюро местом регистрации ответчика являлся г. ***. Таким образом, суд разъяснил, что исковое заявление должно быть предъявлено в суд по месту регистрации ответчика, а поданное заявление не подсудно Октябрьскому районному суду г. Кирова [31].

Поскольку иски подобного рода подаются в отношении тех лиц, которые пьянствуют, нигде не работают и зачастую бродяжничают, как правильно отмечает А.М. Нечаева «обнаружение их адреса нередко представляет большие трудности» [60, с. 81]. По этим причинам иск в отношении такого рода лиц подается по месту нахождения их имущества, а если и такое не имеется, то по последнему месту жительства. Когда вместе с иском о лишении родительских прав предъявляются исковые требования о взыскании алиментов, исковое заявление может быть подано в суд по месту жительства истца (ч. 3 ст. 29 ГПК). Иск в отношении осужденного к лишению свободы подается по последнему месту

жительства осужденного.

В-третьих, должно отсутствовать в производстве суда дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. Предоставление иска без соблюдения этого правила влечет отказ в принятии искового заявления, что вполне понятно, ведь нет смысла возбуждать одно и то же дело повторно.

Рассмотренные выше условия в совокупности дают право на подачу искового заявления о лишении родительских прав. Но при отсутствии хотя бы одного из этих условий влечет отказ в принятии искового заявления судом, либо прекращение дела на любой стадии производства.

Хотелось бы отметить, что лицо, предъявляющее иск о лишении родительских прав, должно соблюсти все требования относительно формы и содержания искового заявления. Так, согласно ст. 131 ГПК РФ помимо реквизитов и перечня прилагаемых документов, должны быть указаны требования истца и обстоятельства, на которые он ссылается. При этом следует учитывать своеобразие дел о лишении родительских прав, которое обязывает к предоставлению в суд свидетельства о рождении ребенка, в отношении которого ставится вопрос о лишении родительских прав. Если у родителей несколько детей и они находятся в разных местах, истец должен не только их перечислить, но и по возможности указать место их пребывания. Согласно законодательству исковое заявление подается в суд с копиями по числу ответчиков и с подтверждением оплаты государственной пошлины. При этом размер и порядок уплаты государственной пошлины, а также перечень лиц, освобожденных от уплаты государственной пошлины установлено главой 25.2. НК РФ.

Как указывалось выше, принимая дело к производству, суд может столкнуться с такой ситуацией, которая свидетельствует о необходимости применения мер по обеспечению иска. Эти меры могут

быть предприняты судом или единолично судьей как по ходатайству истца, так и по собственной инициативе суда, а также по инициативе прокурора, органа опеки и попечительства. Под обеспечением иска в этом случае понимается временное отобрание детей у ответчика. Оно осуществляется судом в день, когда принимается исковое заявление без извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле. Надобность в таком отобрании возникает, если дети живут с родителями, а органы опеки и попечительства почему – либо не отобрали их до предъявления иска о лишении родительских прав. Для оказания помощи в обеспечении иска суд может привлечь органы опеки и попечительства, а в необходимых случаях – представителей органов внутренних дел.

В виду того, что между моментом предъявления и рассмотрения иска проходит определенное время, позволяющее ответчикам или ответчику изменить свое поведение, отношение к детям, не исключается отказ истца от иска, изменение его позиции по делу. Если же, например, истец отказался от иска по соображениям гуманности, из-за временного улучшения положения дел в семье, суд не может отказать в повторном приеме искового заявления. Нередко даже непродолжительного периода времени достаточно, чтобы убедиться в ошибочности позиции истца, а потому ему нужно вновь просить о лишении родительских прав.

Истец вправе в ходе судебного рассмотрения иска изменить свои исковые требования и просить о применении к ответчику (одному из них) ст. 73 СК, предусматривающей ограничение родительских прав. Даже если такая просьба не поступила, суд по собственной инициативе вправе заменить лишение родительских прав их ограничением. Возможны также аналогичные перемены в отношении как одного, так и обоих ответчиков.

Признав дело подготовленным, судья выносит определение о назначении судебного разбирательства.

В ходе судебного заседания суд должен выяснить:

1. Имеются ли основания, предусмотренные ст. 69 СК РФ, для лишения родительских прав;
2. Не имеется ли оснований для возбуждения в отношении родителей уголовного дела;
3. Взысканы ли ранее на ребенка алименты;
4. Имеется ли вина родителей;
5. Не страдают ли они психическим заболеванием;
6. Возможно ли изменение поведения родителей;
7. Возможно ли улучшение родителями отношения к детям [35].

При всем этом, главной задачей суда, при решении вопроса лишения родительских прав, является оценка последствий применения данной санкции с позиции интересов ребенка. Это связано с тем, какие отношения у ребенка с родителем, сможет ли родитель воспитывать ребенка в надлежащих условиях, обеспечить жильем и обеспечить материально.

В соответствии со ст. 56 ГПК, ставя вопрос о лишении родительских прав перед судом, сторонам необходимо, доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются. В обоснование своих требований сторона должна предоставить доказательства. Характер доказательств будет зависеть от того, на какое основание лишения родительских прав сторона ссылается. Если это пресловутая наркомания или алкоголизм, то доказательством в данном случае может служить справка из соответствующего наркологического диспансера о том, что родитель, которого лишают родительских прав, состоит в лечебном учреждении на учёте, как больной наркоманией или алкоголизмом. Обычная справка от врача или выписка из истории болезни – не может служить исчерпывающим доказательством для лишения родительских прав по этому основанию. Однако, весьма вероятно, что сама по себе наркомания или сам по себе алкоголизм – не единственное

основание для лишения родительских прав в данном конкретном случае, так как в большинстве случаев, как указано выше, оснований бывает несколько. Если родитель совершил преступление против жизни или здоровья своего супруга или детей в суд необходимо представить вступивший в законную силу приговор суда, в котором будет установлена вина родителя в соответствующем преступлении (побои, телесные повреждения и т.п. вплоть до убийства). При установлении факта жестокого обращения с ребенком, необходимо отметить, что в этом случае, как правило, речь идёт о совершении уголовного преступления, и в качестве доказательств тут уместен приговор суда в отношении родителя. Однако, бывают случаи, когда наличие жестокого обращения удастся доказать и в гражданском процессе, однако, это представляет некоторую сложность: в уголовном деле доказательства собирает следователь, дознаватель – представитель государства, а в гражданском процессе доказательства придется добывать самому. В случае если мать отказывается взять своего ребенка из родильного дома или иного учреждения, то этот факт можно доказать предоставив заявление из родильного дома или иного учреждения об отказе забирать ребенка. Если родитель лишается прав в связи с неуплатой алиментов, то в этом случае предоставляется решение суда, справки, исполнительные листы о размере задолженности по алиментам.

Также в качестве доказательств по данному роду дел, могут предоставляться справки о вызовах полиции, характеристики участкового, выписки из травмпункта, устные и письменные показания свидетелей, соседей, воспитателей, преподавателей и педагогов, фотографии, записки, видео, рисунки — также могут быть использованы в качестве доказательств. Из этого следует, что могут использоваться в качестве доказательств, любые документы, свидетельствующие о пренебрежении родителями правами ребенка.

В научной литературе мнения авторов по вопросу учета мнения

ребенка разделились. Некоторые авторы считают, что ребенок может выражать свое мнение по всем вопросам, затрагивающим его интересы, с 3-х летнего возраста [36, с. 433]. По мнению А.М. Эрделевского в связи с тем, что гражданским законодательством предусмотрено совершение мелких бытовых сделок лицом достигшим 6-ти летнего возраста, то «разумно предположить, что с того же возраста ребенок способен сформулировать и свое мнение о том, с кем из родителей хотел бы проживать, осознавая при этом, перед кем и для каких целей он такое мнение выражает» [80]. Учитывая, возрастание самосознания ребенка в раннем возрасте выше указанное вполне имеет место, однако можно ли придавать мнению ребенка при рассмотрении вопроса о лишении родительских прав юридическое значение? В. И. Абрамов который считает, что осознание ребенком социально значимого характера своего поведения и способность принимать социально значимые решения наступает не ранее 16-летнего возраста [33]. С таким возрастным ограничением трудно согласиться безоговорочно. В любом случае каждый ребенок является личностью и возраст для учета его мнения может изменяться в зависимости от особенностей личностного развития, сложившейся ситуации и других факторов. Видится, что в некоторых случаях, в зависимости от ситуации, применение перечисленных выше вопросов не являются действенными при рассмотрении дела о лишении родительских прав, так как присутствие педагога никак не исключит возможность оказывать влияние на ребенка, в большинстве случаев, когда родители враждуют между собой, это влияние уже оказано. Что же касается осознания ребенком своих собственных интересов, то этот вопрос проблематичный ввиду того, что дети в большинстве случаев обладают большой привязанностью к родителям и до конца верят, что они исправятся. В некоторых случаях ребенком могут преследоваться меркантильные цели, например, остаться с родителями, где он предоставлен сам себе, где не предъявляются требования о соблюдении дисциплины, нет контроля за

их успеваемостью и т.д. В этом случае объективное мнение ребенка определить проблематично. Однако несогласие ребенка на лишение своего родителя родительских прав не является обстоятельством, препятствующим суду удовлетворить исковые требования.

Правовые последствия лишения родительских прав сохраняют силу, пока родительские права не восстановлены судом (ст. 72 СК РФ). Однако не исключено, что после лишения родительских прав, и особенно после изъятия ребенка у родителей (одного из них) на основании решения суда о лишении родительских прав утратившее свои права лицо станет предпринимать попытки изменить свой образ жизни (пройдет курс лечения от алкоголизма, наркомании, начнет трудиться и т.п.). Поэтому спешить с передачей его детей на усыновление не следует. Тем более, что чаще всего дети родителей, утративших свои права, по-прежнему испытывают к ним привязанность, любят их, и нередко взаимно. С другой стороны, полный разрыв существующих семейных связей не всегда желателен. Попытка как-то их сохранить может в отдельных случаях увенчаться успехом.

2.3. Особенности участия прокурора в рассмотрении дел о лишении родительских прав

Дела о лишении родительских прав согласно п. 1 ст. 70 СК РФ рассматриваются судом по заявлению одного из родителей (лиц, их заменяющих), прокурора, а также по заявлению органов и учреждений, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних. Дела такой категории рассматриваются по правилам искового производства.

В силу ст. 45 ГПК РФ, п. 1, 2 ст. 70 СК РФ прокурор вправе реализовать свои полномочия как путем обращения в суд с заявлением о лишении родительских прав, так и вступив в процесс, возбужденный по заявлению других заинтересованных лиц, для дачи заключения.

В первую очередь следует рассмотреть вопросы, связанные с такой формой прокурорского реагирования на нарушения прав несовершеннолетних, как обращение в суд с заявлением о лишении родительских прав.

Анализ практики рассмотрения судами гражданских дел по заявлениям прокуроров, а также результаты проведенного опроса прокурорских работников свидетельствуют о том, что заявления о лишении родительских прав составляют большую часть заявлений прокуроров в защиту прав несовершеннолетних.

В связи с тем, что лишение родительских прав — крайняя мера, применяемая для защиты прав и законных интересов ребенка, прокурорам следует особое внимание уделять подготовке искового заявления о лишении родительских прав, сбору доказательств в подтверждение заявленных требований.

Особую важность представляет получение прокурором документов и других доказательств, характеризующих родителей, в отношении которых ставится вопрос о лишении родительских прав (поведение в быту, на работе, их взаимоотношения с ребенком, другими родственниками, сведения о привлечении родителей к уголовной и административной ответственности, справки от нарколога и психиатра и т.п.).

В соответствии с ч. 2 ст. 45 ГПК РФ прокурор пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов.

Исходя из такой позиции законодателя, п. 3 приказа Генеральной прокуратуры РФ № 51 предписывает при обращении в суд с заявлением прокурорам учитывать, что в соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, должна обеспечивать полноту и

аргументированность заявлений с представлением исчерпывающих доказательств.

Заявление прокурора должно отвечать требованиям ст. 131, 132 ГПК РФ, в нем следует четко сформулировать основания для лишения того или иного лица (лиц) родительских прав.

Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка (п. 2 ст. 71 СК РФ), в связи с чем вместе с требованием о лишении родительских прав, в соответствии с п. 3 ст. 70 СК РФ, прокурор должен заявлять требования о взыскании алиментов на ребенка с родителей, лишенных родительских прав. Если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок или у него таковой отсутствует, прокурору следует заявлять требования о взыскании с ответчика алиментов в твердой денежной сумме.

К сожалению, требования о взыскании с ответчика алиментов не всегда заявляются прокурорами, что не способствует восстановлению нарушенных прав ребенка в полном объеме.

При лишении родительских прав одного родителя и передаче ребенка на воспитание другому родителю, опекуну или попечителю либо приемным родителям алименты взыскиваются в пользу этих лиц в соответствии со ст. 81—83, п. 1 ст. 84 СК РФ. Если дети до решения вопроса о лишении родительских прав уже были помещены в детские учреждения, алименты, взыскиваемые с родителей, лишенных родительских прав, зачисляются на счета этих учреждений, где учитываются отдельно по каждому ребенку (п. 2 ст. 84 СК РФ).

«При лишении родительских прав обоих родителей или одного из них, когда передача ребенка другому родителю невозможна, алименты подлежат взысканию не органу опеки и попечительства, которому в таких случаях передается ребенок (п. 5 ст. 71 СК РФ), а перечисляются на личный счет ребенка в отделении Сберегательного банка.

В случае передачи ребенка в детское учреждение, под опеку (попечительство) или на воспитание в приемную семью вопрос о перечислении взыскиваемых алиментов детскому учреждению или лицам, которым передан ребенок, может быть решен по их заявлению в порядке, предусмотренном ст. 203 ГПК РФ (п. 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10).

Согласно п. 2 ст. 107 СК РФ алименты присуждаются с момента обращения в суд.

При заявлении требований о лишении родительских прав прокурору необходимо учитывать, что родители своими неправомерными действиями могут причинить вред здоровью ребенка, имущественный, а также моральный вред.

Если для решения вопроса о возмещении вреда требуются специальные познания в той или иной области медицины, психологии, психиатрии и т.п., прокурору целесообразно ходатайствовать о назначении и проведении по делу судебно-медицинской, психолого-психиатрической, психолого-педагогической или иной экспертизы, потребность в которой может возникнуть. Они позволят определить степень интеллектуального, нравственного, физического вреда, причиненного ребенку, и время, необходимое для ликвидации его последствий, полной реабилитации потерпевшего.

Причиненный ребенку вред подлежит возмещению в полном объеме в судебном порядке.

Право на возмещение вреда, причиненного здоровью, имуществу ребенка, а также на возмещение причиненного ему морального вреда предусмотрено ГК РФ (ст. 15, 151, 1064, 1080, 1082, 1085, 1087, 1099-1101), ст. 23 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Исходя из изложенного, наряду с заявлением о лишении родительских прав прокурору следует рассмотреть также вопрос о заявлении требований о

возмещении вреда, причиненного ребенку противоправными действиями родителей.

В силу требований п. 4 ст. 70 СК РФ, если при рассмотрении дела о лишении родительских прав в действиях родителей или иных лиц будут обнаружены признаки уголовно наказуемого деяния, прокурор обязан на это незамедлительно отреагировать в целях проведения проверки для решения вопроса о возбуждении в отношении указанных лиц уголовного дела.

Прокурор должен рассмотреть вопрос о привлечении к участию в деле родителя, проживающего отдельно от ребенка (если не заявлено требование о лишении и его родительских прав), иных родственников, которые в дальнейшем могут ставить вопрос о назначении их опекунами или попечителями детей.

В необходимых случаях прокурором должны быть заявлены ходатайства о привлечении к участию в деле педагогов, психологов и иных специалистов, о допросе свидетелей.

Особое внимание прокурору следует уделить привлечению к участию в судебном заседании самого ребенка.

В п. 20 постановления № 10 Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что если при разрешении спора, связанного с воспитанием детей, суд придет к выводу о необходимости опроса в судебном заседании несовершеннолетнего в целях выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу (ст. 57 СК РФ), то следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли неблагоприятное воздействие на ребенка его присутствие в суде.

Думается, что такое мнение может быть высказано представителем органа опеки и попечительства непосредственно в судебном заседании или в письменном заключении, оформленном надлежащим образом.

Опрос необходимо производить с учетом возраста и развития ребенка в присутствии педагога, в обстановке, исключая влияние на него заинтересованных лиц.

При опросе ребенка суд должен выяснять, не является ли мнение ребенка следствием воздействия на него одного из родителей или других заинтересованных лиц, осознает ли он свои интересы при выражении этого мнения и как он его обосновывает, и иные подобные обстоятельства. Активное участие прокурора в таком опросе также необходимо.

В ходе судебного разбирательства прокурор обязан в полной мере реализовывать предоставленные ему гражданским процессуальным законодательством полномочия, заявлять ходатайства, представлять доказательства, активно участвовать в исследовании документов и иных материалов дела, допросе свидетелей, специалистов, экспертов, высказывать свое мотивированное мнение по любым возникающим вопросам процессуального или материального права; способствовать восстановлению нарушенных прав ребенка в полном объеме и вынесению судом законного и обоснованного решения.

Проблемы процессуального характера могут возникнуть в ходе рассмотрения дела о лишении родительских прав при отсутствии сведений о надлежащем извещении родителя, в отношении которого заявлены требования о лишении родительских прав, когда неизвестно его место жительства.

В такой ситуации в целях скорейшего рассмотрения иска прокурору следует заявлять ходатайство о применении ст. 50 ГПК РФ, предусматривающей назначение судом адвоката в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно.

Когда прокурором одновременно с иском о лишении родительских прав заявлены требования о взыскании с ответчика алиментов, суд, руководствуясь ст. 120 ГПК РФ, объявляет розыск ответчика. Если суд придет к выводу о возможности рассмотреть дело в отсутствие объявленного в розыск ответчика, прокурору необходимо также заявлять ходатайство о применении судом ст. 50 ГПК РФ.

Исследуя вопросы, связанные с такой формой участия прокурора в рассмотрении дел о лишении родительских прав, как вступление прокурора в процесс для дачи заключения, надо отметить следующее.

По делам о лишении родительских прав, возбужденным судом по заявлению одного из родителей, опекунов, попечителей и других лиц, которым такое право предоставлено законом, участие прокурора обязательно в силу ст. 70 СК РФ.

По смыслу ч. 3 ст. 45 ГПК РФ по делам об усыновлении прокурор в целях осуществления возложенных на него полномочий вступает в процесс и дает заключение о законности и обоснованности заявленных требований о лишении родительских прав, исходя из приоритета прав и законных интересов ребенка.

Вопросы, относящиеся к участию прокурора в рассмотрении гражданских дел, связанных с защитой прав несовершеннолетних, когда он вступает в процесс для дачи заключения, нами уже были рассмотрены в разделе, посвященном усыновлению.

В связи с этим целесообразно остановиться только на некоторых особенностях участия прокурора по делам о лишении родительских прав.

Вступлению прокурора в процесс по таким делам, так же как и при подготовке заявления о лишении родительских прав, всегда должна предшествовать тщательная подготовка.

В частности, прокурор обязан проверить, все ли заинтересованные лица привлечены к участию в деле о лишении родительских прав, особенно представители органа опеки и попечительства, извещены ли они надлежащим образом, имеется ли в материалах дела заключение органов опеки и попечительства по существу заявленных требований, заявлены ли требования о взыскании алиментов, о возмещении вреда ребенку (при наличии к тому правовых оснований).

Прокурор обязан также на всех стадиях судебного разбирательства активно участвовать в исследовании представленных суду письменных,

вещественных и иных доказательств, что в дальнейшем поможет ему сформировать свою позицию по делу и дать основанное на законе правовое заключение.

В ходе судебного разбирательства прокурор должен (как и по делам об усыновлении) высказывать свое мотивированное мнение по любым возникающим вопросам процессуального или материального права.

Прокурор вправе заявлять ходатайства о представлении дополнительных доказательств, о проведении по делу экспертиз (о которых было уже сказано), о привлечении к участию в деле новых специалистов, экспертов, о допросе дополнительных свидетелей; задавать вопросы участвующим в деле лицам, специалистам, экспертам, свидетелям.

Заключение прокурора, так же как и по делам об усыновлении, должно быть мотивированным, основанным на нормах материального и процессуального права; в нем должны быть сформулированы выводы, к которым пришел прокурор в результате тщательного анализа всех обстоятельств дела в их совокупности, всестороннего, полного и объективного исследования представленных суду доказательств, а также мнение прокурора о том, как надлежит разрешить заявление о лишении родительских прав — удовлетворить его или отказать в удовлетворении и по каким основаниям. Такое заключение должно быть по возможности кратким, понятным всем присутствующим в судебном заседании, формулировка позиции прокурора должна быть четкой.

Рассмотрев по существу дело о лишении родительских прав, суд принимает решение или об удовлетворении заявленных требований, или об отказе в удовлетворении требований о лишении родителей (одного из них) родительских прав в отношении ребенка (детей). Решение суда должно быть законным и обоснованным.

В решении суда о лишении родительских прав должно быть указано, кому передается ребенок на воспитание: другому родителю, органу опеки и

попечительства или опекуну (попечителю), если он уже назначен в установленном порядке.

При невозможности передать ребенка другому родителю или в случае лишения родительских прав обоих родителей, когда опекун (попечитель) еще не назначен, ребенок передается судом на попечение органа опеки и попечительства.

При этом необходимо иметь в виду, что передача ребенка на воспитание родственникам и другим лицам допускается только в случае, если эти лица назначены его опекунами или попечителями.

При передаче ребенка на попечение органов опеки и попечительства (п. 5 ст. 71, ст. 121 СК РФ) суду не следует решать вопрос о том, как должна быть определена этими органами судьба ребенка (помещение в детское учреждение, школу-интернат, назначение опекуна и т.п.), поскольку выбор способа устройства детей относится к компетенции указанных органов (п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10).

В течение 3 дней со дня вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав выписка из этого решения должна быть направлена в орган ЗАГС по месту государственной регистрации рождения ребенка (п. 5 ст. 70 СК РФ).

Для родителей, лишенных родительских прав, законодательством предусмотрены неблагоприятные правовые последствия.

В силу ст. 71 СК РФ родители, лишенные родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей.

В связи с этим прокурору необходимо проверять, имеются ли в материалах дела сведения о направлении решений суда в органы, производящие указанные выплаты, или в суд по месту вынесения решения о

выплатах для обсуждения вопроса о перечислении платежей на счет детского учреждения или лицу, которому передан ребенок на воспитание.

По истечении 6 месяцев со дня вынесения судом решения о лишении родительских прав родителей (одного из них) допускается усыновление ребенка, в отношении которого они были лишены родительских прав (п. 6 ст. 71 СК РФ).

Ребенок, родители которого лишены родительских прав, в силу п. 4 ст. 71 СК РФ сохраняет право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, а также сохраняет имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками, в том числе право на получение наследства.

Восстановление нарушенных прав ребенка невозможно без надлежащего и своевременного исполнения решения суда о лишении родительских прав и взыскании алиментов, а в некоторых случаях и о возмещении вреда, в связи с чем прокурору необходимо проверять, исполнено ли решение суда в полном объеме.

Прокурор должен оперативно реагировать на любые нарушения закона, допущенные в ходе рассмотрения дела, и принимать меры к их устранению, используя полномочия, предоставленные ему Законом о прокуратуре, семейным и гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

При наличии достаточных к тому оснований прокурор в случае выявления нарушений закона должен ходатайствовать перед судом о вынесении частного определения в адрес органов опеки и попечительства, учебных заведений, государственных и муниципальных органов, должностных лиц.

2.4. Особенности участия органа опеки и попечительства в рассмотрении дел о лишении родительских прав

В соответствии со ст. 70 СК РФ споры, связанные с лишением родительских прав, рассматриваются исключительно в присутствии специалистов отдела опеки. Так как основной целью органов является защита детских прав и интересов.

Поэтому при принятии решения о лишении родительских прав, суд должен руководствоваться не только доказательствами, но и заключением отдела опеки.

В соответствии с законодательством информация должна быть получена от отделов:

- по месту проживания родителя;
- по месту проживания ребенка.

Причем специалист отдела опеки по месту проживания родителя должен лично присутствовать в процессе.

По делу о лишении родительских прав орган опеки может выступать как в качестве истца, так и в качестве третьего лица.

Если в качестве истца выступает физическое лицо (второй родитель, опекун ребенка), то они могут самостоятельно обратиться в социальную службу для получения доказательств. Но это актуально, если кровная семья ранее состояла на учете, как семья, которая своими действиями или бездействиями причиняют ребенку вред.

Суд в обязательном порядке запрашивает у отдела опеки акт обследования условий проживания родителя и ребенка, а также заключение о лишении родительских прав.

Заключение оформляется на основании:

- результата обследования условий проживания;
- фактов нарушения детских прав;
- фактов рассмотрения административных протоколов на КДН;
- сигналов о нарушении детских прав.

В течение 14 дней с момента получения запроса, специалисты отдела опеки посещают место проживания ответчика.

При посещении проверяются:

- санитарное состояние помещения;
- место ребенка для сна;
- наличие личных вещей для несовершеннолетнего;
- наличие места для приготовления домашнего задания;
- наличие приготовленной еды и продуктов питания для несовершеннолетнего согласно возрасту.

В идеале, в квартире для ребенка должно быть оборудовано спальное место, парта или письменный стол для уроков, готовая еда и небольшой запас питания. Причем еда обязательно должна соответствовать возрасту. Если в семье есть дети в возрасте до 1 года, то должны быть молочные продукты, специальная смесь, прикорм.

У несовершеннолетнего должны быть игрушки, книжки, одежда и обувь. Все должно соответствовать возрасту и развитию ребенка.

Ответчик не обязан впускать комиссию отдела опеки в квартиру. Но отказ от проведения обследования будет трактоваться судом не в его пользу. Результат обследования оформляется в виде акта. Форма документа устанавливается Приказом Министерства просвещения РФ от 10.01.2019 №4.

На основании результата обследования и другой информации, которая имеется в распоряжении отдела, специалисты подготавливают заключение. Если семья ранее не состояла на учете в органах безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, то отдел опеки не обладает дополнительной информацией. Поэтому заключение строится на общих данных.

В зависимости от ситуации, решение отдела опеки может включать:

- предложение о лишении родительских прав;
- сведения об отсутствии оснований для лишения.

Также специалисты могут отказаться от вынесения конкретного решения и оставить ситуацию на усмотрение суда.

Заключение оформляется в письменной форме на бланке отдела опеки и подписывается руководителем органа местного самоуправления. Получателем документа может быть только судебный орган. Оно не выдается на руки истцу или ответчику.

Документ должен включать следующие данные:

- наименование отдела опеки;
- дату составления заключения;
- информацию об ответчике;
- данные ребенка;
- сведения о результатах обследования;
- данные об обращении третьих лиц в отдел опеки с жалобой о нарушении ответчиком детских прав;
- краткие результаты реагирования отдела опеки на сигналы;
- вывод о целесообразности/нецелесообразности лишения ответчика прав родителя в отношении ребенка.

3. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ЛИШЕНИИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ КАК ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА

В Конституции РФ указано, что Российская Федерация – это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ч. 1 ст. 7); материнство и детство, семья находятся под защитой государства, забота о детях, их воспитание являются равными правами и обязанностями родителей (ч. 1 и ч. 2 ст. 38).

Данные нормы согласуются с положениями Конвенции ООН о правах ребенка (принята Государственной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, вступила в силу для СССР 15.09.1990 года), которыми установлено, что государства-участники во всех действиях в отношении детей первоочередное внимание уделяют наилучшему обеспечению интересов ребенка, обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, поскольку «ребенок ввиду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения».

В силу требований статьи 19 указанной Конвенции, на Российскую Федерацию возложена обязанность по принятию всех необходимых законодательных, социальных, административных и просветительных мер, чтобы защитить ребенка от всех форм физического или психологического насилия, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, оскорбления или злоупотребления, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке.

Федеральным законом от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» задекларирована приоритетность государственной политики в интересах детей, в данной норме закреплены принципы: ответственности юридических лиц,

должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребёнка, причинение ему вреда; законодательного обеспечения прав ребёнка; поддержки семьи в целях обеспечения обучения, воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе; поддержки общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов ребёнка.

По данным Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю, с 2015 года наблюдается рост численности детского населения в Пермском крае. На начало 2015 года в Пермском крае проживало 557237 детей. На 1 января 2017 года число детей в возрасте от 0 до 17 лет составляло 579935 человек, в том числе:

в возрасте от 0 до 1 года – 37069 человек;

в возрасте от 1 года до 3 лет – 115157 человек;

в возрасте от 4 до 7 лет - 105049 человек;

в возрасте от 5 до 12 лет - 149006 человек;

в возрасте от 13 до 17 лет- 135636 человек.

Как указано выше, государственная семейная политика Российской Федерации основана на одном из главных принципов – приоритете семейного воспитания детей. Воспитание детей в семье и забота о них - это не только нравственный и моральный долг родителей, но и их приоритетное право и главная обязанность. Семейные условия воспитания, социальное положение семьи, род занятий её членов, материальное обеспечение и уровень жизни, в значительной степени определяют жизненный путь ребенка.

Благополучная семья - это семья, которая состоит из двух родителей и детей, связанных между собой эмоциональными и межличностными связями, и выполняет все возложенные на нее функции. В такой семье складываются необходимые условия для нормального психического и физического развития ребенка.

В современных социально-экономических условиях, когда существуют бедность, безработица, растет уровень наркомании и алкоголизма, - снижается количество благополучных семей, все больше семей попадают в трудную жизненную ситуацию. Даже во внешне вполне благополучных семьях часто отсутствует взаимопонимание между супругами и детьми. Родители не всегда справляются со своими обязанностями воспитания собственного ребенка. Причинами семейных проблем становятся не только социальные трудности, но и неблагоприятный психологический климат в семье, неумение строить внутрисемейные отношения. Все это приводит к увеличению количества неблагополучных(проблемных) семей.

Как определено в Федеральном законе от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» к семьям, находящимся в социально опасном положении (далее - СОП) относятся семьи, в составе которых есть дети, находящиеся в социально опасном положении, а также семьи, в которых родители или законные представители несовершеннолетних отказываются от исполнения своих обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию детей, оказывают негативное влияние на их поведение либо имеют место жестоко обращение с ними.

Постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края №7 от 14 июля 2014 года утвержден Порядок межведомственного взаимодействия по профилактике детского и семейного неблагополучия, определивший критерии постановки семей и детей на учет в группу риска, в СОП.

По данным мониторинга учета семей и детей, находящихся в социально опасном положении, отмечается снижение количества семей и детей, состоящих на учете. Так, на 1 января 2016 года на учете семей и детей, находящихся в социально опасном положении, состояло 7097 несовершеннолетних, проживающих в 3703 семьях. На 1 января 2017 года на

учете состояло 6939 детей, проживающих в 3501 семье. На 01 января 2018 года на учете состоит 6821 ребенок и 3412 семей.

В своем докладе «О соблюдении и защите прав и законных интересов ребенка и деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае в 2016 году» уполномоченным по правам ребенка в Пермском крае была отмечена сложившаяся на 1 января 2017 года негативная тенденция, связанная с результатами индивидуальной профилактической работы (по положительной реабилитации) - снижением доли снятых с учета семей и детей, находящихся в социально опасном положении, а также роста доли таких семей, снятых с учета по причине лишения родительских прав.

В приложении А приведена судебная практика рассмотрения районными (городскими) судами Пермского края дел о лишении родительских.

В практике приводится социальный портрет семьи, в которой родители или родитель лишены родительских прав, делается акцент на правовом регулировании лишения родительских прав, возможности применения медиативных технологий при рассмотрении дел такой категории.

Состав семьи являлся полным, то есть у ребенка имелось оба родителя, установлен в 325 делах (25,7%), неполная семья, под которой подразумевается семья, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми, установлен в 939 делах (74,3%).

По количеству детей в семье ситуация выглядит следующим образом: многодетные семьи, где трое и более детей - 91 семья (7,2%), не многодетные - 1173 семьи (92,8%).

При рассмотрении 259 дел о лишении родительских прав было установлено, что условия для проживания детей не удовлетворительные, антисанитарные, либо вообще отсутствуют условия для проживания детей (20,5%). Из 556 дел следовало, что жилищно-бытовые условия ответчика не проверены (отказ в доступе, закрыт подъезд, отсутствует дома, ответчик не проживает, местонахождение его не известно, бродяжничает, находится

розыске, уехал в другую страну, нет вида на жительство, дом продан), либо в материалах дела отсутствовал акт обследования (44%), в 11 делах установлено, что ответчик является лицом без определенного места жительства (БОМЖ) (0,9%).

Среднемесячный доход семьи (зарплаты, пенсии, пособия) выше прожиточного минимума отмечается в 76 делах (6%), на уровне прожиточного минимума отмечался в 37 делах (2,9%) и менее прожиточного минимума в 57 делах (2,9%), в 1094 делах, представленных на обобщение, сведения о доходе семьи отсутствовали (86,6%).

Судом сделан вывод, что большинство родителей, лишенных родительских прав, привлекались к уголовной (38,8%) либо административной ответственности (33,6%), при этом некоторые родители привлекались к административной ответственности неоднократно.

Судом обращено внимание на возможные ошибки судов на стадии принятия искового заявления к производству суда, связанные с определением подсудности спора могут возникнуть, в случае если истец обращается с иском о лишении родительских прав, не заявляя требований о взыскании алиментов, по своему месту жительства, мотивируя проживанием с ним несовершеннолетнего ребенка.

При этом отмечено, что статьей 29 ГПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для обращения истца в суд с иском по своему месту жительства. Процессуальным законодательством не установлена альтернативная подсудность непосредственно для споров о лишении родительских прав.

Из количества дел, представленных судами на обобщение судебной практики (1264), следует:

- в 131 деле не имеется акта обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка (10,4%) (Березниковский городской суд, Верещагинский районный суд, Гайнский районный суд, Куединский районный суд, Кунгурский городской суд, Лысьвенский городской суд,

Нытвенский районный суд, Чернушинский районный суд, Дзержинский районный суд г. Перми, Кировский районный суд г. Перми, Мотовилихинский районный суд г. Перми, Свердловский районный суд г. Перми);

- по 425 делам условия жизни ответчика не проверены по разным причинам (отказ в доступе, закрыт подъезд, отсутствует дома, ответчик не проживает, местонахождение не известно, находится розыске, уехал в другую страну, нет вида на жительство, дом продан) (33,6%);

- по 11 делам условия жизни ответчика не проверены по причине того, что ответчик является лицом без определенного места жительства (0,9%).

Следует отметить, что по 438 делам (34,8%) органами опеки и попечительства представлены акты обследования, согласно которым условия жизни ответчика признаны удовлетворительными, соответствующими и пригодными для проживания несовершеннолетнего; по 259 делам жилищные условия признаны не удовлетворительными, не соответствующими санитарным нормам (грязь, антисанитария, зловонный запах), при этом условия для детей не созданы, что составляет 20,5% от количества дел, представленных судами для обобщения судебной практики.

Судом приведен пример из судебной практики Березниковского городского суда, когда при рассмотрении требований А. к Л. о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери, в материалы дела также был представлен только акт обследования условий жизни несовершеннолетней с истцом, акт обследования условий жизни ответчика в материалах дела отсутствовал. Более того, в материалы дела истцом представлены постановление о расчете задолженности по алиментам, психологическая характеристика на ребенка, иные характеризующие ответчика документы, такие как акт обследования условий жизни, характеристики на ответчика, сведения о судимости, сведения о нахождении на учете у нарколога, психиатра суд не истребовал. Сразу с исковым заявлением представлено заключение органа опеки и попечительства о

необходимости лишения родительских прав ответчика, которое носит формальный характер.

О формальном отношении может свидетельствовать и такой пример, в тексте заключения начальника отдела по Индустриальному району г. Перми Территориального управления Министерства социального развития Пермского края по существу искового заявления о лишении родительских прав допущена очевидная описка в написании фамилии ответчика Б. вместо М. Внесены исправления в фамилию, имя отчество ответчика.

Другой пример, истец Г. обратилась с иском о лишении родительских прав отца ребенка, ссылаясь на то, что ответчик воспитанием ребенка не занимается, не общается с ребенком, алименты не платит. В судебном заседании истец пояснила, что в алиментах не нуждается, исполнительный лист вообще к исполнению не предъявляла, лишение родительских прав необходимо только для того, чтобы в дальнейшем не получать справки. Орган опеки и попечительства представляет заключение о необходимости лишения ответчика родительских прав, при этом заключение не мотивировано, не содержит сведений о том, что с отцом ребенка проводилась профилактическая работа.

Выявлено 6 случаев (0,5%), когда заключение органа опеки и попечительства о целесообразности (нецелесообразности) лишения родительских прав поступило в адрес суда после вынесения решения.

Решением Верещагинского районного суда Пермского края (постоянное судебное присутствие в с. Сива) от 06.06.2019 года иски о лишении родительских прав П. и Ч. оставлены без удовлетворения. Заключение Межрайонного территориального управления №2 Министерства социального развития Пермского края датировано 22.06.2019 года и поступило в адрес суда лишь 23.06.2019 года.

Данный факт, говорит о том, что Территориальными управлениями министерства социального развития допускаются нарушения п. 2 ст. 78 Семейного кодекса Российской Федерации, своевременно не

изготавливаются и не представляются в суд заключения по существу требований о лишении родительских прав. Вместе с тем суды оставляют данные обстоятельства без должного реагирования.

Приводится практика применения положений статьи 86 ГПК РФ.

Так, Ильинский районный суд Пермского края при вынесении решения не согласился с заключением межрайонного территориального управления №2 Министерства социального развития Пермского края, полагавшего целесообразным лишить ответчика родительских прав, и отказал в удовлетворении заявленных МТУ требований о лишении родительских прав П. в отношении несовершеннолетней дочери и взыскании алиментов. Указал, что отсутствуют основания для удовлетворения исковых требований, поскольку у ответчика сложилась трудная жизненная ситуация, навыки выстроить взаимоотношения с дочерью подросткового возраста у ответчика не сформированы, при этом ответчик заботится о ребенке, старается обеспечить удовлетворительные жилищно-бытовые условия, не оставляет дочь с посторонними людьми, воспользовавшись правом, предусмотренным законодательством Российской Федерации, сочла возможным поместить на время дочь в приют, откуда впоследствии забрала. П. на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, в лечении не нуждается, характеризуется с положительной стороны; в быту и в общественных местах ведет себя адекватно; советы данные органами профилактики, принимает во внимание и исполняет. Дочь желает проживать с матерью, которую уважает и любит.

Между матерью и дочерью налаживаются отношения.

При рассмотрении гражданского дела по иску Ш. к А. о лишении родительских прав, Карагайским районным судом Пермского края выявлено ненадлежащее исполнение должностных обязанностей представителем Межрайонного территориального управления №2 Министерства социального развития Пермского края, осуществляющего функции органа опеки и попечительства на территории Верещагинского, Сивинского, Карагайского, Ильинского районов, выразившееся в том, что в судебное заседание,

назначенное на 11.05.2019 года, заключение органов опеки и попечительства о целесообразности лишения родительских прав представлено не было.

Рассмотрение дела было отложено на 06.06.2019 года, однако и в указанную дату представлено заключение, оформленное ненадлежащим образом, не утвержденное должностным лицом и без печати учреждения. В связи, с чем судом вынесено частное определение в адрес начальника отдела опеки и попечительства Межрайонного территориального управления №2 Министерства социального развития Пермского края.

В ответ на частное определение о нарушении законодательства поступили сведения о том, что Межрайонным территориальным управлением №2 Министерства социального развития Пермского края проведена служебная проверка, по результатам которой специалисту по социальной работе вынесено устное замечание, начальник отдела по Карагайскому муниципальному району привлечен к дисциплинарной ответственности за отсутствие должного контроля за деятельностью специалистов (Карагайский районный суд Пермского края. Дело №2-301/2019).

Данный факт указывает на ненадлежащее исполнение должностных обязанностей специалиста МТУ №2. Непредставление достоверной (надлежащим образом заверенной информации) в срок мешает объективному, полному и всестороннему рассмотрению дела.

В ходе обобщения отмечается о том, что в основном судами соблюдено требование об обязательном участии прокурора, но установлено, что в 4 делах о лишении родительских прав (0,3%) прокурор не участвовал.

- гражданское дело Кунгурского городского суда Пермского края №2-3358/2019. Определением Кунгурского городского суда Пермского края исковое заявление оставлено без рассмотрения в связи с неявкой истца.

- гражданское дело Добрянского районного суда Пермского края №2-202/2019. Определением Добрянского районного суда Пермского края исковое заявление оставлено без рассмотрения в связи с неявкой истца

- гражданское дело Кизеловского городского суда Пермского края №2-154/2019. Определением Кизеловского городского суда Пермского края принят отказ от иска.

- гражданское дело №2-427/2019 Нытвенского районного суда Пермского края. Определением Нытвенского районного суда Пермского края утверждено мировое соглашение.

Достаточно интересной является приведенная практика относительно систематического неисполнения родителями своих обязанностей.

Например, решением Краснокамского городского суда Пермского края от 15 мая 2019 года лишена родительских прав Е. в отношении дочери 2018 года рождения по иску бабушки, являющейся опекуном ребенка. Основанием для лишения родительских прав явилось уклонение ответчика от выполнения своих родительских обязанностей. Через две недели после рождения дочери ответчик бросила её, ушла из дома. В результате розыскных мероприятий ответчика нашли, однако возвращаться домой она не желает. Ответчик не работает, ребенка не содержит, никаких чувств к ребенку не испытывает. Воспитанием и содержанием ребенка занимается бабушка - опекун (Краснокамский городской суд. Дело № 2-461/2019).

Так, решением Березниковского городского суда Пермского края от 23 ноября 2019 года удовлетворены исковые требования межрайонного территориального управления №6 Министерства социального развития Пермского края о лишении родительских прав Н. в отношении несовершеннолетних детей Е., 2001 года рождения, и М., 2009 года рождения.

Суд установил, что несовершеннолетняя Е. поступила в Куртамышское специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным поведением на основании приговора суда, мать воспитанием дочери не занималась, материально не содержала. На протяжении всего периода нахождения несовершеннолетней в учреждении ответчик не проявляла интереса к жизни дочери, не интересовалась ее здоровьем, не

звонила ей, на свидания не приезжала. При этом несовершеннолетняя Е. не желает общаться с матерью.

Воспитанием и содержанием несовершеннолетней М. занимается тетя и бабушка. Таким образом, Н. не имея уважительных причин, уклоняется от выполнения обязанностей родителя, суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований (Березниковский городской суд Пермского края. Дело №2-3169/2019).

При рассмотрении исков по данному основанию суд должен объективно оценить ситуацию, сложившуюся в семье и влияющую на воспитание ребенка, дать надлежащую правовую оценку фактическим обстоятельствам дела в совокупности с представленными по делу доказательствами, при принятии решения исходить из интересов, прежде всего ребёнка. Рассмотрение данных исков требует от судьи, прокурора, представителя органа опеки и попечительства, участвующих в деле, не только правовых знаний, но и познаний в психологии, педагогике, твердой нравственной позиции.

Относительно рассмотрения дел по основаниям жестокого обращения примером подтверждается об обнаружении в действиях родителей признаков уголовного преступления.

В качестве примера можно привести дело по иску З. о лишении родительских прав С. в отношении малолетней дочери, 2018 года рождения. В обоснование требований истец ссылаясь, на то, что ответчик грубо относилась к своей дочери. Раздражалась по поводу ее плача, могла шлепнуть. Потом он (истец) стал замечать на теле дочери синяки, происхождение которых ответчик не могла объяснить. Истец фотографировал синяки, затем обратился в ПДН для привлечения ответчика к ответственности. Через некоторое время ответчик с дочерью уехала в другой город. Приехав в гости к ответчику, истец обнаружил, что у девочки сломана рука. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Ответчик привлечена к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 118 Уголовного кодекса

Российской Федерации. Чусовским городским судом Пермского края от 02.10.2019 года постановлено решение о лишении З. родительских прав в отношении малолетней дочери (Чусовской городской суд Пермского края. Дело №2-1047/2019).

При рассмотрении гражданского дела, Верещагинским районным судом выявлено ненадлежащее исполнение должностных обязанностей специалистом МТУ №2 Министерства социального развития Пермского края. Располагая информацией о том, что М. ранее дважды была лишена родительских прав в отношении двух малолетних сыновей, своё поведение и отношение к воспитанию детей не изменила, кроме того о систематическом нанесении побоев малолетней дочери В. и жестоком обращении с ней своевременных мер по изъятию девочки не предпринял, что привело к возникновению угрозы жизни малолетнего ребенка, в правоохранительные органы (полицию, следственный комитет, прокуратуру) по вопросу возбуждения уголовного дела, в связи с систематическим нанесением побоев ребенку, жестоким обращением, создающим угрозу ее жизни и здоровью, не обращался.

Таким образом, орган опеки и попечительства- МТУ №2 Министерства социального развития Пермского края не обеспечил своевременную охрану и защиту законных прав и интересов несовершеннолетней В., не инициировал обращение в суд с иском о лишении М. родительских прав.

Судом вынесено частное определение в адрес начальника Межрайонного территориального управления №2 Министерства социального развития Пермского края.

В ответ на частное определение от МТУ № 2 Министерства социального развития Пермского края поступили сведения о том, что факт жестокого обращения был выявлен 07 апреля 2019 года, информация направлена в отдел полиции. Кроме того, со специалистами проведена профилактическая работа по своевременному принятию мер по защите прав и охраняемых законом интересов детей, родители, которых уклоняются от

выполнения родительских обязанностей и жестоко обращаются со своими детьми (Верещагинский районный суд Пермского края. Дело №2-1068/2019).

Приводится судом и пример, когда совершение родителем преступления против жизни или здоровья своего супруга в единичных случаях может и не повлечь лишение родительских прав.

Так, Межрайонное территориальное управление № 4 Министерства социального развития Пермского края обратилось в суд с иском к Т. о лишении его родительских прав в отношении несовершеннолетних детей, 2007 и 2002 года рождения. Требования мотивированы тем, что приговором Куединского районного суда Пермского края Т. был осужден к 4 годам лишения свободы, так как признан виновным в совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью супруги и матери детей О. Ответчик избил свою супругу, в результате нанесения телесных повреждений О. умерла.

Суд отказал в удовлетворении иска о лишении Т. родительских прав в отношении его несовершеннолетних дочерей, суд первой инстанции с учетом заключения прокурора об отсутствии оснований к удовлетворению иска, исходил из того, что ответчик исключительно положительно характеризуется по месту жительства и работы, как трудолюбивый, ответственный хозяин, своими силами построил новый дом, где проживает в настоящее время, ответчик скромный, тихий, в общественных местах ведет себя соответствующим образом, в употреблении спиртного не замечен, жалоб и замечаний на его поведение не поступало. Т. не является больным хроническим алкоголизмом либо наркоманией, на учете у врача психиатра не состоит, на заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав не обсуждался, на учете в отделе полиции не состоит. При этом суд принял во внимание многочисленные ходатайства жителей с. Б.Гондыр Куединского района, Главы Большесосновского сельского поселения, а также педагогического коллектива МБОУ «Большегондырская СОШ» не лишать ответчика родительских прав, поскольку он ведет добропорядочный образ

жизни, после освобождения из мест лишения свободы устроился на работу, имеет возможность и желание исполнять свои родительские обязанности, с детьми установил доброжелательные отношения, интересуется их учебной, помогает опекуну. Учел суд и мнение опрошенных в судебном заседании несовершеннолетних дочерей, выразивших желание проживать с папой.

Проверяя законность и обоснованность принятого решения, суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции относительно того, что лишение родительских прав является крайней мерой, оснований для применения которой в данном случае не имеется с учетом характера поведения ответчика, его личности, установленных в приговоре суда смягчающих наказание обстоятельств, в том числе, аморальное поведение самой потерпевшей, явившееся поводом для преступления, судебная коллегия, тем не менее, посчитала постановленный судебный акт подлежащим отмене, поскольку интересы детей в настоящее время требуют их отобрания у отца в соответствии со ст. 73 Семейного кодекса Российской Федерации, следовательно, ограничения Т. в родительских правах.

При этом судебная коллегия исходила из того, что прошло слишком непродолжительное время с момента освобождения ответчика из мест лишения свободы до предъявления органом опеки и попечительства иска о лишении Т. родительских прав (4 месяца), что не позволяет в полной и достаточной мере убедиться в исключительно положительных человеческих, деловых и отцовских качествах ответчика, наличие которых гарантирует безопасность его детей, в том числе, в стрессовой ситуации.

Принимая во внимание вышеизложенное, судебная коллегия пришла к выводу о возможности ограничения ответчика Т. в родительских правах в отношении его несовершеннолетних дочерей (Куединский районный суд Пермского края. Дело № 2-86/2019, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда № 33-5282 /2019).

Судом сделан вывод о том, что основания для лишения родительских прав закреплены в статье 69 Семейного кодекса Российской Федерации и носят исчерпывающий характер, обращено внимание на такое основание как жестокое обращение с детьми. Все основания, являющиеся основанием для лишения родительских прав, в том числе жестокое обращение с детьми, достаточно подробно исследованы судом в судебной практике.

В практике судом обращено внимание, что вероятность принятия судом решения в пользу истца, удовлетворения исковых требований является повышает согласие ответчика с иском о лишении его родительских прав.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С каждым годом социальная значимость семьи падает. Этот процесс в большей мере связан с тем, что люди пренебрегают такими важными семейными ценностями как, любовь, взаимопонимание, взаимная поддержка и многие другие. Все эти качества должны прививаться с детства. В очередной раз хочу отметить важность роли родителей в жизни каждого ребенка, а также ответственность родителей перед детьми. На родителей возложена обязанность, которая возложена государством – воспитывать своих детей. Сложность заключается в том, чтобы воспитать достойного человека, полноценную личность не только на благо общества, прежде всего, чтобы самому гордиться своим ребенком. Так как темой работы является «Лишение родительских прав», учитывая все это, встает вопрос: чему могут научить родители, которые ведут аморальный образ жизни? Какому личному примеру дети должны следовать если мама страдает алкоголизмом? Подобного рода вопросы можно сформулировать множество, так как нарушение прав ребенка могут встречаться в различных формах. Особое внимание стоит уделить личности матери, ведь это тот человек, который своим поведением накладывает отпечаток на будущую жизнь детей. Для девочек на этой основе формируется модель поведения в семье, отношения с противоположным полом и со своим ребенком. Для мальчиков – формируются стереотипы «идеальной» женщины и будущей матери его детей.

Изучая вопрос лишения родительских прав и следуя задачам и целям, поставленным для рассмотрения темы работы, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, лишение родительских прав является высшей мерой семейно-правовой ответственности в отношении родителей, которые нарушили права ребенка. Процедура лишения родительских прав имеет индивидуальный характер по рассмотрению спора в отношении

конкретного ребенка. В связи с этим невозможно лишить родительских прав в целом в отношении всех детей и тем более еще не родившихся детей. Лишение родительских прав применяется только в отношении несовершеннолетнего ребенка, так как при достижении ребенком совершеннолетия обязанность по осуществлению прав и обязанностей отпадает. Лишение родительских прав имеет исключительный характер ввиду того, что это самая строгая мера, которая может применяться к недобросовестному родителю. При рассмотрении вопросов лишения родительских прав, судом требуется установить вину родителя при совершении семейного правонарушения, то есть целенаправленные, осознанные действия со стороны родителя. Это связано с тем, что если родитель ущемлял права ребенка неосознанно, например, в силу недееспособности, то такое лицо нельзя лишить родительских прав, так как оно не в состоянии руководить своими действиями. Не смотря на всю строгость применяемой меры, лишение родительских прав не является бесповоротной мерой и при изменении поведения и отношения к ребенку, которые стали причиной лишения родительских прав, могут быть восстановлены в родительских правах. Лишение родительских прав не ограничивается какими-либо сроками и прекращается, когда родитель восстанавливается в родительских правах. Ввиду всей строгости лишения родительских прав, законом предусмотрен перечень оснований лишения родительских прав, который является исчерпывающим и не подлежит расширению.

Во-вторых, лишение родительских прав относится к категории дел, которые вызывают сложности при рассмотрении. Сложность заключается в том, что в рамках судопроизводства и его строгой гражданско-правовой формы суд должен вникать в сугубо личные вопросы межличностных взаимоотношений между членами семьи, обращаясь для их разрешения не только к юридическим, но и нравственным нормам. При принятии решения, имеет ли родитель право воспитывать своего ребенка, судом

должен быть установлен характер связи между таким родителем и ребенком, а также выяснить мнение ребенка по данному вопросу. Затруднения вызывает квалификация судом действий родителя как злоупотребления родительскими правами и уклонение от выполнения родительских обязанностей, так как эти деяния носят относительный и оценочный характер. При изучении судебной практики не возможно выделить определенность в принятии решений судом. Суд, действуя в интересах несовершеннолетнего, может как отказать в иске, так и удовлетворить требования истца по иску. При этом бывают исключения, когда при доказанности вины родителя суд с учетом характера его поведения, личности и других конкретных обстоятельств, вправе отказать в удовлетворении иска.

Характерной чертой данного вида дел является обязательное участие в процессе представителей органа прокуратуры и опеки и попечительства. Еще одной особенностью рассмотрения дел данной категории является невозможность заключения мирового соглашения.

В-третьих, хочется выделить строгость мер ответственности применяемых к родителям лишенных родительских прав. Данные последствия касаются тех прав, которые основываются на праве родства с ребенком и заключаются не только в ограничении материального обеспечения, но и исключении возможности общения с ребенком, утрата права наследования и в некоторых случаях жилья. Однако обязанность по содержанию ребенка у такого родителя остается.

В ходе исследования выявлено несколько проблем. Главной проблемой является формальный, недостаточно индивидуальный подход к решению вопроса о лишении родительских прав, несмотря на постановление пленума ВС РФ от 2017 года и обзора Пермского краевого суда.

Решение данной проблемы может быть связано с реализацией следующих предложений. Во-первых, необходимо законодательно закрепить в статье 69 СК РФ, что лишение родительских прав является крайней мерой

ответственности родителя.

Во-вторых, необходимо конкретизировать понятие и признаки, или критерии, уклонения родителей от выполнения обязанностей родителей, указанные в ст. 69 СК РФ. Например, уклонение родителя от выполнения обязанностей родителей включает в себя неоднократное невыполнение родительского долга, отсутствие заботы о ребенке - о его нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду.

Такого же подхода требует раскрытие понятия злоупотребления родительскими правами, поскольку в Семейном кодексе РФ данное понятие не раскрыто.

Думается, что целесообразно в статье 69 указать: «Злоупотреблением родительскими правами является такое их осуществление, которое причиняет вред детям, причем данный вид осуществления прав происходит в противоречии с их задачами, установленными статьей 63 настоящего Кодекса».

Другой проблемой является нарушение требований законодательства сотрудниками органов опеки и попечительства. Решением данной проблемы может быть в закреплении законодательной нормы, обязывающей судей при обнаружении таких фактов выносить определения в отношении должностных лиц и органов.

Реализация указанных мер позволит усовершенствовать правоприменительную практику по решению вопроса о лишении родительских прав, позволит судам более детально рассматривать основания лишения родительских прав, более глубоко вникать в сложившуюся семейную ситуацию и более детально оценивать необходимость применения такой крайней меры, как лишение родительских прав.

В заключение хотелось бы отметить, что значение в жизни сторон семейных отношений лишения родительских прав родителей или одного из родителей очень велико. Когда применяется данная мера,

то изменяется семейно-правовой статус родителя. В исследовании приведены неблагоприятные последствия, которые в этом случае они претерпевают. Другим становится и положение ребенка. Какими бы плохими ни были родители, его забирают от родителей, вынимают из привычной среды. Но иногда дети сами хотят уйти от родителей, или от родителя, и сменить так называемую привычную среду на лучшую для себя.

Обобщение судебной практики по спорам, связанным с лишением родительских прав показало, что судами в целом правильно и единообразно применяются нормы законодательства, регулирующие указанные правоотношения.

Однако были выявлены случаи нарушения судами законодательства, о которых указано в исследовании.

В целях недопущения подобных фактов судам рекомендовано:

- при подготовке к судебному заседанию дел данной категории необходимо проводить надлежащую подготовку дел, необходимо исключить случаи принятия исковых заявлений от лиц, которые права на подачу не имеют, к участию в деле по иску о лишении родительских прав одного из родителей требуется привлекать другого родителя, который не проживает вместе с ребенком, обязательно нужно следить, что копия искового заявления была направлена второму родителю, следить за направлением уведомления о рассмотрении дела и за разъяснением права на предъявление иска о передаче ребенка ему на воспитание;

- неукоснительно соблюдать требования п. 2 ст. 70 Семейного кодекса Российской Федерации, которым установлен обязательное участие прокурора и органа опеки и попечительства при рассмотрении дел о лишении родительских прав;

- неукоснительно соблюдать требования ст. 12 Конвенции о правах ребенка и ст. 57 Семейного кодекса Российской Федерации о праве ребенка выражать свое мнение по вопросу, затрагивающему его интересы, не допуская случаев вынесения решений без выяснения и учета мнения детей,

достигших возраста десяти лет, а также случаев восстановления в родительских правах родителя, лишенного родительских прав, без согласия детей, достигших возраста десяти лет;

- выполнять требования п. 5 ст. 70 и п. 6 ст. 73 Семейного кодекса Российской Федерации о направлении в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав выписки из решения или копии решения в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка, а в случае государственной регистрации рождения ребенка многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг - многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг по месту государственной регистрации рождения ребенка для информирования органа записи актов гражданского состояния, в котором хранится соответствующая запись акта о рождении;

- при наличии в материалах дела сведений об отобрании ребенка из семьи в порядке ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации, проверять выполнение органами опеки и попечительства требований п. 2 ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации о незамедлительном уведомлении прокурора, обеспечении временного устройства ребенка и вынесении акта об отобрании ребенка уполномоченным органом и обращении в суд в течение семи дней после вынесения уполномоченным органом акта с иском о лишении родителей родительских прав или об ограничении в родительских правах;

- более подробно мотивировать решение суда с учетом положений ст.ст.194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении», в редакции от 23.06.2015. В мотивировочной части решения отражать конкретные факты, повлиявшие на вывод суда о том, что степень виновного поведения родителя и необходимость защиты прав ребенка свидетельствует о невозможности

сохранения семейных связей и требуют вмешательства государства в виде лишения родительских прав;

- при непредставлении органом опеки и попечительства актов обследования жизни несовершеннолетнего и лиц, претендующих на его воспитание; мотивированного заключения о целесообразности (нецелесообразности) лишения родительских прав; неявке в судебное заседание, а также в случае отсутствия проведения профилактической работы с семьей, выносить частные определения и применять иные меры реагирования суда на действия (бездействие) соответствующих органов и организаций – ТУ Министерства социального развития Пермского края, Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделений по делам несовершеннолетних Министерства внутренних дел Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О правах ребенка: Конвенция ООН. Ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июля 1990 г. // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993
2. Всеобщая декларация прав человека. (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) // "Российская газета". 1995. 5 апреля
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // "Ведомости ВС СССР". 28 апреля 1976 г. N 17. Ст. 291
4. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.12.2020).
5. Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 8 дек. 1995 г. № 223–ФЗ (ред. от 06.02.2020 г.) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон от 21 окт. 1994 г. № 51 – ФЗ (ред. от 08.12.2020 г.) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 3: федер. закон от 26 нояб. 2001 г. № 146–ФЗ (ред. от 18.03.2019 г.) // Собрание законодательства РФ, 03.12.2001, N 49, ст. 4552.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 23 окт. 2002 г. № 138-ФЗ 6 (ред. от 08.12.2020 г.) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24 мая 1996 г. № 63 – ФЗ (ред. от 08.12.2020 г.) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
10. Жилищный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 22

дек. 2004 г. № 188 – ФЗ (ред. от 30.12.2020 г.) // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14.

11. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) // "СУ РСФСР." - 1918.- N 76 - 77. Ст. 818

12. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 (ред. от 09.11.2020 г.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ, 20.02.1992, N 8, ст. 366.

13. Об опеке и попечительстве: федер. закон от 24 апр. 2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 08.12.2020 г.) // Собрание законодательства РФ, 28.04.2008, N 17, ст. 1755.

14. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.) // Собрание законодательства РФ, 28.06.1999, N 26, ст. 3177.

15. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон от 2 июля 1992 г. № 3185-1: (ред. от 08.12.2020 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ, 20.08.1992, N 33, ст. 1913.

16. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации: федер. закон от 25 июня 1993 г. № 5242-1 (ред. от 08.12.2020 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ, 12.08.1993, N 32, ст. 1227.

17. Закон РСФСР от 30.07.1969 "Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР" (вместе с Кодексом о браке и семье РСФСР) // "Ведомости ВС РСФСР." - 1969. N 32. - Ст. 1086

18. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 (ред. от 26.12.2017 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 7, 1998.

19. О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации

при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 окт. 1996 г. № 9 (ред. от 16.05.2017 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, 1997.

20. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 (ред. от 09.02.2020 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 9, сентябрь, 2008.

21. Постановление ВЦИК от 19.11.1926 "О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке." (вместе с Кодексом)// "СУ РСФСР." - 1926. - N 82. - Ст. 612

22. Обобщение практики применения положений семейного законодательства РФ федеральными судами г. Н.Новгорода и Нижегородской области при разрешении споров, связанных с воспитанием детей (о лишении родительских прав, восстановлении в родительских правах, об ограничении родительских прав, об отмене ограничения родительских прав, об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, и об определении места жительства ребенка [Электронный ресурс] // Нижегородский областной суд. Электрон. дан. Н. Новгород, 2016. URL: <http://oblsudnn.ru/> (дата обращения: 20.12.2020).

23. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 7, июль, 2012.

24. Определение Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 77-КГ12-2. Иск о признании недействительными условий кредитного договора удовлетворен в части правомерно, поскольку условия договора нарушают права потребителя, так как содержат основания для возникновения права кредитора требовать досрочного исполнения обязательств заемщиком, не предусмотренные законом // СПС «Консультант-Плюс»

25. Обобщение судебной практики рассмотрения судами Тверской

области споров по делам о лишении родительских прав и ограничении в родительских правах за 2012 год [Электронный ресурс] // Тверской областной суд. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2006-2016. – URL: <http://oblsud.twr.sudrf.ru> (дата обращения: 22.12.2020).

26. Прокуратура Республики Коми. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. [Б. м.], 2007-2016. URL: <http://www.proskomi.ru> (дата обращения: 15.12.2020).

27. Обобщение судебной практики рассмотрения Александровским районным судом Томской области дел по спорам, связанным с воспитанием детей [Электронный ресурс]. Александровский районный суд Томской области. Электрон. дан. с. Александровское, 2001-2016. URL: <http://www.aleksandrovsky.tms.sudrf.ru> (дата обращения: 27.12.2020)

28. Определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 22 марта 2006 г. № 33—2749 // СПС «Гарант»

29. Новости [Электронный ресурс] // Советский районный суд г. Томска. – Электрон. дан. – Томск, 2006-2016. – URL: <http://www.sovetsky.tms.sudrf.ru> (дата обращения: 15.12.2020).

30. Подборка судебных решений за 2015 год // СПС «КонсультантПлюс».

31. Справка о результатах обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренным Октябрьским районным судом г.Кирова в 2014 году [Электронный ресурс] // Октябрьский районный суд г. Кирова. Электрон. дан. г. Киров, 2006-2016. URL: <http://www.oktyabrsky.kir.sudrf.ru> (дата обращения: 20.12.2020).

32. Администрация Александровского района Томской области [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Александровский район, 2009. URL: <http://www.als.tomskinvest.ru> (дата обращения: 15.12.2020).

33. Абрамов В. И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... д-ра

юрид. наук. – Саратов, 2007. – 455 с. – Электрон. версия печат. публ. – URL: <http://dissercat.com> (дата обращения: 27.12.2020).

34. Антокольская М. В. Семейное право: учебник / М. В. Антокольская. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА : Инфа-М, 2015. – 432 с.

35. Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации. / Ю. Ф. Беспалов. – М.: Атлас, 2018. – 324 с.

36. Болотова А. К. Психология развития и возрастная психология: Учебное пособие / А. К. Болотова, О. П. Молчанова. – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2017. – 526 с.

37. Борченко А. В. Проблемы осуществления родительских прав и исполнения обязанностей лицами, осужденными к лишению свободы // А. В. Борченко, О. П. Исаева // Теоретические и практические аспекты исполнения и отбывания наказания. – 2017. – № 4. – С 47-50.

38. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1-4. / В. И. Даль. – М. : Русский язык , 1981. – 779 с.

39. Григорьева А. Г. Мера семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав / А. Г. Григорьева // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – 84-88с. – Электрон. версия печат. публ.

40. Гришин А. В. Иск прокурора о лишении родительских прав как способ защиты прав и интересов несовершеннолетних / А.В. Гришин // Законы России. – 2008. – № 2. – С. 84-88. Электрон. версия печат. публ.

41. Гусева М. А. Особенности рассмотрения судами дел о лишении родительских прав. / М. А. Гусева. – Свердловск: [б.и.], 1987. – 55 с.

42. Ерохина Е. В. Лишение и восстановление родительских прав: учебное пособие. / Е.В. Ерохина. – Оренбург: [б.и.], 2015. – 86 с.

43. Ершова Н. М. Правовые вопросы воспитания детей в семье. / Н. М. Ершова. – М.: Наука, 1971. – 101 с.

44. Жаров А. А. Лишение родительских прав в отношении детей, оставшихся без попечения родителей / А. А. Жаров // Вопросы

ювенальной юстиции. 2010. N 4. – С. 9. Электрон. версия печат. публ.

45. Заботкин А. О. Лишение родительских прав: некоторые аспекты правоприменения / А. О. Заботкин // Государственный советник. – 2014. – № 4. – С. 8-11.

46. Ильина О. Ю. Проблемы соотношения семейного и уголовного законодательства при лишении родителей родительских прав / О. Ю. Ильина, А. А. Ходусов // Вестник ТвГУ. Сер. Право. – 2014. – №4. – С. 84-92.

47. История государства и права России: Учебник / Под ред. Ю.П. Титова-М.: ТК Велби, 2004.

48. Калегов Р. В. Проблемы применения в исполнительном производстве ст. 157 «Злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание детей или нетрудоспособных родителей» УК РФ [Электронный ресурс] // Р. В. Калегов // Практика исполнительного производства . - 2019. - № 1. - С. 11 – 14. – Электрон. версия печат. публ. – URL: <http://law.edu.ru>

49. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. М. Нечаева. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, ЮрайтИздат, 2017. - 559 с.

50. Комментарий к судебной практике по семейным спорам / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. – М.: Издательство Юрайт, 2016 – 298с.

51. Краснова Т. В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики / Т. В. Краснова // Вестник Омского университета. Сер. Право. – 2017. – № 3. – С. 143-152.

52. Крашенинников П. В. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону "Об опеке и попечительстве / П. В. Крашенинников. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Статут, 2018. – 369 с. (44)

53. Ленская Н. П. Воспитание детей в семье [Электронный ресурс] // Н. П. Ленская // Успехи современного естествознания. – 2018. – № 2. – С. 115-

117.

54. Левушкин А. Н. Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики [Электронный ресурс] / А. Н. Левушкин // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2016. – № 24. – С. 121 – 125. – Электрон. версия печат. публ. – URL: <http://cyberleninka.ru> (15.12.2020г.).

55. Лунева Е. Н. Проблемы молодой семьи в современном обществе [Электронный ресурс] / Е. Н. Лунева, Е. Н. Бондаренко // SCIENTETIME. – 2014. – № 6. – С. 104-109.

56. Лысова А.З. Гражданско-процессуальные особенности рассмотрения дел о лишении родительских прав. Тверь, 2002. - С. 67-68

57. Матанцев Д. А. Отражение идей конвенции о правах ребенка в законодательстве РФ о лишении родительских прав [Электронный ресурс] // А. Д. Матанцев // Ученые записки. – 2015. – № 4. – С. 60-62.

58. Нечаева А. М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений / А. М. Нечаева. – М. : Наука, 2011. – 238 с.

59. Нечаева А. М. Брак, семья, закон. / А. М. Нечаева. – М.: Наука, 1984. – 143 с.

60. Нечаева А. М. Споры о детях./ А. М. Нечаева. – М.: Юрид. лит., 1989. – 160 с.

61. Новости [Электронный ресурс] // Советский районный суд г. Томска. – Электрон. дан. – Томск, 2006-2016. – URL: <http://www.sovetsky.tms.sudrf.ru> (дата обращения: 15.12.2020)

62. Подборка судебных решений за 2015 год [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ.правовая система. Версия Проф. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том.гос. ун-та

63. Прокуратура Республики Коми. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. [Б. м.], 2007-2016. URL: [http:// www.proskomi.ru](http://www.proskomi.ru) (дата обращения: 15.12.2020)

64. Пчелинцева Л. М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. – 7-е изд., перераб. / Л. М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2006. – 816с.

65. Пчелинцева Л. М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Л. М. Пчелинцева. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФА-М), 2020. – 696 с.
66. Пчелинцева Л. М. Семейное право России: учебник для вузов. – 6-е изд., перераб. и доп. / Л.М. Пчелинцева. М.: Норма, 2015. – 688 с.
67. Русское семейное право XVI-XVIII вв. / М. К. Цатурова. - М.: Юрид. лит, 1991. – 414 с.
68. Салыхова Г. А. К вопросу о лишении и ограничении родительских прав [Электронный ресурс] / А. Г. Салыхова // Юридические науки. – 2015. – № 4. – С. 154-157.
69. Свиридова Ю.В. Защита детей // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 1. С. 27
70. Семейное право / отв. ред. А. М. Нечаева. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2016. – 285 с. – Серия : Основы наук.
71. Семейное право России / А. В. Власенко, Л. Ю. Грудцына, А. А. Спектор. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 523 с.
72. Семейное право России: Учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2015. – 688 с.
73. Трофимова М. Н. Лишение родительских прав как мера юридической ответственности родителей за неисполнение конституционной обязанности о детях в Российской Федерации / М. Н. Трофимова // Инновационные технологии управления и права. – 2015. – №1(11). – С. 94-97.
74. Тюгашев Е. А., Мустаева Ф. А. Социализация личности ребенка под влиянием социальных проблем современной семьи / Е. А. Тюгашев, А. Ф. Мустаева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 1. – С. 162-167.
75. Уколова В. В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайней меры ответственности родителей / В. В. Уколова, Т. В. Краснова // Вестник Тюменского государственного

университета. – 2017. – № 3. – С. 145-150.

76. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Электрон. дан. [Б. м.], 199-2016. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 15.12.2020).

77. Федеральная служба судебных приставов. Официальный сайт ФССП России. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. [Б. м.], 2008-2016. URL: <http://fssprus.ru>. (дата обращения: 25.12.2020).

78. Харсеева В. Л. К вопросу о мерах защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, предусмотренных семейным законодательством / В. Л. Харсеева // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2013. – № 4. – С. 156-161.

79. Цуканова В. И. Контроль лишения родительских прав / В. И. Цуканова // Современное право. – 2017. – № 2. – С. 81-85.

80. Эрделевский А.М. Право ребенка на выражение мнения / А. М. Эрделевский // СПС «Консультант-плюс».

ПРИЛОЖЕНИЕ А