

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Лысьвенский филиал федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический
университет»
(ЛФ ПНИПУ)**

**Факультет высшего образования
Направление 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Кафедра «Общенаучных дисциплин»**

Зав.кафедрой ОНД
_____ Е.Н.Хаматнурова
«__» _____ 20__ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Влияние социально-психологического климата в учебной группе на успеваемость студентов (на примере групп СПО в ЛФ ПНИПУ)

Студент Екатерина Михайловна Наплавкова

Состав выпускной квалификационной работы:

1. Пояснительная записка на __ стр.
2. Графическая часть на _____ листах.

Руководитель выпускной квалификационной работы

Елена Николаевна Хаматнурова

Лысьва, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА ГРУППЫ НА УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ	5
1.1 Социально-психологическая диагностика студентов: историография и современное состояние	5
1.2 Успеваемость студентов СПО как педагогическая проблема....	13
1.3 Понятийно-категориальный аппарат исследования.....	23
ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА УСПЕВАЕМОСТЬ.	30
2.1 Цель, задачи и характеристика диагностической работы	30
2.2 Реализация и анализ диагностической работы.....	32
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ В ГРУППАХ СПО В ЛФ ПНИПУ НА ОСНОВЕ УЛУЧШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА	51
3.1 Мероприятия программы	51
3.2 Эффективность реализации программы мероприятий.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61
Приложение А	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Условия, в которых студенты взаимодействуют, друг с другом влияют на успешность деятельности группы. Большое значение имеет настрой группы и взаимоотношений между учащимся. От социально-психологического климата зависит настроение студентов, мотивация, отношение к учебному процессу.

В качестве эмпирической базы в данном исследовании выступят студенты одной специальности из двух групп СПО ЛФ ПНИПУ, общая численность которых составит 18 человек.

Актуальность данной темы состоит в том, что образовательный процесс направлен на получение знаний и на получение навыков для конкретной специальности, при этом психологический климат в группе имеет определенное влияние на успеваемость студентов. Группы формируются из студентов с разными психологическими характеристиками и задачи педагогов сформировать благоприятные взаимоотношения в коллективе.

Цель: повышение успеваемости студентов в группах СПО ЛФ ПНИПУ, посредством разработки программы по улучшению социально-психологического климата.

Объектом является успеваемость студентов в группах СПО ЛФ ПНИПУ (ЭС 9-18, ЭС 9-20)

Предметом является социально-психологический климат в группах как фактор влияющий на успеваемость.

Задачи:

1. Изучить теоретические аспекты влияния социально-психологического климата группы на успеваемость студентов.

2. Провести диагностическую работу по оценке социально-психологического климата в студенческой среде и его влияние на успеваемость.

3. Разработать программу повышения успеваемости студентов в группах СПО ЛФ ПНИПУ на основе улучшения социально психологического климата.

В качестве методов исследования используются методы тестирования.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА ГРУППЫ НА УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ

1.1 Социально-психологическая диагностика студентов: историография и современное состояние.

Социально-психологические исследования - это вид научных исследований, которые проводятся с целью установления определенных закономерностей в поведении и деятельности людей в связи с фактом вхождения этих людей в социальные группы. Также в социально-психологических исследованиях учитывается специфика социально-психологических характеристик групп, под которыми понимаются игровые, тренировочные, трудовые (производственные) объединения людей. В последние годы в научной литературе появился повышенный интерес к проблемам, связанным с социально-психологической адаптацией студентов к условиям учебного заведения

Но, несмотря на растущий интерес научной литературы к проблемам, связанным с социально-психологической адаптацией студентов к условиям учебного заведения, вопросы, связанные с определением психологических детерминант этого процесса, до сих пор недостаточно четко изучены. Вместе с тем, комплексная оценка факторов, определяющих адаптацию студентов к условиям учебного заведения, позволит прогнозировать возможные трудности учебы и выстраивать систему их профилактики, а также оказывать своевременную психолого-педагогическую поддержку студентам.

Если социально-психологическая диагностика в ее сжатом виде, по сути, является процессом и конечным результатом изучения результатов образовательного процесса на основе изменения уровня

воспитания и образования учащихся и роста педагогического мастерства, то ее история уходит корнями в древность. Это связано с тестированием различных способностей, знаний и навыков учащихся. Сообщается, что уже в середине III тысячелетия до н.э. в Древнем Вавилоне проводились тесты выпускников школ, где готовились переписчики. Официально термин "диагностика" появился в педагогической литературе примерно в 1968 году. Это понятие было предложено немецким педагогом К. Ингенкампом по аналогии с медицинской диагностикой.

В России существует четыре этапа развития социально-психологической педагогической диагностики: "Первый этап - экспериментальный (с конца 19 - 30-х годов 20 века) - это массовое обращение учителей к изучению личности ребенка, а значит, и к диагностике. Педагогическая диагностика не носит собственно научного характера. На втором этапе - имплицитном (30-60-е годы) - социально-психологическая диагностика существует в латентной форме. Это можно объяснить последствиями поражения педиатрии. На третьем этапе - имплицитном (60-е - середина 90-х годов) - идея социально-психологической диагностики возрождается, и она начинает формализоваться как наука, разрабатываются ее теоретико-методологические основы, определяются направления педагогической диагностики. Этот период характеризуется имплицитной реализацией учителями функции прогнозирования. Четвертый - институциональный (с середины 90-х годов XX века по настоящее время) - характеризуется изучением социально-психологического диагноза, субъектом которого является преподаватель, как профессиональной функции учителя, закрепляющей его в нормативных документах об образовании.

Проблема восприятия межличностных отношений в педагогике начала интенсивно развиваться с 1960-х годов. Она привлекла внимание таких ученых, как Г.М. Андреева, Н.А. Березовой, К.Е. Данилин, Ю.Л. Коломинский, А.А. Кроник, В.С. Маргун, Ю.А. Орн, А.В. Петровский и др. Однако в большинстве этих работ он не являлся основным объектом изучения, а рассматривался в связи с другими психологическими вопросами, и многие авторы ограничились в основном изучением осведомленности членов малых групп об их социометрическом статусе. Систематические и разнообразные исследования в этой области проводились Ю.Л. Коломинским. Результаты его исследований психологической рефлексии и восприятия в "организованных однородных группах на основных этапах онтогенеза (студенческих группах)" обобщены в его монографии "Психология отношений в малых группах". Автором разработаны различные методы изучения социально-психологической рефлексии и восприятия, которые он называет "автосоциометрическими методами".

Представители экспериментальной педагогики конца XIX - начала XX вв. - П.Ф. Лесгафт, А.Ф. Лазурский, В.П. Кащенко и другие сыграли ведущую роль в пропаганде идей использования психолого-педагогических методов диагностики, продемонстрировав их возможности в изучении студентов и микроокружения в учебной работе. Г.И. Россолимо, крупнейший российский невропатолог, сторонник экспериментальных исследований в психологии, отстаивал необходимость использования методов тестирования. Он предпринял попытку создать такую систему тестов, с помощью которой можно было бы изучать как можно больше отдельных психических процессов. Изучал внимание и волю, точность и долговечность зрительного восприятия, ассоциативные процессы. Однако

методология Г.И. Россолимо имела ряд недостатков, в частности, недостаточно полный отбор исследуемых процессов. Г.И. Россолимо не изучал вербально-логическое мышление детей и не ставил задач по определению их способности к обучению.

Ю.А. Орн изучал проблему восприятия статуса человека в группе. Результаты этого исследования обобщены в его диссертации "Оценка межличностных отношений учащихся как педагогическая проблема". Он выявил ряд новых факторов, которые влияют на адекватность в структуре статуса группы. Результаты работы Ю. А. Орн указывает на зависимость адекватности иерархии субъективного статуса по одному социометрическому критерию от субъективной иерархии по другому; связь между восприятием учениками межличностных отношений в группе и характеристиками структуры статуса класса: чем более неравномерно распределены решения с личных позиций, тем ниже адекватность; самая высокая адекватность статуса самоуважения у учеников среднего статуса и активистов.

Г.М. Андреева отмечает, что, очевидно, недостаточно знать "чистый" механизм восприятия другого человека, но необходимо учитывать конкретные условия этого восприятия, специфическое содержание процессов, в которые вовлечены люди, знающие и оценивающие друг друга. Таким образом, задача дальнейшего исследования этой проблемы заключается в изучении реальных социальных групп, в которых происходит конкретная совместная деятельность людей.

В русской психологии изучение межличностного познания в контексте человеческой деятельности начал А.А. Бодалев. Это направление исследований основывалось на определяющих положениях концепций Б.Г. Ананьева и В.И. Мясищева.

Проблема закономерностей восприятия межличностных отношений активно развивалась психологами МГУ Г.М. Андреевой, А.И. Донцовым, К.Б. Данилиным. Они исходят из теоретического представления о том, что "восприятие людей друг друга предполагает не только прямое восприятие другого человека, но и опосредованное восприятие через их деятельность, а также через деятельность их группы".

Исходя из предложенного методологического принципа исследования межличностного восприятия, одной из центральных задач является изучение роли, которую играют условия совместной деятельности в динамике ее структурных и содержательных характеристик. С увеличением замкнутости взаимодействия увеличиваются не только динамические характеристики межличностного восприятия (объем, многогранность, адекватность, связность), но и его содержательные моменты - возрастают вес и иерархия оценочных критериев познания другого человека".

Эмпирической основой (социальной выборкой) социально-психологических исследований являются группы людей (прежде всего малые группы), понимаемые как совокупность лиц, непосредственно взаимодействующих друг с другом для достижения общих целей и осознающих свою принадлежность к этой общности - от 2 до 40 человек. Весь комплекс методов социально-психологического исследования можно разделить на две большие группы: методы исследования и методы воздействия. Последние относятся к специфической области социальной психологии - "психологии влияния". Среди методов исследования различают методы сбора информации и методы ее обработки. Методы обработки информации часто не выделяются в отдельный блок, поскольку большинство из них не являются специфическими для социально-психологических

исследований. Методы сбора информации: наблюдение, изучение различных документов, контент-анализ (изучение различных источников информации), опросы (анкеты, интервью), тесты (чаще всего социометрический тест), эксперимент (лабораторный, натурный).

Для изучения социально-психологических аспектов самооценки респондента в контексте определения его места в исследуемой группе используется известная проектная методика (тестовое задание) "Дерево с маленькими людьми", которое дает достаточно достоверные результаты в сочетании с другими социально-психологическими методиками. В методе "Дерево с маленькими людьми" экзаменатор выбирает тех маленьких людей, с которыми он определяет свою реальную социальную позицию в учебной группе и свою идеальную социальную позицию в учебной группе.

Методика "Дерево с маленькими людьми" направлена, в широком смысле, на выявление социально-психологического уровня адаптации человека в социальной группе. В узком смысле эта методика предназначена для раскрытия степени адаптации студента в учебной группе. Интерпретация результатов методики осуществляется исходя из того, какие позиции по стимулирующему материалу выбирает данный студент, с какой социально-психологической позицией он определяет свою реальную и идеальную позицию в учебной группе, есть ли различия в выявленных параметрах.

Таким образом, данная методика проводится в два этапа. На первом этапе (наличие собственной социальной позиции в группе в восприятии учеников) ученики определяют себя в текущих, по их мнению, групповых условиях, в текущей внутригрупповой ситуации. На втором этапе (наличие желательной собственной социальной

позиции в группе) учащиеся уточняют свои представления о желательной социальной позиции в группе и желательном месте в группе (см. пример методического пособия по социально-психологическому исследованию исследуемой группы в конце данной статьи).

Метод социометрии. Социометрия позволяет выявить особенности неформальных отношений в группе; узнать совместимость конкретных людей; выявить статусы участников; узнать качество психологической атмосферы группы в целом. Социометрия - это теория и целостный практический метод психодиагностического социально-психологического измерения межличностных и внутригрупповых отношений, автором которого является австро-американский психолог и социолог Джейкоб (Jacob) Леви Морено (1892-1974). По его мнению, психическое состояние, адекватность поведения человека во многом зависит от позиции, которую он занимает в неформальной структуре малой группы. Недостаток симпатии становится как следствием межличностных проблем, так и их источником. По мнению Дж. Морено, социометрия является способом первичной диагностики наличия проблем в межличностных внутригрупповых отношениях. Несомненным преимуществом этого метода является то, что внутригрупповые отношения выражаются конкретно в виде таблиц, диаграмм, графиков и числовых значений.

Таким образом, областью измерения с помощью социометрического метода является диагностика межличностных и внутригрупповых отношений. С помощью социометрического метода изучают типологию социального поведения в условиях групповой активности, оценивают сплоченность, совместимость членов группы. Метод социометрии был разработан Я. Морено как способ изучения

эмоционально прямых отношений внутри малой группы. Социометрия предполагает обращение к каждому члену малой группы с просьбой определить членов группы, с которыми они предпочитают (выбирают) или, наоборот, не хотят (выбирают) участвовать в определенной деятельности или взаимодействовать в определенной ситуации. Процедура социометрического измерения включает в себя следующие элементы: определение варианта (количества) выбора (отклонений); выбор критериев (вопросов) опроса; организацию и проведение опроса; обработку и интерпретацию результатов с помощью количественных (социометрические индексы) и графических (социограммы) методов анализа. В современности эти методы в социально-психологической диагностике студентов активно применяются.

1.2 Успеваемость студентов СПО как педагогическая проблема

Среднее профессиональное образование – это наиболее востребованный в нашем обществе уровень образования. В России среднее специальное образование должно быть ведущим производителем кадров.

В педагогической литературе неоднократно отмечалось, что в СПО к третьему курсу количество неуспевающих студентов уменьшается, но большинство из них становятся студентами "троешниками". Существует психологический феномен "серой массы"[1]. Опасность заключается в том, что если проблема явной недоуспеваемости в реальном среднем образовании привлекает внимание и существуют теоретические попытки ее решения, то "проигравшие" традиционно рассматриваются как вполне терпимый контингент. С нашей точки зрения, изучение и предотвращение появления массы студентов "до" может быть не менее важным, чем предотвращение неуспеваемости и отсева студентов.

В. С. Цетлин, рассматривая это явление как спутник неуспеваемости, назвал его "недоуспеваемостью". "Отставание - это невыполнение требований (или одного из них), которое происходит на одном из промежуточных этапов в рамках данного сегмента учебного процесса, что служит временными рамками для определения успеваемости"[2].

В В.С. Цетлине этот термин обозначает как "процесс накопления дефолтов", так и "каждый отдельный случай такого дефолта, т.е. один из моментов этого процесса".

Недоуспеваемость - это неуспеваемость в учебе, когда студент не может освоить знания, предписанные в учебной программе, на

удовлетворительном уровне в отведенное время. Всегда есть ряд причин для неуспеваемости.

Основная причина задержек в обучении заключается в несоответствии между когнитивными потребностями и уровнем интеллектуального развития учащихся и реально достигнутым потенциалом. Учителя должны быть осведомлены о ряде типологий неуспевающих учеников, чтобы иметь возможность определить процесс неуспеваемости учеников. В связи с тем, что исследования по проблеме успеха обучения характеризуются большой неоднородностью и основываются на различных предположениях и основах, изучение концептуальной основы и спецификации (на логическом и семантическом уровне) терминологии для преодоления различий в исходных понятиях, которые приводят к трудностям в понимании как внутри, так и за пределами образовательного сообщества, приобретает особую актуальность. В настоящее время в психолого-педагогической литературе используются термины "академическая успеваемость", "учебная успеваемость", "успешность обучения", "эффективность обучения", которые близки друг другу, но не идентичны. Существует множество определений термина "учебная успеваемость", и различные исследователи фокусируются на разных ее сторонах, что приводит к узкому и конкретному толкованию.

Образовательная успеваемость в среднем образовании отражает степень усвоения спектра знаний, навыков, умений, определяемых стандартами образования с точки зрения их осмысленности, полноты, глубины и постоянства. Академическая успеваемость выражается в баллах. Высокая академическая успеваемость достигается за счет системы дидактических и педагогических средств, оптимальной организации учебной деятельности. Академическая успеваемость - это не только показатель познавательной активности, определяющий

уровень и объем знаний, степень усердия, но и, в определенном смысле, отношение студентов к своей специальности, степень соответствия интересов и талантов человека целевой функции учебного заведения. Исследователи подчеркивают, что учебная успеваемость отражает продуктивную сторону обучения, выраженную в количественных показателях (пунктах), а успешность обучения - в большей степени его процедурную, качественную сторону [33]. Успех обучения является компонентом жизненного успеха в учебном заведении. Термин "успех обучения", впервые использованный в работе Б.Г. Ананьева "Психология педагогического оценивания" (1935), был доработан и более подробно обсужден Н.И. Мешковым в 2007 году. В настоящее время понятие "обучение" в среднем образовании понимается как целенаправленный, контролируемый, регламентированный учебными программами и планами процесс активного формирования специализированных знаний и соответствующих навыков, личностных качеств обучающихся. Таким образом, отставание проявляется одновременно и как дискретная единица, и как момент процесса, и как перерыв в непрерывности, и как сам процесс в своей непрерывности. Можно сказать, что отставание - это результат и процесс несоответствия результатов обучения конкретного студента его учебному потенциалу в свете требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Четыре стадии отставания студента

Можно выделить четыре стадии отставания студентов [3]:

Первый этап - кратковременное отставание, оно не влияет на оценки, остается без внимания преподавателя. Студент сам может скорректировать этап в ходе занятий. Отставание в обучении происходит по одной из тем либо отдельного модуля. Академическая

работа не всегда спланирована рационально, студент позитивно относится к обучению.

Второй этап - длительное эпизодическое отставание, которое также ощущается, прежде всего, субъективно. Текущие оценки ниже желаемых, отмечаются внимательным преподавателем. Это может быть устранено самим учеником в ходе самокоррекции знаний, организованной учителем, или системы индивидуальных консультаций.

Отставание в обучении происходит по нескольким темам или модулям. Студент настроен позитивно к обучению. Не уверен в своих способностях, но с мобилизацией волевых усилий может перейти на соответствующий уровень познавательных потенциалов.

Третий этап - устойчивое отставание. Это ощущается как студентом, так и преподавателем. Оценки за семестр ниже желаемых. Устранение проблемы при значительном участии преподавателя или консультанта студента.

Большинство изучаемых предметов имеют пробелы в знаниях; студент допускает ошибки в анализе изучаемого материала. Зачастую знания носят формальный характер; студент способен применить полученные факты для решения только типичных для предмета задач: в деятельности нет творческой составляющей.

Академическая работа плохо организована; часто наблюдается негативное или безразличное отношение к предмету.

Четвертый этап приводит к полному отсутствию интереса в обучении.

Недостаток знаний происходит по нескольким предметам сразу. Студент не может сам разобраться с предметом. Наблюдается сложность в выполнении практических заданий, предпочитает использовать заранее написанные эссе и решения домашних заданий.

Использует шпаргалки и другие паразитические источники информации при написании отчетов о сроках. Плохо развиты учебные навыки, особенно навыки самоконтроля и самодиагностики;

Нет желания преодолеть отставание, негативно относится к обучению.

Фиксируя связь отсталости и отсталости, В.С. Цетлин пишет: "В отсталости как произведении синтезируется индивидуальная отсталость, она является результатом процесса отсталости...". Задача состоит в том, чтобы предотвратить переплетение отдельных отсталостей, устранить их. Это предотвращение отсталости.

Мы полностью разделяем эту точку зрения и видим, что основное внимание при восстановлении знаний уделяется, прежде всего, недооценке.

Низкая успеваемость в учебном заведении вследствие отставания в учебе и как предпосылка необходимости восстановления знаний.

Мысль о необходимости что-то исправить в учебном процессе обычно возникает в связи с фиксацией другого педагогического феномена - недоуспеваемости. Недостижение как дидактическая концепция впервые было описано в истории педагогики В.С. Цетлиным[5]. Недоуспеваемость в работе - это несоответствие образования учащихся требованиям образовательного содержания, которое фиксируется после значительного периода образовательного процесса.

Согласно позиции В. В. Воронов, неудача в более широком смысле понимается как ситуация, когда поведение и результаты обучения не соответствуют педагогическим и дидактическим требованиям школы[6].

А.А. Бударный выделил "абсолютный" провал, выполнение минимальных требований к учащимся, а "относительный" - недостаточную познавательную нагрузку учащихся, которая может превысить обязательные требования[7].

М. А. Данилов писал, что неудача является результатом нарушения противоречивого единства способностей учеников и того, что от них требуется[8].

В. Окон определяет неудачу как нарушение взаимодействия между учителями, учениками и внешними условиями[9].

В целом, дидактический феномен неудачи четко не определен, рассматривается как результат обучения и определенного процесса, а в большинстве источников он понимается чисто теоретически - "Е опять". В частности, для внутренних документов учебного заведения характерна следующая формулировка: "Текущая неудача студентов означает: неудовлетворительные оценки по изучаемым предметам или частям предмета; пропущенные предметы"[10].

В то время как одни источники возлагают ответственность за неуспеваемость на самого ученика, поскольку "учитель имеет право наставлять ученика, если он с трудом усвоил материал пропущенных им уроков"[11], другие возлагают ответственность на учителя: "Неуспеваемость - это негативное явление в классе, которое проявляется в присутствии учеников, не освоивших программу учебного года и имеющих академические долги по одному, двум и более предметам"[11].

Учитывая недопустимость такого упрощенного понятия неуспеваемости, В.Г. Панов пишет: "Неуспеваемость - это более низкий уровень овладения учащимися содержанием образования, чем это предусмотрено учебным планом"[12].

Иногда мы слышим, что решение проблемы низкой успеваемости - это выдуманная проблема, которая не нуждается в решении. Обоснование этому выглядит следующим образом: Взрослые идут в колледж и сталкиваются с трудностями, высшее образование не является обязательным и может быть обойдено ("у каждого крикета своя шея"). Эти позиции весьма противоречивы.

Во-первых, психологические характеристики индивидуумов студенческого возраста, безусловно, отличаются от характеристик подросткового возраста, но в то же время все еще сложно четко классифицировать учеников как "взрослых". Специалисты по возрастной психологии и физиологии отмечают, что в рассматриваемом периоде (переход от второго периода подросткового возраста к первому периоду зрелости) способность индивида регулировать свое поведение еще не полностью развита [22], а это означает, что могут существовать компенсируемые дефициты в плане организации образовательной деятельности и коррекции знаний.

Сложность формирования личностных качеств учащихся была проанализирована в работах Б. Г. Ананьева, А. В. Дмитриева, И. С. Кона, В. Т. Лисовского, З. Ф. Есаревой и др. В то же время, этот процесс практически не связан исследователями с дидактическими проблемами.

Во-вторых, оценка успеваемости учащихся и фактических результатов обучения, несомненно, коррелирует друг с другом, но они не идентичны. В частности, Н.Д. Зырянова [23] говорит о трех уровнях требований, при которых может работать учитель: "высокий", "средний" и "низкий".

Следует отметить, что различия в требованиях к учителям не могут характеризовать учителя как "хорошего", который требует

многого и дает хорошие знания, и как "плохого", который дает оценки "просто бесплатно".

В зависимости от учебной ситуации к одному и тому же учителю могут предъявляться различные требования. Первое место занимают объективные причины - в основном роль соответствующего предмета в профессиональном образовании и вклад соответствующего предмета в развитие компетенций в соответствии с Фгос; второе место - субъективные причины, в основном эффект масштабирования оценки в зависимости от фонового уровня знаний группы, упомянутого в первой главе. Это наблюдение не меняет того факта, что при высоких требованиях студенты, которые в противном случае могли бы получить "отлично", не получают больше, чем "С", а остальные попадают в категорию "отстающих".

В-третьих, исследование психологических характеристик низко успевающих студентов[24], подтвердило наше предположение о том, что интеллектуальный потенциал и обучаемость низко успевающих и успешных студентов в основном не демонстрируют существенных отличий. Более того, некоторые показатели психологических исследований показали лучшие психологические характеристики низко успевающих студентов по сравнению со стабильно успешными.

Идея о необходимости разработки системы предотвращения и преодоления неуспеваемости в учебном заведении подтверждается еще и тем, что многие студенты, отчисленные из других учебных заведений из-за неуспеваемости, имеют не только хорошие, но и даже отличные оценки и успешно осваивают роль студенческого консультанта.

Исходя из того, что все они имеют высокие результаты обучения, такая ситуация чаще всего возникает из-за различных дидактических подходов к этим студентам в условиях разных

учебных заведений. Изучение докладов студенческих конференций показало, что около 50% авторов интересных научных работ неоднократно перечислялись как неуспевающие в различных дисциплинах. Многие бывшие "недоуспевающие" зарекомендовали себя как специалисты, в то время как ряд "отличников" вскоре после окончания учебы занялись непрофессиональной деятельностью.

Наша позиция подтверждена в других источниках. Есть известное исследование Ю. А. Цагарелли [25], в которой изучена проблема уровня профессиональной подготовки и успеваемостью студентов. Автор указывает на недостаток образовательного процесса вследствие чего происходит несоответствие общей и профессиональной успеваемости студентов, а именно: менее успевающие студенты зачастую более успешны как профессионалы.

Психологи находят простое объяснение этому факту: если человек "одинаково успешен во всем, ему трудно сделать выбор". Он может проявить себя в любой деятельности, но в результате нерешительности везде не использовать свои таланты.

Известный британский психолог Дж. Рейвен считает, что в современной педагогике преобладает парадигма измерения, согласно которой разделение на "преуспевающих" и "неудачников" крайне ограничено. В частности, он приводит результаты социологического исследования (К. Тейлор): 12 типов выдающихся ученых имеют низкие оценки по тестам достижений [27].

Одаренные дети, согласно исследованиям Е.И. Щеплановой [28], часто показывают худшие результаты, чем их обычные сверстники; то же самое относится и к среднему образованию, особенно к предметам, которые не являются приоритетными для студента. Существует также аспект недостижения, связанный с видом

оценки эффективности, который различается в зависимости от характера задачи.

1.3 Понятийно-категориальный аппарат исследования

Цель – изучение влияния социально-психологического климата группы на успеваемость студентов

Объект исследования — учебно-воспитательный процесс и студенческие коллективы учебных заведений, включенные в него.

Предмет исследования — взаимосвязь между социально-психологическим климатом и эффективностью учебной деятельности студенческих коллективов в учебных заведениях.

Выборка - это список, из которого выбираются объекты при построении выборки. В большинстве случаев он составляется по месту жительства или по месту работы - работы, учебы, политических или общественных организаций, клубов по интересам и т.д. Если в состав образца входит место жительства, то выборка называется территориальной, если место жительства - промышленной.

Шкала измерения - это алгоритм присвоения объекту номера, отражающий наличие или степень выражения в нем некоторого имущества. Существует четыре основных типа С.И.: шкала наименований, шкала порядка, шкала интервалов и шкала отношений.

Тест по психологии и педагогике, это задания которые измеряют характеристики личности, знания в определенных направлениях и способности субъекта.

Надежность теста - один из важнейших психометрических критериев качества тестирования, указывающий на степень робастности теста к искажающим воздействиям случайных шумовых факторов (английским термином называется надежность). NT связан с определением точности. Чем выше значение, тем свободнее оно от погрешностей измерения, тем меньше балл теста отклоняется от истинного значения измеренного умственного свойства

(коэффициента). Стандартизация условий тестирования способствует снижению погрешностей: всем тестируемым даются одни и те же инструкции, система заданий, время, баллы за одни и те же результаты присваиваются одним и тем же способом и т. д.

Валидность теста - один из основных (наряду с надежностью, репрезентативностью, объективностью, достоверностью и эффективностью) критериев оценки результатов тестирования.

Репрезентативность (от французского *représentatif* - что-то представляющее, индикативное) в статистике - основное свойство выборки совокупности, заключающееся в близости ее характеристик (состава, средних значений и т.д.) к соответствующим характеристикам генеральной совокупности, из которой отбирается выборка (с соблюдением определенных правил).

Стандартизация - в социологических исследованиях - установление единых процедур проведения, оценки и интерпретации тестов и экспериментов с целью обеспечения сопоставимости их результатов.

Корреляционный анализ [*Latin correlatio* - корреляция] - широко используемый в эмпирических психологических исследованиях статистический метод оценки меры, формы и характера взаимосвязи исследуемых свойств или признаков. В качестве меры соотношения используется коэффициент корреляции, который может принимать значения от минус один до плюс один. Форма корреляции может быть линейной и нелинейной. Проблема. В системе социальных репрезентаций современных молодых студентов большое значение придается статусу успешного человека. В этом контексте большие надежды возлагаются на высшее образование. Высшее образование предполагает многоплановое формирование будущего специалиста, которое, помимо профессионального образования, включает в себя

формирование зрелой, творческой личности с четко выраженным образом будущего как ведущего детерминанта профессионального и личностного становления молодой личности. Реализация вышеизложенного во многом зависит от уровня успеваемости учащихся. В современной литературе по психологии и педагогике высшего образования анализируются многие психологические факторы успеха студента, в том числе финансовое состояние, здоровье, возраст, семейное положение, уровень доуниверситетского образования, овладение навыками самоорганизации, индивидуально-психологические характеристики и др.

С.Д. Смирнов предлагает полярную дифференциацию учащихся по характеру их отношения к учебной деятельности и характеру их успеваемости примерно в одних и тех же внешних условиях: часть студентов принимают информацию, и успешно используют ее, хорошо сами себя организуют, другая же часть не охотно учится, не активные, при неудачах быстро сдаются. Психологи и преподаватели объясняют такую дифференциацию индивидуальными психологическими различиями учащихся: уровнем интеллекта, креативностью, особенностями мотивации к обучению, высокой самооценкой и т.д.

При изучении климата необходимо учитывать два уровня. Первый уровень динамический, изменчивый, колеблющийся. Это ежедневное настроение учащихся в процессе обучения, их особый психологический настрой. Термин "психологическая атмосфера" часто используется для описания этого уровня. Это зависит от многих параметров окружающей среды. Накопление количественных изменений психологической атмосферы приводит к ее переходу в другое качественное состояние, к изменению второго статического, относительно постоянного уровня - социально-психологического

климата. Социально-психологический климат - это общее групповое психологическое состояние, характеризующееся особенностями социального восприятия и степенью удовлетворенности членов команды различными аспектами жизни (учеба, сокурсники, преподаватели, общение, учебное заведение). На этом уровне социально-психологический климат понимается как достаточно стабильное состояние. В этом случае члены группы чувствуют определенную стабильность, стабильность своего положения и статуса в реляционной системе. Сформировать благоприятный социально-психологический климат в группе не легко, но поддерживать климат на определенном уровне можно легко. Следует отметить, что время от времени члены группы могут осуществлять контроль и коррекцию некоторых особенностей уже сложившегося социально-психологического климата. Руководители студенческих групп, на наш взгляд, должны уделять особое внимание микроокружению, которое включает в себя как объективное (экономическое, санитарно-гигиеническое, административное), так и субъективное (характер межличностных отношений, индивидуальные особенности каждого члена группы, особенности восприятия и понимания различных аспектов коллективной жизни и деятельности и т.д.).

Согласно концепции мотивов и мотивации Э.П. Ильина, структура мотивации приёма зависит, с одной стороны, от социально-экономических и политических изменений, произошедших в нашей стране за последние годы, а с другой - от наличия устойчивых мотивов, не теряющих своей значимости в различных основах социальной системы. Следует отметить, что в последние годы психологи и педагоги стали лучше понимать роль положительной мотивации к обучению в успехе студентов.

Среди факторов, способных образовывать позитивную мотивацию учащихся, можно выделить как личностную – осознание важности материала, постановка целей обучения; так и социально-психологическую – психологическую зрелость студенческой группы: наличие в ней любопытства и "познавательно-психологического климата". Другие авторы отводят более значимую роль группе учащихся, отмечая ее значительное влияние на мотивацию образовательной деятельности, отношение к выбранной профессии, личное самоопределение и т.д. В студенческих группах можно создать положительный социально – психологический климат, который способствует развитию профессиональной личности. Поэтому личность студента определяется уровнем социально-психологического климата в группе. Через небольшие группы, как наиболее значимые общественные организации, обладающие большим потенциалом образовательных возможностей для личности, можно оказывать населению, особенно молодежи, социально-психологическую помощь в формировании личности. Жизненная активность малых групп базируется на комплексном взаимодействии индивидуальной и групповой активности в зависимости от конкретной базовой организации и общества в целом. В этой связи А.В. Петровский утверждал, что группа людей изменяет систему отношений и становится коллективом. В параметрической концепции Л.И. Уманского, А.С. Чернышева и ее студентов групповая субъективность обеспечивается как степенью социально-психологической зрелости группы, так и спецификой ее социально-психологической структуры, включающей личностные, групповые и социальные воздействия в виде трех блоков: - "социальный" блок с подструктурами социальной направленности, организации и готовности, отражающими, соответственно, идеологическую,

управленческую и профессионально-деловую сферы жизнедеятельности группы; - "личностный" блок с подструктурами интеллектуальных, эмоциональных и волевых коммуникативных навыков, отражающими три стороны сознания групповых личностей и соответствующие сферы жизнедеятельности группы; - блок "общих, групповых качеств (интегративность, микроклимат, референтность, лидерство, внутригрупповая деятельность)". Такая структура дает группе и находящемуся в ней индивидууму позиции субъективности, когда они вовлечены в социальную среду на различных уровнях, от первичной организации до низовых, и когда они вступают в более широкие социальные сообщества. Параметры "ориентация" и "организация" имеют особое значение с точки зрения групповой и индивидуальной субъективности. В этом контексте перспективным представляется системный социально-психологический подход, согласно которому важнейшие компоненты профессионального образования, такие как мотивация к обучению, творчество, прогнозирование профессионального и личного будущего, определяются степенью социально-психологической зрелости изучаемой группы (состояние групповых психологических качеств), степенью участия индивида в групповой деятельности и оптимальным соотношением группового и индивидуального сознания (психологическое единство изучаемой группы). В своей деятельности профессиональный психолог использует различные методы изучения SPS (опрос, наблюдение, интервью, социометрия, естественный эксперимент и т.д.), многие из которых очень трудоемки и требуют специальных знаний, навыков и умений. Но в то же время в их арсенале есть такие методы и приемы, которые могут применяться самостоятельно руководителями студенческих групп (например, наблюдение; анализ успеваемости (так как он отражает активность,

производительность, качество самостоятельной работы студентов, что, в свою очередь, косвенно указывает на привлекательность и удовлетворенность их окружением и учебой в учебном заведении); опрос студентов по специально разработанным анкетам; специальные задания, предполагающие совместную деятельность студентов).

На основе вышеизложенного подхода была сформулирована рабочая гипотеза о том, что такие составляющие успешного обучения студентов, как мотивация к обучению, проекция профессионального и личностного статуса на будущее (будущий образ), проблемное поле, семейное отношение у студентов опосредуются состоянием следующих групповых психологических качеств: деловые, творческие, нравственные, направленность групповой деятельности и уровень психологического единства обучающейся группы.

Анализ научных работ и публикаций показывает, что на современном этапе в отечественной психологии методология диагностики и регулирования социально-психологического климата достаточно развита. Однако, есть определенные трудности. Например, тот факт, что в бытовой психологии существует более двух десятков определений социально-психологического климата, указывает на неоднозначность его интерпретации. Это является результатом различий в профессиональном подходе ученых и исследователей, главным образом психологов и социологов, к социально-психологическому климату.

ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА УСПЕВАЕМОСТЬ.

2.1 Цель, задачи и характеристика диагностической работы

Описание процедуры и методики исследования

Уровень социально-психологического климата в группе можно проанализировать по средствам, множества тестов и методик. В работе был изучен уровень социально-психологического климата в группах СПО ЛФ ПНИПУ с помощью теста «Оценка микроклимата студенческой группы» В. М. Завьялова, который позволяет определить оценку микроклимата в группе. «Диагностика психологического климата в малой группе» В. Шпалинского и Э.Г. Шелеста тоже направлена на изучения состояния психологического климата в коллективе. Так же, использовался, тест Ряховского «Оценка уровня общительности», который определяет уровень коммуникабельности человека.

Есть мнения, что положительный социально-психологический климат благоприятно влияет на отношение студентов к обучению. Для проверки этого предположения было проведено эмперическое исследование.

Объектом исследования выступают студенческие группы СПО ЛФ ПНИПУ.

Предметом исследования является социально-психологический климат в коллективе.

В исследовании приняло участие 18 человек, которые являются студентами ЛФ ПНИПУ. Студенты были из разных групп. Первая группа - студенты, ЭС 9-18, вторая - студенты, обучающиеся по

направлению ЭС 9-20. Все группы находятся в одной возрастной категории 16-18 года.

Целью данного исследования является определить уровень социально - психологического климата в группах, и рассмотреть зависимость влияния социально-психологического климата группы на успеваемость студентов.

Для этих целей были использованы следующие методики:

1. «Оценка микроклимата студенческой группы» В. М. Завьялова.[39] Данная методика состоит из 20 полярных суждений, между которыми расположена шкала цифр 3-2-1-0-1-2-3. Студенты должны выбрать одно из суждений и отметить цифру которой соответствует степень выраженности показателя. Методика определяет микроклимат студенческой группы;

2. «Диагностика психологического климата в малой группе» В. Шпалинского и Э.Г. Шелеста.[40] Данная диагностика состоит из 2 колонок с противоположными по смыслу суждениями. Студентам нужно определить какое суждение для них ближе и обозначить степень выраженности;

3. Оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского).[41] Данный тест определяет уровень общительности в коллективе. Состоит из 16 вопросов, которые описывают поведение тестируемого в различных ситуациях. В ответах даны три варианта: «да» (2 балла), «иногда» (1 балл) и «нет» (0 баллов). В конце подводят итог набранных баллов.

2.2 Реализация и анализ диагностической работы

Тест 1. «Оценка микроклимата студенческой группы» В. М.

Завьялова.

		3	2	1	0	1	2	3	
1	В группе обычно бодрое и жизнерадостное настроение.								В группе обычно настроение подавленное, мрачное.
2	Группа активна, работоспособна.								Группа пассивна, инертна.
3	Обстановка в группе спокойная, деловая.								Обстановка в группе нервозная, напряженная.
4	В группе студенты чувствуют себя уютно.								В группе студенты чувствуют себя неуютно.
5	Студенты знают и чувствуют, что группа в случае необходимости защитит и поддержит их.								У студентов нет уверенности в поддержке группы в трудную минуту.
6	Студенты относятся друг к другу с симпатией.								Взаимоотношения в группе отличаются антипатией.
7	Коллектив справедливо относится ко всем								Коллектив делится на предпочитаемых и

	своим членам, воздаст каждому по заслугам.									пренебрегаемых. Необъективен в оценке отдельных членов группы.
8	Отношения отдельных микрогрупп внутри коллектива характеризуется взаимопониманием, тактичностью, сотрудничеством в общих для коллектива делах.									Группировки внутри коллектива конфликтуют между собой, их члены замыкаются в своих интересах, не хотят понимать других.
9	Конфликты в группе возникают редко, по серьезным причинам.									Конфликты возникают часто, разрешаются с трудом, болезненно.
10	В критические периоды группа сплачивается. Руководствуется принципом «Один за всех и все за одного».									В трудные периоды в коллективе возникает рассеянность, ссоры, взаимные упреки.
11	Новички чувствуют к себе доброжелательное и заботливое отношение группы.									Группа проявляет безразличие или недоброжелательность к новичкам.
12	Студентам нравится бывать вместе в институте и вне его.									Студенты не стремятся бывать вместе, каждый живет своими интересами.

13	Студенты любят свою группу, радуются ее успехам, огорчаются неудачам.								Студенты свою группу не ценят. Безразличны к ее достижениям, легко соглашаются на переход в другую группу.
14	Студенты серьезно относятся к учебе, стремятся овладеть тайнами профессии.								Учеба не считается первостепенным делом, стремление к учебным успехам не поощряется.
15	В группе царит требовательность и нетерпимость к лентяям и прогульщикам.								К лентяям и прогульщикам относится снисходительно.
16	Студенты принимают активное участие в общественной жизни группы.								Студенты пассивны в общественной жизни группы.
17	В группе серьезно относятся к распределению общественных поручений, учитываются пожелания и склонности каждого.								Поручения распределяются по принципу: «Лишь бы не мне».
18	Студенты с желанием включаются в трудовые дела группы.								Группу нелегко поднять на общее трудовое дело.

19	Актив группы пользуется авторитетом и доверием.									В активе группы находятся люди, не пользующиеся поддержкой и уважением коллектива.
20	Отношения между группой и куратором характеризуются доброжелательностью.									Отношения группы с куратором характеризуются антипатией, конфликтностью.

Обработка данных

Для выявления психологического микроклимата (ПМ) и подведения итогов по данному тесту нужно сложить все положительные баллы, затем отрицательные и из большей суммы вычесть меньшую.

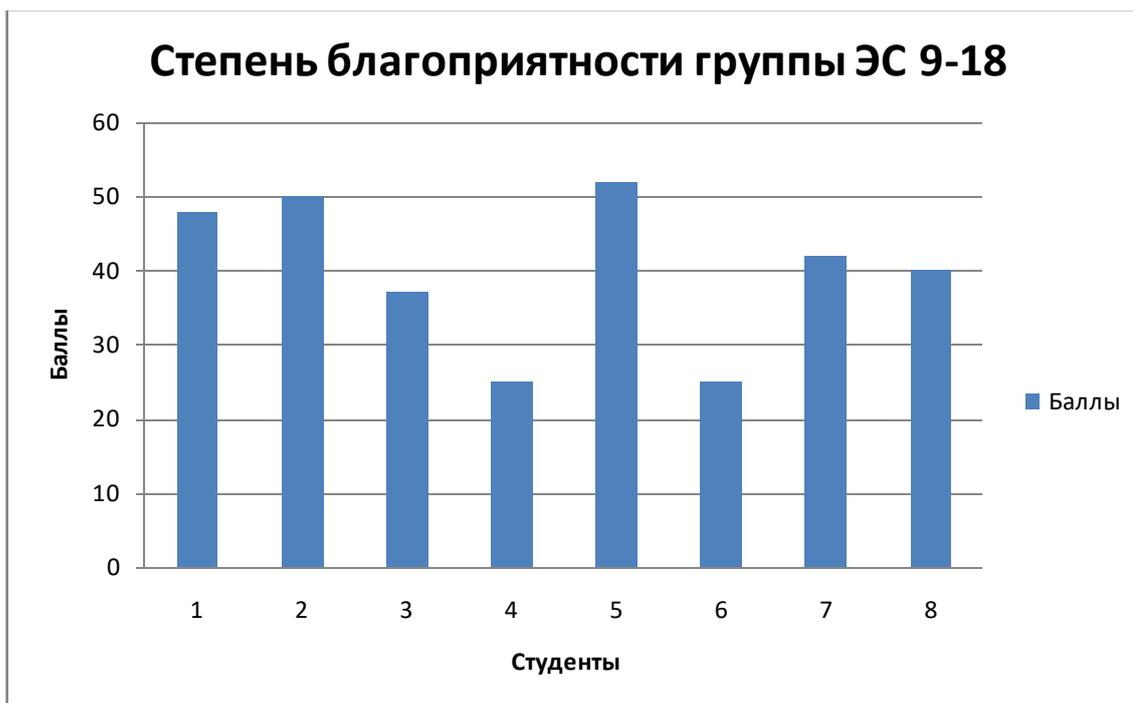
Оценить уровень ПМ по баллам:

- 50-60 баллов – высокая степень благоприятности ПМ;
- 40-49 баллов – средне-высокая степень благоприятности ПМ;
- 21-39 баллов – средняя степень благоприятности ПМ;
- 11-20 баллов – средне-низкая степень благоприятности ПМ;
- 0-10 баллов – незначительная благоприятность ПМ.

Неблагоприятность ПМ характеризуют баллы с отрицательным знаком, подобно позитивно-уровневой квантификации.

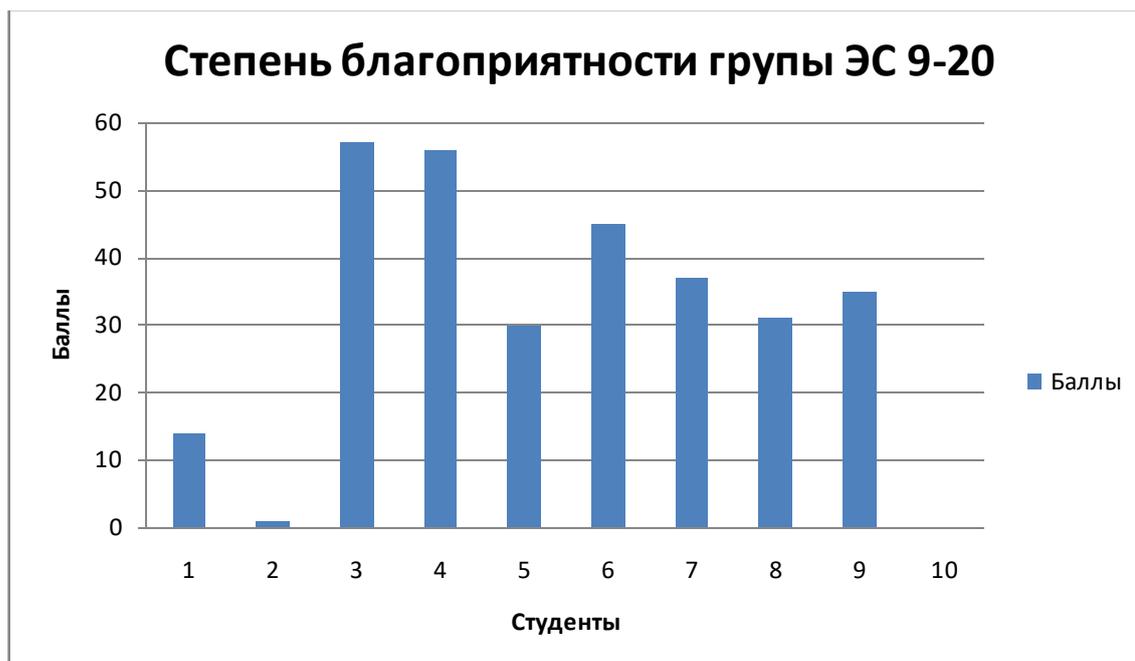
При подведении итогов по данному тесту необходимо протестировать группу и выявить средний балл.

Данный тест прошли студенты обеих групп, результаты занесены в таблицы ниже:



Студент	Баллы	Степень благоприятности
1	48	Средне – высокая
2	50	Высокая
3	37	Средняя
4	25	Средняя
5	52	Высокая
6	25	Средняя
7	42	Средне – высокая
8	40	Средне – высокая
Итого:	Высокая степень благоприятности	

В группе ЭС 9-18 по результатам данного теста высокая степень благоприятности психологического микроклимата.



Студент	Баллы	Степень благоприятности
1	14	Средне - низкая
2	1	Незначительная
3	57	Высокая
4	56	Высокая
5	30	Средняя
6	45	Средне – высокая
7	37	Средняя
8	31	Средняя
9	35	Средняя
10	0	Незначительная
Итого:	Средняя степень благоприятности	

В группе ЭС 9-20 по результатам данного теста средняя степень благоприятности психологического микроклимата.

Тест 2. «Диагностика психологического климата в малой группе» В. Шпалинского и Э.Г. Шелеста.

Укажите оценку, наиболее соответствующую ситуации в вашем коллективе (группе).

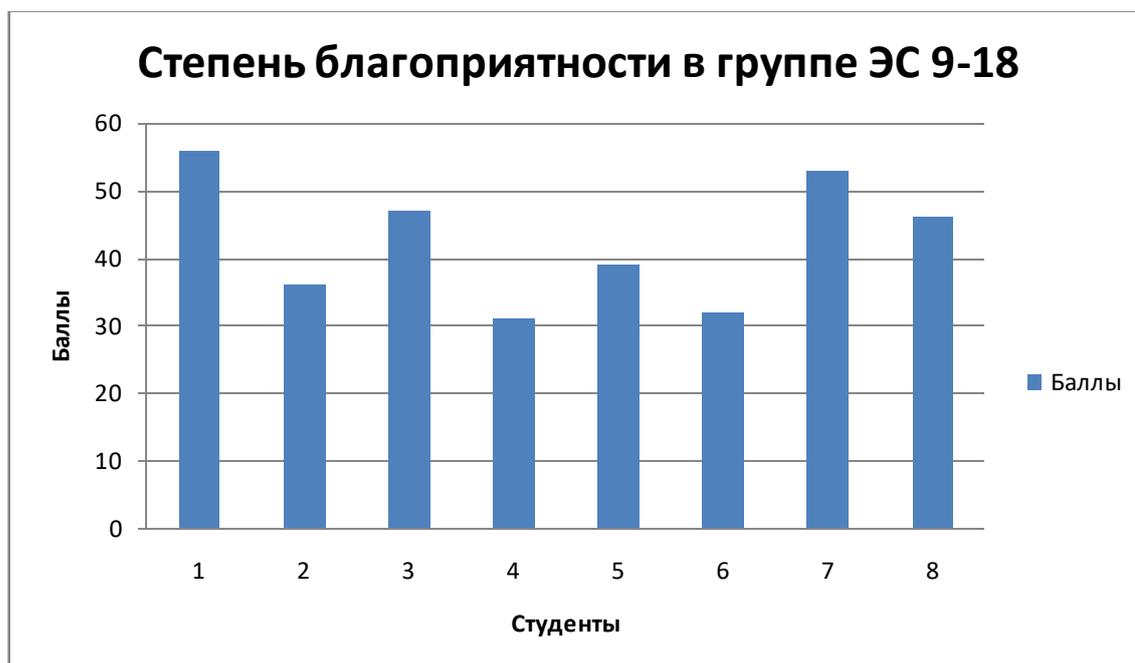
№	Признак психологического климата	Шкала оценки	Признак психологического климата
1	Я редко вижу в начале учебного дня хмурые и постные лица своих одногруппников	5-4-3-2-1	Большинство членов коллектива приходят в университет с будничным настроением, не ощущая подъема и приподнятости
2	Большинство из нас радуются, когда появляется возможность пообщаться друг с другом	5-4-3-2-1	Члены нашего коллектива проявляют безразличие к эмоциональному общению
3	Доброжелательность и доверительные интонации преобладают в нашем деловом общении	5-4-3-2-1	Нервозность, явная или скрытая раздражительность окрашивают наши деловые отношения
4	Успехи каждого из нас искренне радуют всех остальных и почти ни у кого не вызывают зависти	5-4-3-2-1	Успех почти любого из нас может вызвать болезненную реакцию окружающих
5	В нашем коллективе новичок, скорее всего, встретит доброжелательность и радушие	5-4-3-2-1	В нашем коллективе новичок еще долго будет чувствовать себя чужаком
6	В случае неприятностей мы не спешим обвинять друг друга, а пытаемся спокойно разобраться в их причинах	5-4-3-2-1	В случае неприятностей у нас будут пытаться свалить вину друг на друга или найдут виноватого
7	Когда рядом с нами наш руководитель, мы чувствуем себя естественно и раскованно	5-4-3-2-1	В присутствии руководителя многие из нас чувствуют себя скованно и напряженно
8	У нас обычно принято	5-4-3-2-1	Многие из нас

	делиться своими семейными радостями и заботами		предпочитают «свое носить в себе»
9	Неожиданный вызов к руководителю у большинства из нас не вызовет отрицательных эмоций	5-4-3-2-1	Неожиданный вызов к руководителю у многих из нас сопровождается отрицательными эмоциями
10	Нарушитель трудовой дисциплины будет у нас держать ответ не только перед руководителем, но и перед всем коллективом	5-4-3-2-1	Нарушитель трудовой дисциплины у нас будет держать ответ лишь перед руководителем
11	Большинство критических замечаний мы высказываем друг другу тактично	5-4-3-2-1	У нас критические замечания чаще всего носят характер явных или скрытых выпадов
12	Появление руководителя у нас вызывает приятное оживление	5-4-3-2-1	Появление руководителя у большинства из нас особых восторгов не вызывает
13	В нашем коллективе гласность – это норма жизни	5-4-3-2-1	До настоящей гласности в нашем коллективе еще далеко
Итого баллов:			

Итоговые показатели психологического климата по данной шкале находятся в диапазоне от 65 до 13 баллов:

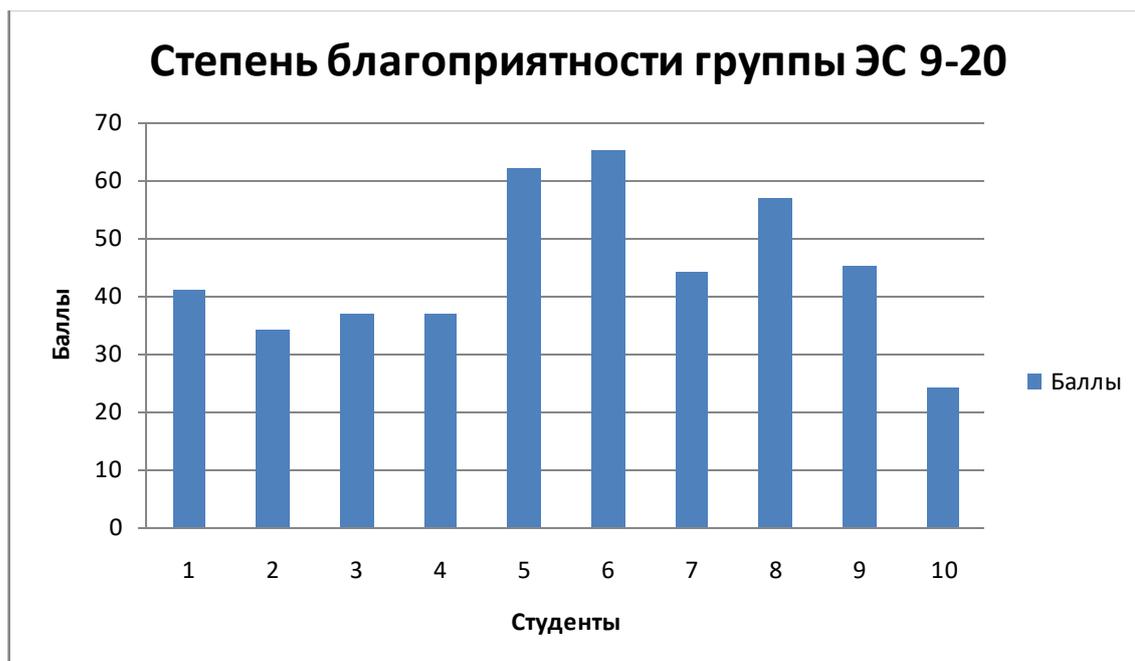
- 42–65 баллов - высокая благоприятность психологического климата;
- 31-41 балл - средняя благоприятность;
- 20-30 баллов - незначительная благоприятность;
- менее 20 баллов - неблагоприятный психологический климат.

Данный тест прошли студенты обеих групп, результаты занесены в таблицы ниже:



Студент	Баллы	Благоприятность микроклимата
1	56	Высокая
2	36	Средняя
3	47	Высокая
4	31	Средняя
5	39	Средняя
6	32	Средняя
7	53	Высокая
8	46	Высокая
Итого:	Средняя степень благоприятности	

В группе ЭС 9-18 по результатам данного теста средняя степень благоприятности психологического микроклимата.



Студент	Баллы	Благоприятность микроклимата
1	41	Средняя
2	34	Средняя
3	37	Средняя
4	37	Средняя
5	62	Высокая
6	65	Высокая
7	44	Высокая
8	57	Высокая
9	45	Высокая
10	24	Незначительная
Итого:	Средняя степень благоприятности	

В группе ЭС 9-20 по результатам данного теста средняя степень благоприятности психологического микроклимата.

Тест 3. Оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского).

С помощью данного теста можно определить уровень коммуникабельности.

№	Вопросы	Да	Нет	Иногда
1.	Вам предстоит ординарная или деловая встреча. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?			
2.	Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или тому подобном мероприятии?			
3.	Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?			
4.	Вам предлагают выехать в командировку в город, где Вы никогда не бывали. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?			
5.	Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?			
6.	Раздражаетесь ли Вы, если незнакомый человек на улице обратится к Вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос)?			
7.	Верите ли Вы, что существует проблема "отцов и детей" и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?			
8.	Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл Вам вернуть деньги, которые занял несколько месяцев назад?			
9.	В ресторане либо в столовой Вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?			

10.	Оказавшись один на один с незнакомым человеком, Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?			
11.	Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, библиотеке, кассе кинотеатра). Предпочитаете ли Вы отказаться от своего намерения или встанете в хвост и будете томиться в ожидании?			
12.	Бойтесь ли Вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?			
13.	У Вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры и никаких чужих мнений на этот счет Вы не приемлете. Это так?			
14.	Услышав где-либо высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному Вам вопросу, предпочитаете ли Вы промолчать и не вступать в разговор?			
15.	Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?			
16.	Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?			

Оценка ответов:

«да» – 2 очка, «иногда» – 1 очко, «нет» – 0 очков.

Полученные очки суммируются.

30-32 очка. Некоммуникабельны, трудно работать в коллективе.

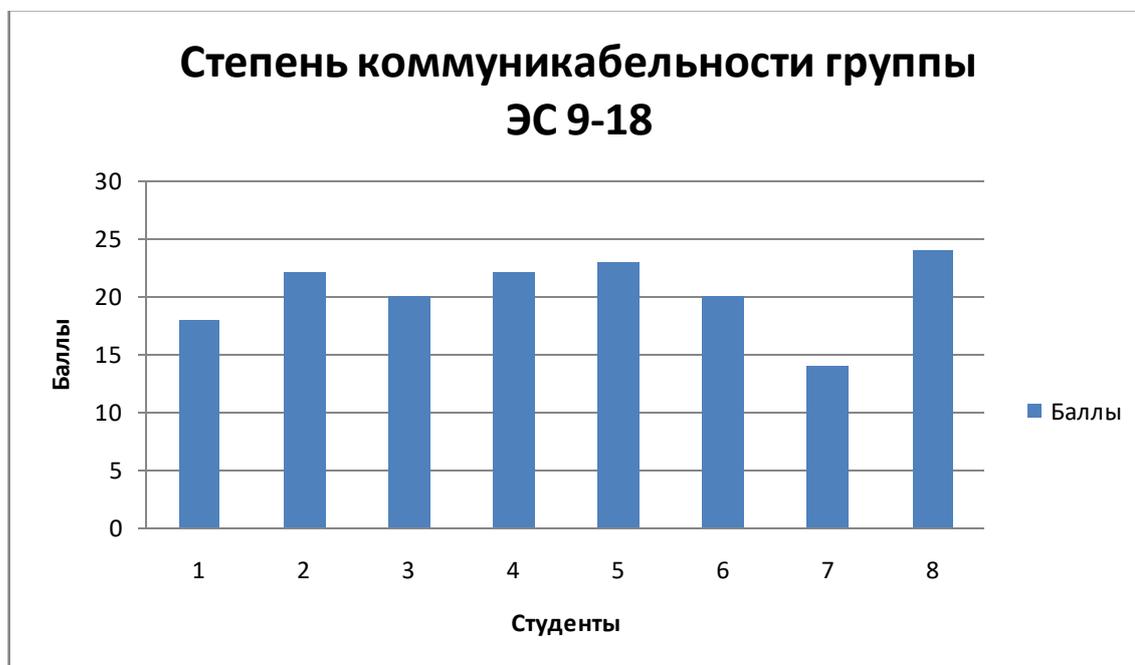
25-29 очков. Предпочитаете одиночество, мало друзей. Не любите общение. Постарайтесь исправить в себе эту черту характера.

19-24 очков. Общительны, в незнакомой компании чувствуете себя уверенно. Но в спорах участвуйте не охотно, с новыми знакомыми в начале общения есть чувства неловкости.

14-18 очков. Нормальная коммуникабельность, хорошо идете на контакт с людьми, общение доставляет вам лишь удовольствие.

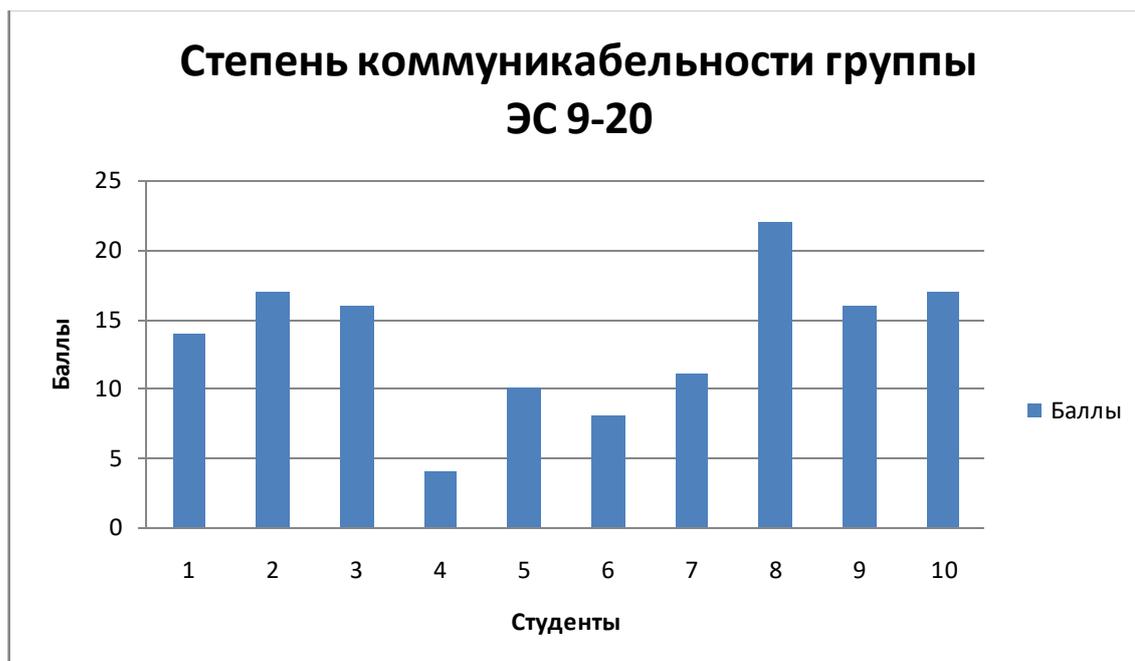
В данном тесте выясняется степень коммуникабельности студентов в группе

Тест прошли студенты обеих групп, результаты занесены в таблицы ниже:



Студент	Баллы	Степень коммуникабельности
1	18	Нормальная
2	22	Средняя
3	20	Средняя
4	22	Средняя
5	23	Средняя
6	20	Средняя
7	14	Нормальная
8	24	Средняя
Итого:	Средняя степень коммуникабельности	

В группе ЭС 9-18 по результатам данного теста средняя степень коммуникабельности.



Студент	Баллы	Степень коммуникабельности
1	14	Нормальная
2	17	Нормальная
3	16	Нормальная
4	4	-
5	10	-
6	8	-
7	11	-
8	22	Средняя
9	16	Нормальная
10	17	Нормальная
Итого:	Нормальная степень коммуникабельности	

В группе ЭС 9-20 по результатам данного теста нормальная степень коммуникабельности.

С помощью тестов и полученных результатов можно подвести итог, что в группе ЭС 9-18 средняя степень благоприятности, студенты чувствуют себя комфортно, обстановка разряжена, ученики хорошо идут на контакт с преподавателем.

В группе ЭС 9-20 незначительная степень благоприятности, студенты не всегда чувствуют себя комфортно, обстановка более напряженная, ученики мало общаются в коллективе.

Тесты проводились в марте, запросив ведомость на успеваемость групп за этот месяц можно сделать вывод, что успеваемость в данных группах различна.

Ведомость промежуточной аттестации за март 2021г. группы ЭС9-20-1спо 2020-2021 учебного года

Специальность 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям)

№ п/п	Дисциплина	Основы исследовательской и проектной деятельности (диф.зачет) 72ч. Зайникова В.Р.	Основы безопасности жизнедеятельности (диф.зачет) 70ч. Широких С.В.	Физическая культура (диф.зачет) 117ч. Задорожная Е.В.	Инженерная графика (другая форма контроля) 36ч. Волковский А.А.	История (диф.зачет) 117ч. Филиппова В.П.	Иностранный язык (экзамен) 191ч. Бобров А.В./Сибиряков А.В.	Информатика (диф.зачет) 156ч. Щукина А.А.	Литература (диф.зачет) 117ч. Малофеев П.Н.	Математика (экзамен) 255ч. Зайникова В.Р.	Средний балл	Рейтинговое место в группе
	ФИО студента											
1	Вшивков Александр Владимирович	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4,6	1
2	Катаев Иван Дмитриевич	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4,4	2
3	Попов Денис Владимирович	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4,4	2
4	Князев Арсений Леонидович	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4,3	3
5	Порошин Семен Степанович	5	4	4	5	3	5	4	5	4	4,3	3
6	Щербакова Ирина Дмитриевна	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4,3	3
7	Ефимов Кирилл Сергеевич	5	4	5	4	3	5	5	3	4	4,2	4
8	Сперанский Илья	5	4	5	3	4	5	3	5	4	4,2	4

	Константинови ч											
9	Мальцев Никита Евгеньевич	5	4	4	4	5	4	3	3	5	4,1	5
10	Мельчаков Кирилл Александрович	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4,1	5
11	Вотинова Евгения Викторовна	5	3	5	4	3	5	4	3	4	4,0	6
12	Зарубо Михаил Андреевич	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4,0	6
13	Исаков Андрей Максимович	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4,0	6
14	Тараканов Егор Алексеевич	5	н/а	5	5	5	5	3	3	4	3,9	7
15	Кутявин Егор Александрович	5	4	4	4	5	4	3	3	3	3,9	7
16	Оборин Игорь Александрович	5	4	5	н/а	4	3	4	5	4	3,8	8
17	Тяпугин Леонид Евгеньевич	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3,6	9
18	Вешкуров Иван Иванович	4	н/а	5	5	4	5	3	3	н/а	3,2	10
19	Терехина Лилиана Маратовна	5	н/а	4	3	3	4	3	3	4	3,2	10
20	Анферов Иван Юрьевич	3	н/а	3	4	4	н/а	3	3	3	2,6	11
21	Соков Артём Алексеевич	5	н/а	н/а	4	3	н/а	3	н/а	н/а	1,7	12
	Успеваемость, %	100	76	95	95	100	90	100	95	90		
	Качество, %	95	62	90	81	71	81	43	38	76		
Средний балл											3,9	
Успеваемость											71%	
Качество											10%	
По группе:												

Ведомость промежуточной аттестации за март 2021г. группы ЭС9-18-1спо 2020-2021 учебного года

Специальность 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям)

№/№	Дисциплина	Экономика отрасли	Физическая культура	МДК.01.01 Электроснабжение электротехнического оборудования	МДК.01.02 Электроснабжение электротехнологического	Иностранный язык в профессиональной деятельности	МДК.02.03 Релейная защита автоматические системы управления устройствами электроснабжения	МДК.03.01 Ремонт и наладка устройств электроснабжения	МДК.03.02 Аппаратура для ремонта и наладки устройств электроснабжения	МДК.04.01 Безопасность работ при эксплуатации и ремонте	МДК.05.01 Производство работ по профессии «19855 Электромонтер по	МДК.02.02 Устройство и техническое обслуживание сетей	МДК.02.01 Устройство и техническое обслуживание электрических	Средний балл	Рейтинговое место в группе
	ФИО Студента														
1	Пермяков Дмитрий Владимирович	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4,9	1
2	Вахрушева Ирина Олеговна	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4,8	2
3	Соколов Константин Евгеньевич	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4,6	3
4	Жеребцов Иван Андреевич	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4,5	4
5	Осипов Алексей Сергеевич	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4,5	4
6	Красильников Сергей Андреевич	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4,4	5
7	Молчанов Александр	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4,4	5

	Алексеевич														
8	Дружков Дмитрий Алексеевич	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4,3	6
9	Семенова Дарья Александровна	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	5	4	4,3	6
10	Шумков Никита Григорьевич	5	5	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	4,3	6
11	Быстрых Алина Сергеевна	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4,3	6
12	Останин Иван Владимирович	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	2	4	4,2	7
13	Колдашов Евгений Александрович	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4,1	8
14	Шляхов Кирилл Витальевич	4	5	4	3	5	4	4	4	2	4	4	4	3,9	9
15	Пепеляев Никита Юрьевич	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	2	4	3,8	10
16	Исупов Юрий Иванович	4	4	4	4	н/а	4	4	4	5	4	5	4	3,8	10
17	Швецов Никита Александрович	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	н/а	3,7	11
18	Загарских Мария Игоревна	4	4	4	5	н/а	4	4	4	4	4	4	н/а	3,4	12
19	Старков Иван Николаевич	3	3	4	3	4	4	4	4	н/а	4	н/а	н/а	2,8	13
	Успеваемость, %	100	100	100	100	89	100	100	100	89	100	84	84		
	Качество, %	95	89	100	63	89	100	100	100	89	100	84	84		
По группе		Средний балл												4,2	
		Успеваемость												63%	
		Качество												42%	

Из данных ведомостей за март 2021 года видно, что у групп разная успеваемость в группе ЭС 9-18 успеваемость 71%, а в группе ЭС 9-20 успеваемость 63%.

По проведенному исследованию можно сделать вывод, что успеваемость студентов напрямую зависит от того насколько благоприятен психологический микроклимат в группе. Это видно из того, что в группе которой микроклимат более благоприятен, выше успеваемость.

Чем больше студенты контактируют с друг другом тем проще им учиться в плане того, что в группе идет взаимопомощь.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ В ГРУППАХ СПО В ЛФ ПНИПУ НА ОСНОВЕ УЛУЧШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА

3.1 Мероприятия программы

Для того чтобы улучшить психологический климат в группе, нужно постараться сплотить студентов, сделать так чтобы каждый ученик был частью одной команды. Таким образом, мы получим слаженный коллектив, где каждый будет чувствовать себя комфортно и у студентов появиться желание помогать друг другу в учебе, чему будут способствовать дружеские отношения.

Паспорт программы.

Наименование программы	Программа «Повышение успеваемости студентов СПО на основе улучшения социально психологического климата»
Основания для разработки программы	1. Проведение исследования климата групп, тестирование студентов, оценка результатов. 2. Результаты анализа успеваемости групп по сравнению с психологическим климатом.
Разработчик программы	Студент 5 курса Наплавкова Е. М.
Основные исполнители программы	Студент 5 курса Наплавкова Е. М.
Конечная цель	1. Создание условий для повышения уровня качества успеваемости студентов.
Задачи	1. Формирование и усиление общего командного духа, путем сплочения группы студентов;

	2. Развитие ответственности и вклада каждого участника в решении общих задач; 3. Сплочение, улучшение взаимопонимания участников.
Перечень основных направлений программы	1. Создание условий для улучшения психологического климата в группе. 2. Разработка программы для повышения успеваемости студентов в группах СПО, методом улучшения социально психологического микроклимата.

Ожидаемые результаты:

1. формирование благоприятного психологического климата в группе;
2. нахождение сходств у всех участников группы для качественного улучшения взаимодействия;
3. осознание каждым участником своей роли и функций в группе;
4. развитие у подростков умения работать в команде.

Правила и методы проведения программы:

Для выполнения данной программы проводятся классные часы, где педагог следует этапам программы и реализует ее на учащихся.

Данная программа выполняется в 5 этапов:

Этап 1: Классный час, тема «Схожесть и различия»

Цель: на данном этапе студенты должны узнать схожесть и различия друг друга, увидеть одноклассников с другой стороны, найти друзей по интересам.

Ход занятия:

Преподаватель освещает такие вопросы как: знакомство, общение, общие интересы, друзья.

Ученики высказывают свои мнения по данным терминам, урок происходит методом мозгового штурма.

После того как даны определения терминам, педагог организует студентов для упражнения.

Ход упражнения:

Студенты делятся на две равные подгруппы. Каждая подгруппа выстраивается в круг внутренний и внешний лицом друг к другу. Студенты внешнего круга произносят своим коллегам напротив фразу: «Мы с тобой похожи тем что...». Ученики ищут похожие черты в партнере. Участники внутреннего круга отвечают: «Мы с тобой отличаемся тем что...». Так же внутренний круг ищет различий в своих партнерах. По команде внутренний круг движется по часовой стрелке меняя партнёра. Каждый участник внутреннего круга должен повстречаться с каждым участником внешнего круга.

Урок заканчивается подведением итогов методом вопросов:

1. Узнали ли вы сегодня что-то новое о своих одноклассниках?
2. Что нового узнали о себе, о группе в целом?
3. Какие эмоции испытывали во время упражнения?

Этап 2:

Для сближения группы на втором этапе стоит организовать поход для общения в неформальной обстановке.

Во-первых, это сблизит группу тем, что весьма увлекательно вместе готовиться к походу, определяться с местом, в которое отправятся и с предметами которые нужно взять с собой.

Во-вторых, во время путешествия нет места для молчания, всегда найдутся темы для разговора.

В-третьих, совместные фотографии на природе, совместные воспоминания ещё больше сблизят группу.

В-четвёртых, общее дело всегда объединяет, например, разведения костра, установка палаток, сбор хворост, приготовления пищи.

В таком путешествии можно узнать много нового и интересного из жизни одноклассников.

Для проведения данного мероприятия требуется выбрать активиста либо поручить нескольким людям, заняться организационными вопросами. Они должны сделать так чтобы отдых прошёл успешно, и ни кто из студентов не остался в стороне.

Так же, в неформальной обстановке общаться с классным педагогом будет гораздо проще.

Этап 3: Классный час «Барьеры в общении».

Цель: Преодолеть барьеры в общении между участниками, раскрепостить их.

Ход занятия:

Преподаватель освещает такие вопросы как: барьеры в общении, скованность, стеснение.

Ученики высказывают свои мнения по данным терминам, урок происходит методом мозгового штурма.

После того как даны определения терминам, педагог организует студентов для упражнения.

Ход упражнения: Студенты должны встать в плотный круг и закрыть глаза. Перед тем как будет дана команда о закрытии глаз необходимо сказать что бы ученики внимательно посмотрели друг на

друга. Затем они должны встать по росту с закрытыми глазами. Когда задание будет выполнено необходимо дать команду открыть глаза и оценить полученный результат. После упражнения можно обсудить, сложно ли было выполнить это задание (как себя чувствовали участники) или нет.

Урок заканчивается подведением итогов методом вопросов:

1. Какой результат у вас получился?
2. Что помогало в выполнении задания?
3. Какие эмоции испытывали во время упражнения?

Этап 4: Проверить физическую подготовку студентов и сплотить группу общим стремлением к победе.

Этот этап можно провести на уроке физической культуры.

От группы на спортивном первенстве требуетсяделиться на 2 команды, делит на команды педагог, исходя из того кто с кем общается, команды должны состоять из учеников, что меньше контактируют друг с другом.

Команды должны придумать название, девиз, кричалка и выбрать капитана команды.

Во время испытаний и конкурсов группа может ближе познакомиться, найти общие темы для беседы, узнать об интересах и увлечениях друг друга, оценить физическую подготовку.

К тому же после окончания спортивных состязаний появится весомый повод обсудить «взлеты и падения» своей подгруппы.

Этап 5: Классный час «Узнай меня»

Цель: Преодолеть барьеры в общении между участниками, найти общие интересы и увлечения.

Ход занятия:

Преподаватель освещает такие вопросы как: общие интересы, увлечения, хобби.

Ученики высказывают свои мнения по данным терминам, урок происходит методом мозгового штурма.

После того как даны определения терминам, педагог организует студентов для упражнения.

Ход упражнения: Вопросы для упражнения должны быть такими что бы не обидеть участников. Студентам объясняется, что группа всё время будет разделяться на две подгруппы, состав которых будет постоянно меняться. Затем педагог говорит, например: «Все, кто занимается спортом – марш в правый угол! Все, кто не занимается спортом – марш в левый угол!»; «Все, у кого есть братья или сестры – марш в тот угол! Все, у кого нет братьев или сестёр – марш в другой угол!» и т.д. К концу игры участники могут сами придумывать вопросы.

Необходимо останавливать группу после каждой смены состава подгрупп и просить участников оглядеться, чтобы установить, кто в какой группе.

Урок заканчивается обсуждением:

1. Что нового студенты узнали о своих одноклассниках?
2. Были ли случаи когда кто-то оставался в углу один, что он испытывал в этот момент, почему так получилось?
3. Много ли у вас общих интересов с учениками группы?

3.2 Эффективность реализации программы мероприятий.

Данная программа направлена на улучшение психологического климата в группе, при реализации программы учитываются отношения учащихся друг к другу.

Работа педагога с учащимися по повышению качества образования:

Этап	Проблема и ее причина	Мероприятия по повышению качества психологического климата	Прогнозируемый результат
1	Студенты мало знают друг о друге, малознакомые.	1. Знакомство с новыми понятиями о дружбе и приятелях. 2. Получение новой информации о своих одноклассниках посредством игры.	1. На данном этапе студенты должны узнать схожесть и различия друг друга. 2. Увидеть одноклассников с другой стороны. 3. Найти приятелей по интересам.
2	Группа не сплоченная, общение происходит только в пределах учебного заведения.	1. Сбор группы за пределами учебного заведения. 2. Объединение учеников общим делом, сборы в поход. 3. Решение общих задач. 4. Общение в неформальной обстановке.	1. Общие воспоминания, темы для обсуждений. 2. Сплочение группы методом постановки общих целей и задач.
3	Наличие барьеров в общении между учениками	1. Знакомство с новыми понятиями о барьерах в общении, скованности и стеснении. 2. Избавления от барьеров в общении, стеснения своих одноклассников средством игры.	1. Снятие психологического напряжения в группе. 2. Избавление от стеснения учеников.
4	Отсутствие «Командного духа»	1. Проверить физическую подготовку студентов. 2. С помощью	1. Группа обретает стремление к достижению общих целей. 2. У учеников возникает

		соревнований сплотить группу общим стремлением к победе.	желание помочь друг другу в трудную минуту.
5	Отсутствие общих интересов	1. Знакомство с понятиями об общих интересах, увлечениях, хобби. 2. Получение новой информации о своих одногруппниках посредством игры, поиск общих интересов.	1. Преодоление барьеров в общении между учениками. 2. Нахождение общих интересов и увлечений.
Итог	Методом постановки общих задач достигается сплочение группы, что приводит к улучшению психологического климата.		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной работы было повышения успеваемости студентов в группах СПО ЛФ ПНИПУ, посредством разработки программы по улучшению социально-психологического климата.

В процессе проведения диагностики социально-психологического климата в группах ЭС 9-18 и ЭС 9-20 были решены поставленные задачи:

1. Изучены теоретические аспекты влияния социально-психологического климата группы на успеваемость студентов;
2. Проведена диагностическая работа и оценен социально-психологический климат в группах, изучено влияние климата на успеваемость студентов;
3. Разработана программа по улучшению социально-психологического климата в группах СПО ЛФ ПНИПУ.

В исследовании был отобран диагностический материал, проведена диагностика, проведено сравнение результатов диагностики с фактическими показателями успеваемости.

Социально-психологический климат коллектива насыщен сложной гаммой эмоций, чувств, которые овладевают ее участниками и существенно влияют на его жизнь и деятельность. В психологии это называется групповым настроением, оно представляет собой эмоциональные реакции группы на явления объективного мира, протекающие в определенный отрезок времени. Благодаря этому группа начинает действовать в одном ритме, студенты начинают подстраиваться друг под друга. В группе появляется общее мнение, выстраиваются межличностные отношения. Следовательно, настроение группы - это взаимосвязанные эмоциональные реакции и переживания, которые имеют определенную окраску, характеризуются большей или меньшей интенсивностью и

напряженностью и от которых зависит степень готовности людей к тем или иным действиям. Анализ различных точек зрения на содержание социально-психологического климата позволяет заключить, что этот феномен представляет собой полифункциональное социально-психологическое образование, которым опосредуется любая деятельность коллектива.

В ходе эмперического исследования было выявлено, что у групп уровень социально-психологического климата различный. При изучении ведомостей, выявлен факт влияния социально-психологического климата на успеваемость студентов. Социально-психологический климат - отражение состояния отношений и общение между отдельными членами и структурными подразделениями социальной организации в виде соответствующего настроения, психоэмоционального состояния, уровней воззрений, что влияет на результативность деятельности, дисциплину.

Социально-психологический климат - результат совместной деятельности людей, их межличностного взаимодействия.

В завершении, необходимо отметить, что студенческая среда оказывает сильное влияние на личность в воспитательном и социализирующем плане. Именно поэтому проблема развития студенческих групп остается актуальной в современном мире.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Прикладная психология в высшей школе / под ред. Н. М. Пейсахова. — Казань: Изд-во КГУ, 1979. — 270 с.
2. Цетлин В. С. Неуспеваемость школьников и ее предупреждение. — М.: Педагогика, 1977. — С. 13
3. Артищева Е. К. Коррекция знаний в вузе: теория и практика: монография. — Калининград: Изд-во ФГОУ ВПО «КПИ ФСБ РФ», 2014. — 292 с.
4. Цетлин В. С. Неуспеваемость школьников и ее предупреждение. — М.: Педагогика, 1977. — С.13
5. Цетлин В.С. Неуспеваемость школьников и ее предупреждение. — М.: Педагогика, 1977. — 120 с.
6. Педагогика / под ред. П.И. Пидкасистого. — М.: Роспедагенство, 1995. — 638 с.
7. Бударный А.А. Пути и методы предупреждения и преодоления неуспеваемости и второгодничества: автореф. дис. ... канд. пед. наук. — М.: 1965. — 22 с.
8. Данилов М.А. Процесс обучения в советской школе. — М.: Учпедгиз, 1960. — 184 с.
9. Okon W. Podstawy wykształcenia o górnego. Wyd 2. Warszawa, 1969.
10. Бюллетень учебно-воспитательного комплекса / под ред. Ю. В. Агафонова. — Архангельск: ГОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет (г. Архангельск) Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию», 2010. — Вып. 3. — С.8.
11. Бюллетень учебно-воспитательного комплекса / под ред. Ю. В. Агафонова. — Архангельск: ГОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет (г. Архангельск)

Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию», 2010. — Вып. 3. — С.9.

12. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. — М.: НМЦ СПО, 1999. — 538

13. Российская педагогическая энциклопедия / под ред. В. Г. Панова, 1993 г.

14. Артищева Е. К., Брызгалова С. И. Неуспеваемость в вузе с точки зрения выпускников-дипломантов // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. — Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2012. — С. 19—28.

15. Сафаров М. А. Историко-педагогический аспект проблемы неуспеваемости и путей ее преодоления в отечественной педагогике советского периода: 1940-е — сер. 1980-х гг.: дис. ... канд. пед. наук. — М., 2010. — 200 с.

16. Завадская М. А. Академическая неуспеваемость как социологический феномен: перспективы микросоциологического анализа // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2011. — Т. 4. — № 2. — С. 102—118.

Собкин В. С., Ткаченко О. В. Студент педагогического вуза: жизненные и профессиональные перспективы: труды по социологии образования. — М.: Центр социологии образования РАО, 2007. — Т. 11—12. — Вып. 21. — 200 с

17. Гордеева А. Н., Белолипецкая С. Ю. Подходы к изучению неуспеваемости студентов вуза. — URL: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/4011-2012-10-05-13-07-37> (дата обращения: 03.03. 2021).

Ефремова Э.Р. Теоретические и методические аспекты проблемы преодоления неуспеваемости в процессе занятий с учащимися музыкантами: дис. ... канд. пед. наук. — М., 1998. — 157 с.

Копылова С.А. Неуспеваемость студентов технического университета как психолого-педагогическая проблема. — URL: <http://elib/altstu.ru/elib/disser/conference/2010/01/pdf/OY7Kopylova.pdf> (дата обращения: 03.04.2021).

Мордашев С.В. Предупреждение неуспеваемости в военном вузе: проблема и подходы к ее решению // Военная мысль. — 1998. — № 3. — С. 15—19.

Остапенко Р. И. Системный подход к проблеме неуспеваемости студентов гуманитарных специальностей по математическим дисциплинам // Современные научные исследования и инновации. — Июль, 2011. — URL: [http:// web. snauka.ru/issues/2011/07/1410](http://web.snauka.ru/issues/2011/07/1410) (дата обращения: 06.04.2021).

Фомичева А.Н. Разработка и исследование системы контроля и диагностики знаний как основы для управления успеваемостью студентов младших курсов вуза: дис. ... канд. пед. наук. — М.: АПН СССР, НИИ общей педагогики, 1974. — 196 с.

18. Николаева Е.А. Неуспевающие студенты как психолого-педагогическая проблема : Молодой ученый — 2015 — №3(83) — С. 824 -827.

19. Фомичева А. Н. Разработка и исследование системы контроля и диагностики знаний как основы для управления успеваемостью студентов младших курсов вуза: дис. ... канд. пед. наук. — М.: АПН СССР, НИИ общей педагогики, 1974. — 196 с.

20. Гордеева А. Н., Белолипецкая С. Ю. Подходы к изучению неуспеваемости студентов вуза. — URL: <http://sibac.info/index>.

php/2009-07-01-10-21-16/4011-2012-10-05-13-07-37 (дата обращения: 07.04. 2021).

21 Завадская М. А. Академическая неуспеваемость как социологический феномен: перспективы микросоциологического анализа // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2011. — Т. 4. — № 2. — С. 116.

22. Никулина И. В. Психологические особенности студенческого возраста: учебное пособие. — Самара: Универс-групп, 2009. — С. 6

23. Зырянова Н. Д. Оценка качества усвоения знаний и умений по физике учащихся средней профильной школы в условиях дифференциации и индивидуализации обучения: дис. ... канд. пед. наук. — Челябинск, 2006. — 244 с.

24. Артищева Е. К. Коррекция знаний в вузе: теория и практика: монография. — Калининград: Изд-во ФГОУ ВПО «КПИ ФСБ РФ», 2014. — 292 с.

25. Прикладная психология в высшей школе / под ред. Н. М. Пейсахова. — Казань: Изд-во КГУ, 1979. — 270 с.

26. Борта Ю. Физик или лирик? // Аргументы и факты. — 2013. — № 13. — С. 26.

27. Равен Дж. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы / пер. с англ. — М.: «Когито-Центр», 1999. — 144 с.

28. Щебланова Е. И. Психологическая диагностика одаренности школьников: проблемы, методы, результаты исследований и практики. — М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. — 368 с.

29. Завадская М. А. Академическая неуспеваемость как социологический феномен: перспективы микросоциологического

анализа // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2011. — Т. 4. — № 2. — С. 110.

30. Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды. — М.: Педагогика, 1989. — 560 с.

31. Гельмонт А. М. Мотивация учебной деятельности студентов и академическая успеваемость в вузе // Вопросы методики преподавания в вузе. — 2003. — Вып.5. — С. 8—20.

32. Карпов А.О. Научное образование в обществе знаний // Инновации в образовании. — 2007. — № 5. — С. 37

33. Кудаев М.Р. Корректирующий контроль в учебном процессе: дидактические основы построения и реализации системы: дис. ... д-ра пед. наук. — Майкоп: АГУ, 1998. — 431 с.

34. Ефимов В. Н. Дидактические основы построения системы контроля на аудиторных занятиях в вузе: дис. ... канд. пед. наук. — М., 1983. — 187 с.

35. Изотова Н.В. Корректирующий контроль как фактор повышения качества обучения в вузе (на материале предметов гуманитарного цикла): дис. ... канд. пед. наук. — Брянск, 2004. — 217 с.

36. Дергунова Н. М. Методика самоконтроля учебных действий учащихся при изучении химии в основной школе: дис. ... канд. пед. наук. — СПб., 2009. — 193 с.

37. Ботезат-Белая У. А. Формирование у младших школьников контрольно-корректировочных действий в процессе лингводидактического тестирования (На материале английского языка): дис.... канд. пед. наук. — Таганрог, 2000. — 206 с.

38. Кузьмин Д. Н. Сетевые динамические компьютерные тесты-тренажеры как средство управления учебно-познавательной

деятельностью учащихся в процессе обучения математике: дис. ...
канд. пед. наук. — Красноярск, 2006. — 163 с.

39. «Оценка микроклимата студенческой группы» В. М.
Завьялова.

40. «Диагностика психологического климата в малой группе» В.
Шпалинского и Э.Г. Шелеста.

41. Оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского).

42. Ведомость промежуточной аттестации за март 2021г.
Группы ЭС9-20-1спо 2020-2021 учебного года Специальность
13.02.07 Электроснабжение (по отраслям)

43. Ведомость промежуточной аттестации за март 2021г.
Группы ЭС9-18-1спо 2020-2021 учебного года Специальность
13.02.07 Электроснабжение (по отраслям).