

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Лысьвенский филиал
федерального государственного автономного образовательного
учреждения
высшего образования
**«Пермского национального исследовательского политехнического
университета»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации обучающихся по
дисциплине
«Философия и технологии мышления»

Приложение к рабочей программе дисциплины

Направления подготовки:	08.03.01 Строительство
	09.03.01 Информатика и вычислительная техника
	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
	15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств
	20.03.01 Техносферная безопасность
	22.03.02 Металлургия
	23.03.03 Эксплуатация транспортно- технологических машин и комплексов
	38.03.01 Экономика
	44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является частью (приложением) к рабочей программе дисциплины. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине разработан в соответствии с общей частью фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации основной образовательной программы, которая устанавливает систему оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине устанавливает формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

Предусмотрены аудиторные лекционные и практические занятия, а также самостоятельная работа студентов. В рамках освоения учебного материала дисциплины формируются компоненты компетенций знать, уметь, владеть, указанные в РПД, которые выступают в качестве контролируемых результатов обучения по дисциплине.

Контроль уровня усвоенных знаний, усвоенных умений и приобретенных владений осуществляется в рамках текущего, рубежного и промежуточного контроля при изучении теоретического материала и в ходе практических занятий, а также на дифференцированном зачете. Итоговой оценкой достижения результатов обучения по дисциплине является промежуточная аттестация в виде дифференцированного зачета в 1(2)-м семестре, проводимая с учетом результатов текущего и рубежного контроля.

1 Виды контроля, типовые контрольные задания и шкалы оценивания результатов обучения

Текущий контроль успеваемости имеет целью обеспечение максимальной эффективности учебного процесса, управление процессом формирования заданных компетенций обучаемых, повышение мотивации к учебе и предусматривает оценивание хода освоения дисциплины. В соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в ПНИПУ предусмотрены следующие виды и периодичность текущего контроля успеваемости обучающихся:

- входной контроль, проверка исходного уровня подготовленности обучаемого и его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины;

- текущий контроль усвоения материала (уровня освоения компонента «знать» заданных компетенций) на каждом групповом занятии и контроль посещаемости лекционных занятий;

- промежуточный и рубежный контроль освоения обучаемыми отдельных компонентов «знать», «уметь» заданных компетенций путем

компьютерного или бланочного тестирования, контрольных опросов, контрольных работ (индивидуальных домашних заданий), защиты отчетов по лабораторным работам, рефератов, эссе и т.д.

Рубежный контроль по дисциплине проводится на следующей неделе после прохождения модуля дисциплины, а промежуточный – во время каждого контрольного мероприятия внутри модулей дисциплины;

– межсессионная аттестация, единовременное подведение итогов текущей успеваемости не менее одного раза в семестр по всем дисциплинам для каждого направления подготовки (специальности), курса, группы;

– контроль остаточных знаний.

1.1 Текущий контроль усвоения материала

Текущий контроль усвоения материала в форме собеседования или выборочного теоретического опроса студентов проводится по каждой теме. Результаты по 4-балльной шкале оценивания заносятся в книжку преподавателя и учитываются в виде интегральной оценки при проведении промежуточной аттестации.

1.2 Рубежный контроль

Рубежный контроль для комплексного оценивания усвоенных знаний, освоенных умений и приобретенных владений проводится в форме защиты практических занятий и рубежных контрольных работ (после изучения каждого раздела учебной дисциплины).

1.2.1 Защита практических занятий

Всего запланировано 16 практических (семинарских) занятий. Типовые темы практических (семинарских) занятий приведены в РПД.

Защита практического занятия проводится индивидуально каждым студентом или группой студентов. Типовые шкала и критерии оценки приведены в общей части ФОС образовательной программы.

1.2.2 Рубежная контрольная работа

Согласно РПД запланировано 4 рубежных контрольных работы (КР) после освоения студентами разделов дисциплины. Первая КР по разделу 1 «Предмет философии. Основные направления философии. Структура философского знания», вторая КР – по разделу 2 «Становление технологий мышления в историко-философской перспективе», третья КР – по разделу 3 «Технологии мышления (познания) и его структура. Специфика инженерного мышления», четвертая КР – по разделу 4 «Социальная философия и социальные технологии мышления и деятельности».

Типовые шкала и критерии оценки результатов рубежной контрольной работы приведены в общей части ФОС образовательной программы.

2.2. Рубежный контроль

Рубежный контроль для комплексного оценивания усвоенных знаний, освоенных умений и приобретенных владений проводится в форме рубежных контрольных работ (после изучения каждого раздела учебной дисциплины).

2.2.1. Рубежная контрольная работа

Согласно РПД запланировано 4 рубежных контрольных работы (КР) после освоения студентами разделов дисциплины. Первая КР – по разделу 1 «Предмет философии. Основные направления философии. Структура философского знания». Вторая КР по разделу 2 – «Становление технологий мышления в историко-философской перспективе», третья КР – по разделу 3 «Технологии мышления (познания) и его структура. Специфика инженерного мышления», четвертая КР – по разделу 4 «Социальная философия и социальные технологии мышления и деятельности».

Типовые шкала и критерии оценки результатов рубежной контрольной работы приведены в общей части ФОС образовательной программы.

1.3 Промежуточная аттестация (итоговый контроль)

Допуск к промежуточной аттестации осуществляется по результатам текущего и рубежного контроля. Условиями допуска являются успешная защита всех практических работ, а также активная работа на семинарских занятиях и положительная интегральная оценка по результатам текущего и рубежного контроля.

Промежуточная аттестация, согласно РПД, проводится в виде дифференцированного зачета по дисциплине устно по билетам. Билет содержит теоретические вопросы (ТВ) для проверки усвоенных знаний, практические задания (ПЗ) для проверки освоенных умений и комплексные задания (КЗ) для контроля уровня приобретенных владений всех заявленных компетенций.

Билет формируется таким образом, чтобы в него попали вопросы и практические задания, контролирующие уровень сформированности *всех* заявленных компетенций. Форма билета представлена в общей части ФОС образовательной программы.

1.3.1 Шкалы оценивания результатов обучения на дифференцированном зачете

Оценка результатов обучения по дисциплине в форме уровня сформированности компонентов *знать, уметь, владеть* заявленных компетенций проводится по 4-балльной шкале оценивания путем выборочного контроля во время проведения зачета.

Типовые шкала и критерии оценки результатов обучения при сдаче дифференцированного зачета для компонентов *знать, уметь и владеть* приведены в общей части ФОС образовательной программы.

2 Критерии оценивания уровня сформированности компонентов и компетенций

2.1 Оценка уровня сформированности компонентов компетенций

При оценке уровня сформированности компетенций в рамках выборочного контроля при дифференцированном зачете считается, что *полученная оценка за компонент проверяемой в билете компетенции обобщается на соответствующий компонент всех компетенций, формируемых в рамках данной учебной дисциплины.*

Типовые критерии и шкалы оценивания уровня сформированности компонентов компетенций приведены в общей части ФОС образовательной программы.

2.2 Оценка уровня сформированности компетенций

Общая оценка уровня сформированности всех компетенций проводится путем агрегирования оценок, полученных студентом за каждый компонент формируемых компетенций, с учетом результатов текущего и рубежного контроля в виде интегральной оценки по 4-балльной шкале. Все результаты контроля заносятся в оценочный лист и заполняются преподавателем по итогам промежуточной аттестации.

Форма оценочного листа и требования к его заполнению приведены в общей части ФОС образовательной программы.

При формировании итоговой оценки промежуточной аттестации в виде дифференцированного зачета в 1-ом и 2-ом семестрах семестрах используются типовые критерии, приведенные в общей части ФОС образовательной программы.

ЗАДАНИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ

№	Содержание вопроса	Правильный ответ	Направление подготовки	Компетенция
1	Какие основные направления зарубежной философии XIX – XXI вв. Вы знаете?	Неотомизм, экзистенциализм, феноменология, первый позитивизм, махизм, неопозитивизм, постпозитивизм, постструктурализм, неомарксизм, постмарксизм.	Все направления подготовки	УК-1
2	Какие основные самобытные направления отечественной философии Вы знаете?	Русская религиозная философия, материализм русских демократов, марксизм, русский космизм.	Все направления подготовки	УК-1
3	На какие диалектические принципы опирается технология системного мышления?	Принцип развития, принцип всеобщей связи	Все направления подготовки	УК-1
4	Согласно подходу какого философа все категории являются результатом самопознания абсолютной идеи?	Г. Гегеля	Все направления подготовки	УК-1
5	Какие философы в новоевропейской философии считаются основоположниками технологии критического мышления?	Р. Декарт, Д. Юм, И. Кант (критического периода творчества)	Все направления подготовки	УК-1
6	Какие законы формальной логики как специфической философской технологии мышления, Вы знаете?	Закон тождества, Закон непротиворечия, закон достаточного основания, закон исключенного третьего	Все направления подготовки	УК-1
7	Какие критерии и принципы научной методологии Вы знаете?	Принцип наблюдаемости, воспроизводимость, систематичность, простота, эффективность метода.	Все направления подготовки	УК-1

8	К числу традиционных духовно-нравственных ценностей российской культуры и ее мировоззренческих основ можно отнести...?	Жизнь; достоинство; права и свободы человека; патриотизм; гражданственность; служение Отечеству и ответственность за его судьбу; высокие нравственные идеалы; гуманизм; милосердие; справедливость; крепкая традиционная семья; созидательный труд; коллективизм; взаимопомощь и взаимоуважение; историческая память и преемственность поколений; единство народов России.	Все направления подготовки	УК-1
9	К числу общенаучных и философских методов анализа социальных явлений можно отнести...?	Анализ и интерпретацию текстов документов, наблюдение, метод аналогии	Все направления подготовки	УК-1
10	Какие основные самобытные направления отечественной философии Вы знаете?	Русская религиозная философия, материализм русских демократов, марксизм, русский космизм.	Все направления подготовки	УК-1
11	На какие диалектические принципы опирается технология системного мышления?	Принцип развития, принцип всеобщей связи	Все направления подготовки	УК-1
12	Согласно подходу какого философа все категории являются результатом самопознания абсолютной идеи?	Г. Гегеля	Все направления подготовки	УК-1
13	Какие философы в новоевропейской философии считаются основоположником технологии критического мышления?	Р. Декарт, Д. Юм, И. Кант (критического периода творчества)	Все направления подготовки	УК-1
14	Какие законы формальной логики как специфической философской технологии мышления, Вы знаете?	Закон тождества, Закон непротиворечия, закон достаточного основания, закон исключенного третьего	Все направления подготовки	УК-1

Перечень контрольных вопросов к текущему контролю:

Раздел 1. Предмет философии. Основные направления философии. Структура философского знания.

1. Что такое философия как фундаментальная теория и технология мышления.
2. Ключевые категории и проблемы философии.
3. Система философского знания.
4. Онтология как учение о фундаментальных структурах бытия.
5. Гносеология как учение о чувственном опыте, рассудке и разуме.
6. Аргументация и мировоззренческий выбор. Основные направления в философии. Функции философии и инженерная деятельность.

Раздел 2. Становление технологий мышления в историко-философской перспективе.

1. Исторические типы философии; понятие культурно-исторической(философской) традиции. Генезис философии в Древнем мире. Сократический диалог, эвристическая функция вопроса (Платон).
2. Категории как универсальные принципы систематизации опыта (Аристотель и его последователи)
3. Практика формальной работы с понятием. Технэ (Аристотель).
4. Средневековая философия как развитие концепций Платона и Аристотеля.
5. Практики мышления в философии Возрождения и ренессансный гуманизм.
6. Формирование эмпиризма и рационализма.
7. Наглядное конструирование понятий (идей): Декарт, Локк, Юм, Кант, Гуссерль и др.
8. Становление и «настройка» рациональных способностей: критическое, системное, диалектическое мышление в трудах Декарта, Канта, Гегеля, Гуссерля и др.
9. Направления современной мировой философии и технологии мышления.
10. Русская философия XIX в. - XXI вв. и формирование традиционных духовно-нравственных ценностей в системе русской культуры.

Раздел 3. Технологии мышления (познания) и его структура. Специфика инженерного мышления.

1. Смысл понятия «технология».
2. Человеческая способность мышления (познания).
3. Место мышления (познания) в структуре человеческой деятельности.
4. Чувственное и рациональное познание (мышление). Операции и формы мышления.
5. Научное мышление.

6. Проблема истины.
7. Теория аргументации.
8. Материальный и интеллектуальный труд: средства и продукты
9. Автоматизация интеллектуального труда.
10. Ретроспективное описание.
11. Практика конструктивного мышления.
12. Инженерное творчество: сущность, технологии, кейсы.

Раздел 4. Социальная философия и социальные технологии мышления и деятельности.

1. Общество, индивид, личность.
2. Сферы общественной жизни.
3. Социальные общности.
4. Закономерности исторического процесса: формационный и цивилизационный подходы.
5. Традиционные духовно-нравственные ценности проблема смысла жизни. Информационное общество и перспективы его развития.
6. Современные социальные технологии мышления и деятельности.

Перечень типовых вопросов к рубежным контрольным работам

Контрольная работа 1

Раздел 1. Предмет философии. Основные направления философии. Структура философского знания.

1. Мировоззрение и философия как «онаученная» технология мышления.
2. Аргументация и мировоззренческий выбор.
3. Структура философского знания; место в ней онтологии и гносеологии.
4. Функции философии.
5. Возможности и границы философии.

Контрольная работа 2

Раздел 2. Становление технологий мышления в историко-философской перспективе.

1. Рождение категориального мышления.
2. Философы-досократики: онтологические и гносеологические принципы.
3. Сократический диалог.
4. Формирование и развитие формальной логики как технологии мышления.
5. Эмпиризм.
6. Рационализм.
7. Критическое мышление.
8. Диалектическое мышление.
9. Системное мышление.

10. Направления современной философии и современные технологии мышления.

11. Русская философия.

Контрольная работа 3

Раздел 3. Технологии мышления (познания) и его структура. Специфика инженерного мышления

1. Ключевые категории философии.
2. Понятие техники и технологии.
3. Сознание и его структура.
4. Чувственное и рациональное познание (мышление).
5. Операции и формы мышления.
6. Проблема истины.
7. Что такое аргументация?
8. Научное познание (мышление).
9. Технологии работы с текстом.
10. Инженерное творчество.

Контрольная работа 4

Раздел 4. Социальная философия и социальные технологии мышления и деятельности

1. Человек и общество.
2. Сферы общественной жизни.
3. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию истории.
4. Типология социальных общностей.
5. Современность как общество благоденствия и общество риска.
6. Будущее России, будущее человечества.
7. Анализ социальных явлений и социальные технологии.

Типовые вопросы и задания для дифференцированного зачета по дисциплине

Типовые вопросы для контроля усвоенных знаний:

1. Философия как фундаментальная теория и технология мышления.
2. Ключевые категории и проблемы философии.
3. Структура философского знания.
4. Онтология как учение о фундаментальных структурах бытия.
5. Гносеология как учение о чувственном опыте, рассудке и разуме.
6. Аргументация и мировоззренческий выбор. Основные направления в философии.
7. Функции философии и инженерная деятельность.
8. Генезис философии в Древнем мире.
9. Философы-досократики: онтологические и гносеологические принципы.

10. Сократ и Платон. Сократический диалог как технология мышления.

11. Аристотель: принципы, учение о понятии и формальная логика. Технэ.

12. Средневековая философия как развитие концепций Платона и Аристотеля.

13. Философия Возрождения: принципы и технологии мышления.

14. Формирование эмпиризма и рационализма.

15. Формирование и развитие технологий критического мышления: Декарт, Кант и др.

16. Формирование технологий диалектического мышления: Кант, Гегель, Маркс и др.

17. Современная диалектика, ее принципы, законы, категории.

18. Специфика системного мышления.

19. Направления современной мировой философии.

20. Русская философия и формирование традиционных духовно-нравственных ценностей в системе русской культуры.

21. Техника и технология.

22. Место мышления (познания) в структуре человеческой деятельности.

23. Чувственное и рациональное познание (мышление).

24. Операции и формы мышления.

25. Научное мышление.

26. Проблема истины.

27. Теория аргументации.

28. Интеллектуальный труд, возможности и ограничения его автоматизации.

29. Инженерное творчество: сущность, технологии, кейсы.

30. Понятие социальной философии.

31. Общество, индивид, личность.

32. Сферы общественной жизни.

33. Социальные общности.

34. Закономерности исторического процесса: формационный и цивилизационный подходы.

35. Понятие научно-технического прогресса. Концепция технико-экономических укладов.

36. Традиционные духовно-нравственные ценности и проблема смысла жизни.

37. Информационное общество и перспективы его развития.

38. Современные социальные технологии мышления и деятельности.

39. Образ и миссия инженера в современном мире.

40. Место России в современном мире. Проблема будущего России

Типовые практические задания для контроля приобретенных владений:

Типовые практические задания для контроля приобретённых

владений представлены в форме индивидуальных или групповых тематических проектных работ, рассмотрение различных комплексных задач (кейс-стади, ситуационные задачи), деловые игры.

1. Прочитайте фрагмент философского текста по теме «Этика»

« - Эти английские психологи, которым мы до сих пор обязаны единственными попытками создать историю возникновения морали, - сами задают нам тем, что они собою представляют, немалую загадку; они имеют даже - признаюсь в этом - в качестве воплощенной загадки некоторое существенное преимущество перед своими книгами - они и сами интересны! <...> Но достоверно, к сожалению, и то, что им недостает как раз исторического духа, что они покинуты как раз всеми добрыми духами истории! Все они без исключения, как это и свойственно староколенным философам, мыслят неисторически по существу; в этом нет никакого сомнения. Халтурность их генеалогии морали проявляется сразу же там, где речь идет о внесении ясности в происхождение понятия и суждения "хорошо". "Первоначально, - так постановляют они, - неэгоистические поступки расхваливались и назывались хорошими со стороны тех, кто пожинал их плоды, стало быть, тех, кому они были полезны; позднее источник этой похвалы был предан забвению, и неэгоистические поступки, просто потому, что их по обыкновению превозносили всегда как хорошие, стали и восприниматься таковыми - как если бы они и сами по себе были чем-то хорошим". Сразу видно: это первое выводение содержит уже все типичные черты идиосинкразии английских психологов - мы имеем "полезность", "забвение", "обыкновение" и под конец "заблуждение", все это - в качестве подкладки для той расценки ценностей, каковой до сих пор гордился высший человек как своего рода преимуществом человека вообще. Эта гордость должна быть унижена, эта расценка - обесценена: достигнуто ли это?.. Ну так вот, прежде всего для меня очевидно, что самый очаг возникновения понятия "хорошо" ищется и устанавливается этой теорией на ложном месте: суждение "хорошо" берет свое начало не от тех, кому причиняется "добро"! То были, скорее, сами "добрые", т. е. знатные, могущественные, высокопоставленные и возвышенно настроенные, кто воспринимал и оценивал себя и свои деяния как хорошие, как нечто первосортное, в противоположность всему низкому, низменно настроенному, пошлому и плебейскому. Из этого пафоса дистанции они впервые заняли себе право творить ценности, выбивать наименования ценностей: что им было за дело до пользы! Точка зрения полезности как раз в максимальной степени чужда и несоизмерима с таким горячим источником высших суждений ценности, учреждающих и определяющих табель о рангах: именно здесь температура чувства подскочила до прямого контраста к тому низкому градусу тепла, который предполагает всякая расчетливая смышленость, всякая смета полезности - и не в смысле разовости, не на одни час - в порядке исключения, а надолго. Пафос знатности и дистанции, как сказано, длительное и доминирующее общее и коренное чувство высшего господствующего рода в отношении низшего рода, "низа" - таково начало

противоположности между "хорошим" и "плохим". (Право господ давать имена заходит столь далеко, что позволительно было бы рассматривать само начало языка как проявление власти господствующих натур; они говорят: "это есть то-то и то-то", они опечатавают звуком всякую вещь и событие и тем самым как бы завладевают ими.) Из этого начала явствует, что слово "хорошо" вовсе не необходимым образом заранее связывается с "неэгоистическими" поступками, как это значит в суеверии названных генеалогов морали. Скорее, это случается лишь при упадке аристократических суждений ценности»

(Ницше Ф. «К генеалогии морали») и ответьте на вопросы:

- Какова точка зрения английских психологов на вопрос о происхождении морали?

- Какова точка зрения Ф. Ницше на вопрос о происхождении морали?

- Какой точки зрения придерживаетесь Вы по данному вопросу? Свой ответ аргументируйте.

2. Прочитайте фрагмент философского текста по теме «Философская антропология»

«...существуют две разновидности экзистенциалистов: во-первых, это христианские экзистенциалисты, к которым я отношу Ясперса и Марселя; и, во-вторых, экзистенциалисты-атеисты, к которым относятся Хайдеггер и французские экзистенциалисты, в том числе я сам. Тех и других объединяет лишь убеждение в том, что существование предшествует сущности, или, если хотите, что нужно исходить из субъекта. Как это, собственно, следует понимать? Возьмём изготовленный человеческими руками предмет, например, книгу или нож для разрезания бумаги. Он был сделан ремесленником, который руководствовался при его изготовлении определённым понятием, а именно понятием ножа, а также заранее известной техникой, которая предполагается этим понятием и есть, в сущности, рецепт изготовления. Таким образом, нож является предметом, который, с одной стороны, производится определённым способом, а с другой — приносит определённую пользу. Невозможно представить себе человека, который бы изготавливал этот нож, не зная, зачем он нужен. Следовательно, мы можем сказать, что у ножа его сущность, то есть сумма приёмов и качеств, которые позволяют его изготовить и определить, предшествует его существованию. И это обуславливает наличие здесь, передо мной, данного ножа или данной книги. В этом случае мы имеем дело с техническим взглядом на мир, согласно которому изготовление предшествует существованию.

Когда мы представляем себе бога-творца, то этот бог по большей части уподобляется своего рода ремесленнику высшего порядка. Какое бы учение мы ни взяли — будь то учение Декарта или Лейбница, — везде предполагается, что воля в большей или меньшей степени следует за разумом или, по крайней мере, ему сопутствует и что бог, когда творит, отлично себе представляет, что именно он творит. Таким образом, понятие

«человек» в божественном разуме аналогично понятию «нож» в разуме ремесленника. И бог творит человека, сообразуясь с техникой и замыслом, точно так же, как ремесленник изготавливает нож в соответствии с его определением и техникой производства. Так же и индивид реализует какое-то понятие, содержащееся в божественном разуме. В XVIII веке атеизм философов ликвидировал понятие бога, но не идею о том, что сущность предшествует существованию. Эту идею мы встречаем повсюду у Дидро, Вольтера и даже у Канта. Человек обладает некой человеческой природой. Эта человеческая природа, являющаяся «человеческим» понятием, имеется у всех людей. А это означает, что каждый отдельный человек — лишь частный случай общего понятия «человек». У Канта из этой всеобщности вытекает, что и житель лесов — естественный человек, и буржуа подводятся под одно определение, обладают одними и теми же основными качествами. Следовательно, и здесь сущность человека предшествует его историческому существованию, которое мы находим в природе. Атеистический экзистенциализм, представителем которого являюсь я, более последователен. Он учит, что если даже бога нет, то есть по крайней мере одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек, или, по Хайдеггеру, человеческая реальность. Что это означает «существование предшествует сущности»? Это означает, что человек сначала существует, встречается, появляется в мире, и только потом он определяется. Для экзистенциалиста человек потому не поддаётся определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причём таким человеком, каким он сделает себя сам. Таким образом, нет никакой природы человека, как нет и бога, который бы её задумал. Человек просто существует, и он не только такой, каким себя представляет, но такой, каким он хочет стать». (Ж.-П. Сартр «Экзистенциализм – это гуманизм») и ответьте на вопросы:

- Объясните тезис Ж.-П. Сартра о том, что существование предшествует сущности.

- Что такое «человек» по Сартру?

- Какие разновидности экзистенциализма приводит Ж.-П. Сартра? Каковы их характеристики?

3. Прочитайте фрагмент философского текста по теме «Философия и ее предмет»

«В сущности говоря, вся философия есть лишь человеческий рассудок на туманном языке...

Каждому возрасту человека соответствует известная философия. Ребенок является реалистом: он также убежден в существовании груш и яблок, как и в своем собственном. Юноша, обуреваемый внутренними страстями, должен следить за собою. Забегая со своим чувством вперед, он превращается в идеалиста. Напротив, у мужчины все основания стать скептиком. Он хорошо делает, когда сомневается, надлежащее ли средство

выбрал он для своей цели. Перед поступком и во время поступка у него все основания сохранять подвижность рассудка, чтобы не сетовать потом на неправильный выбор. Старик же всегда будет тяготеть к мистицизму. Он видит, как много вещей зависит от случая: неразумное удается, разумное идет прахом, счастье и несчастье неожиданно уравнивают друг друга. Так есть, так было, — и преклонный возраст находит успокоение в Том, который был, и есть, и будет... От физика нельзя требовать, чтобы он был философом; но можно ожидать от него философского образования, достаточного для того, чтобы основательно отличать себя от мира и снова соединяться с ним в высшем смысле. Он должен образовать себе метод, согласный с наглядным представлением; он должен остерегаться превращать наглядное представление в понятие, понятия в слова и обходиться с этими словами так, словно это предметы; он должен быть знаком с работой философа, чтобы доводить феномены вплоть до философской области. От философа нельзя требовать, чтобы он был физиком, и тем не менее его воздействие на область физики и необходимо, и желательно. Для этого ему не нужны частности, нужно лишь понимание тех конечных пунктов, где эти частности сходятся. Худшее, что только может постигнуть физику, как и некоторые иные науки, получается тогда, когда производное считают за первоначальное, и так как второе не могут вывести из первого, то пытаются объяснить его первым. Благодаря этому возникает бесконечная путаница, суесловие и постоянные усилия искать и находить лазейки, как только покажется где-нибудь истина, грозя приобрести власть. Между тем как наблюдатель, естествоиспытатель бьется, таким образом, с явлениями, которые всегда противоречат мнению, философ может оперировать в своей сфере и с ложным результатом, так как нет столь ложного результата, чтобы его нельзя было, как форму без всякого содержания, так или иначе пустить в ход... Но если физик в состоянии дойти до познания того, что мы называли первичным феноменом, — он обеспечен, а с ним и философ. Физик — так как он убеждается, что достиг границы своей науки, что он находится на той эмпирической высоте, откуда он, оглядываясь назад, может обозревать опыт на всех его ступенях, а оборачиваясь вперед, если не вступать, то заглядывать в царство теории. Философ обеспечен потому, что из рук физика он принимает то последнее, что у него становится первым. Теперь он имеет право не заботиться о явлении, если понимать под последним все производное, как его можно найти в научно сопоставленном материале, или как оно в рассеянном и спутанном виде предстает перед нашими чувствами в эмпирических случаях. Если же он хочет пробежать и этот путь и не отказывается кинуть взгляд на единичное, он сделает это с удобством, тогда как при иной обработке он либо чересчур долго задерживается в промежуточных областях, либо слишком долго заглядывает туда, не получая о них точного знания». (И.В. Гёте) и ответьте на вопросы:

- Что такое философия, с точки зрения Гете?
- Как взаимосвязаны философия и наука, по Гете?

- Какова Ваша точка зрения по вопросу о взаимосвязи науки и философии? Свою точку зрения аргументируйте.

4. Прочитайте фрагмент философского текста по теме «Гносеология» «Через все классическое естествознание начиная с XVII века проходит идея, согласно которой объективность и предметность научного знания достигаются только тогда, когда из описания и объяснения исключается все, что относится к субъекту и процедурам его познавательной деятельности. Эти процедуры принимались как раз навсегда данные и неизменные. Идеалом было построение абсолютно истинной картины природы. Главное внимание уделялось поиску очевидных, наглядных, “вытекающих из опыта” онтологических принципов, на базе которых можно строить теории, объясняющие и предсказывающие опытные факты. В XVII—XVIII столетиях эти идеалы и нормативы исследования сплавлялись с целым рядом конкретизирующих положений, которые выражали установки механического понимания природы. Объяснение истолковывалось как поиск механических причин и субстанций -носителей сил, детерминирующих наблюдаемые явления. В понимание обоснования включалась идея редукции знания о природе к фундаментальным принципам и представлениям механики. В соответствии с этими установками строилась и развивалась механическая картина природы, которая выступала одновременно и как картина реальности, применительно к сфере физического знания, и как общенаучная картина мира. Наконец, идеалы, нормы и онтологические принципы естествознания XVII-XVIII столетий опирались на специфическую систему философских оснований, где доминирующую роль играли идеи механицизма. В качестве эпистемологической составляющей этой системы выступали представления о познании как наблюдении и экспериментировании с объектами природы, которые раскрывают тайны своего бытия познающему разуму. При этом сам разум наделялся статусом суверенности. В идеале он трактовался как дистанцированный от вещей, как бы со стороны наблюдающий и исследующий их, не детерминированный никакими предпосылками, кроме свойств и характеристик изучаемых объектов». (Степин В.С. Теоретическое знание) и ответьте на вопросы:

- О каких специфических чертах теории познания в XVII-XVIII говорится в этом тексте? Каковы их достоинства и недостатки?

- Были ли они изменены в последующие века и каким образом?

5. Прочитайте фрагмент философского текста по теме «Социальная философия» «Люди равны от природы. Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей, ибо хотя мы наблюдаем иногда, что один человек физически сильнее или умнее другого, однако если рассмотреть все вместе, то окажется, что разница между ними не настолько велика, чтобы один человек, основываясь на ней, мог претендовать на какое-нибудь благо для себя, а другой не мог бы

претендовать на него с таким же правом. В самом деле, что касается физической силы, то более слабый имеет достаточно силы, чтобы путем тайных махинаций или союза с другими, кому грозит та же опасность, убить более сильного. Что же касается умственных способностей (я оставляю в стороне искусства, имеющие свою основу в словах, и особенно искусство доходить до общих и непреложных правил, называемое наукой, - таковыми правилами обладают немногие, и то лишь в отношении немногих вещей, ибо правила эти не врожденные способности, родившиеся с нами, а также не приобретенные (как благоразумие) в процессе наблюдения над чем-то другим), то я нахожу в этом отношении даже большее равенство среди людей, чем в отношении физической силы. Ибо благоразумие есть лишь опыт, который в одинаковое время приобретается в равной мере всеми людьми относительно тех вещей, которыми они с одинаковым усердием занимаются. Из-за равенства происходит взаимное недоверие. Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами. На пути к достижению их цели (которая состоит главным образом в сохранении жизни, а иногда в одном лишь наслаждении) они стараются погубить или покорить друг друга. Таким образом, выходит, что там, где человек может отразить нападение лишь своими собственными силами, он, сажая, сея, строя или владея каким-нибудь приличным именем, может с верностью ожидать, что придут другие люди и соединенными силами отнимут его владение и лишат его не только плодов собственного труда, но также жизни или свободы. А нападающий находится в такой же опасности со стороны других.

Из-за взаимного недоверия - война. Вследствие этого взаимного недоверия нет более разумного для человека способа обеспечить свою жизнь, чем принятие предупредительных мер, т. е. силой или хитростью держать в узде всех, кого он может, до тех пор пока не убедится, что нет другой силы, достаточно внушительной, чтобы быть для него опасной. Эти меры не выходят за рамки требуемых для самосохранения и обычно считаются допустимыми. Мало того, там, где нет власти, способной держать всех в подчинении, люди не испытывают никакого удовольствия (а напротив, значительную горечь) от жизни в обществе. Ибо каждый человек добивается, чтобы его товарищ ценил его так, как он сам себя ценит, и при всяком проявлении презрения или пренебрежения, естественно, пытается, поскольку у него хватает смелости (а там, где нет общей власти, способной заставить людей жить в мире, эта смелость доходит до того, что они готовы погубить друг друга), вынудить у своих хулителей большее уважение к себе: у одних - наказанием, у других - примером. В естественном состоянии каждый человек имеет право на все. Так как состояние человека (как было указано в предыдущей главе) есть состояние войны всех против всех, когда каждый управляется своим собственным разумом и нет ничего, чего он не мог бы использовать в

качестве средства для спасения от врагов, то отсюда следует, что в таком состоянии каждый человек имеет право на все, даже на жизнь всякого другого человека. Поэтому до тех пор, пока сохраняется право всех на все, ни один человек (как бы силен или мудр он ни был) не может быть уверен в том, что сможет прожить все то время, которое природа обычно предоставляет человеческой жизни. Следовательно, предписание, или общее правило, разума гласит, что всякий человек должен добиваться мира, если у него есть надежда достигнуть его; если же он не может его достигнуть, то он может использовать любые средства, дающие преимущество на войне. Основной естественный закон. Первая часть этого правила содержит первый и основной естественный закон, гласящий, что следует искать мира и следовать ему. Вторая часть есть содержание естественного права, сводящегося к праву защищать себя всеми возможными средствами». (Гоббс Т. «Левиафан») и ответьте на вопросы:

- Что нового усматривает Т.Гоббс в природе человека в сравнении с античностью и средневековьем?

- На какие противоречия указывает философ в общественных отношениях и как они должны регулироваться?

- Какова роль затронутых проблем в современности?

6. Дайте определения одной из ключевых философских категорий, характеристику одного философского направления, одной технологии мышления, определенную преподавателем с помощью минимум двух чат-ботов. Сопоставить эти определения, выявив возможные ошибки, сильные и слабые стороны каждого определения/каждой характеристики, предложить на этой основе собственное нетривиальное определение/характеристику. Охарактеризовать историю понимания данных категорий/развитие данного направления или технологии мышления в трудах представителей разных философских школ с помощью минимум двух чат-ботов. Сопоставить эти характеристики, выявив возможные ошибки, дискуссионные моменты сильные и слабые стороны каждого, предложить на этой основе собственное видение этой истории. Сохранив все промежуточные результаты взаимодействия с чат-ботами, обсудить результаты работы с преподавателем.