Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Лысьвенский филиал
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
**«Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Управленческие решения»
Приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки:	44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность (профиль) образовательной программы:	Правоведение и правоохранительная деятельность
Квалификация выпускника:	«Бакалавр»
Выпускающая кафедра:	Общенаучных дисциплин
Форма обучения:	Очная/заочная

Курс: 4 **Семестр**: 8

Трудоёмкость:
Кредитов по рабочему учебному плану: 4 ЗЕ
Часов по рабочему учебному плану: 144 ч.

Форма промежуточной аттестации:
Диф.зачёт: 8 семестр

Лысьва 2021

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является частью (приложением) к рабочей программе дисциплины. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине разработан в соответствии с общей частью фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации основной образовательной программы, которая устанавливает систему оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок**.** Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине устанавливает формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

1.Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине, объекты оценивания и виды контроля

Согласно РПД освоение учебного материала дисциплины запланировано в течение одного семестра (8-го семестра учебного плана) и разбито на 2 раздела. В каждом разделе предусмотрены аудиторные лекционные и практические занятия, а также самостоятельная работа студентов. В рамках освоения учебного материала дисциплины формируются компоненты компетенций *знать, уметь, владеть*, указанные в РПД, которые выступают в качестве контролируемых результатов обучения по дисциплине (табл. 1.1).

Контроль уровня усвоенных знаний, освоенных умений и приобретенных владений осуществляется в рамках текущего, рубежного и промежуточного контроля при изучении теоретического материала, сдаче отчетов по практическим занятиям и диф.зачета. Виды контроля сведены в таблицу 1.1.

Таблица 1.1. Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине

Контролируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВы)	**Вид контроля**					
	Текущий		**Рубежный**		**Итоговый**	
	С	**ТО**	**ОПЗ**	**Т/КР**		**Диф.зачёт**
Усвоенные знания						
З.1 Знать теоретические основы природы управленческих решений, основы математического моделирования и прогнозирования в экономике; основы системного подхода и системного анализа в управлении экономическими процессами	С	ТО				ТВ
Освоенные умения						
У.1 Уметь строить модели в планировании и управлении предприятием			ОПЗ	КР		ПЗ
Приобретенные владения						
В.1 Владеть навыками оценки альтернатив и рисков			ОПЗ	КР		КЗ
В.2 Владеть навыками интерпретации результатов моделирования и прогнозирования при принятии управленческих решений			ОПЗ	КР		КЗ

С – собеседование по теме; ТО – коллоквиум (теоретический опрос); КЗ – кейс-задача (индивидуальное задание); ОПЗ – отчет по практическому занятию; Т/КР – рубежное тестирование (контрольная работа); ТВ – теоретический вопрос; ПЗ – практическое задание

Итоговой оценкой достижения результатов обучения по дисциплине является промежуточная аттестация в форме диф.зачета, проводимая с учётом результатов текущего и рубежного контроля.

2. Виды контроля, типовые контрольные задания и шкалы оценивания результатов обучения

Текущий контроль успеваемости имеет целью обеспечение максимальной эффективности учебного процесса, управление процессом формирования заданных компетенций обучаемых, повышение мотивации к учебе и предусматривает оценивание хода освоения дисциплины. В соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в ПНИПУ предусмотрены следующие виды и периодичность текущего контроля успеваемости обучающихся:

- входной контроль, проверка исходного уровня подготовленности обучаемого и его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины;
- текущий контроль усвоения материала (уровня освоения компонента «знать» заданных компетенций) на каждом групповом занятии и контроль посещаемости лекционных занятий;
- промежуточный и рубежный контроль освоения обучаемыми отдельных компонентов «знать», «уметь» заданных компетенций путем компьютерного или бланочного тестирования, контрольных опросов, контрольных работ (индивидуальных домашних заданий), защиты отчетов по лабораторным работам, рефератов, эссе и т.д.

Рубежный контроль по дисциплине проводится на следующей неделе после прохождения модуля дисциплины, а промежуточный – во время каждого контрольного мероприятия внутри модулей дисциплины;

- межсессионная аттестация, единовременное подведение итогов текущей успеваемости не менее одного раза в семестр по всем дисциплинам для каждого направления подготовки (специальности), курса, группы;
- контроль остаточных знаний.

2.1. Текущий контроль усвоения материала

Текущий контроль усвоения материала в форме собеседования или выборочного теоретического опроса студентов проводится по каждой теме. Результаты по 4-балльной шкале оценивания заносятся в книжку преподавателя и учитываются в виде интегральной оценки при проведении промежуточной аттестации.

2.2. Рубежный контроль

Рубежный контроль для комплексного оценивания усвоенных знаний, освоенных умений и приобретенных владений (табл. 1.1) проводится в форме защиты практических занятий и рубежных контрольных работ (после изучения каждого раздела дисциплины).

2.2.1. Защита практических занятий

Всего запланировано 5 практических занятий. Типовые темы практических занятий приведены в РПД.

Защита практических занятий проводится индивидуально каждым студентом или группой студентов. Типовые шкала и критерии оценки приведены в общей части ФОС образовательной программы.

2.2.2. Рубежная контрольная работа

Согласно РПД запланировано 2 рубежные контрольные работы (КР) после освоения студентами учебных разделов.

Типовые задания первой КР:

1. В чем состоит суть понятия «управленческие решения»?
2. Какова роль управленческих решений в процессах управления?
3. Что понимается под проблемой, ситуацией, целью? Каково их значение в процессе принятия управленческих решений?
4. Каковы основные характеристики управленческих решений?
5. На каких принципах основывается принятие управленческих решений?
6. Какова типология управленческих решений?
7. Как можно классифицировать управленческие решения?
8. Какие существуют виды управленческих решений по уровню творческого вклада?
9. Какие требования к управленческим решениям являются основными?
10. Какие основные факторы влияют на качество управленческих решений?

Типовые задания второй КР:

1. Каковы характеристики методов генерирования альтернатив? Какие методы активизации мышления вам известны?
2. Каковы характеристики методов генерирования альтернатив? Какие методы соединения альтернатив? Какие методы соединения альтернатив вы знаете?
3. Как проходит процесс генерирования идей для принятия управленческих решений?
4. В чем заключается сущность метода мозгового штурма?
5. Какова суть метода Дельфи?
6. В чем состоит назначение эвристических методов?
7. Что представляют собой методы морфологического анализа?
8. Как применяется метод коллективных ассоциаций?
9. Каково назначение методов синектики?
10. Какова сущность концепции риска?
11. В чем заключается сущность концепции неопределенности?
12. Как происходит выбор альтернатив в условиях определенности?
13. Как происходит выбор альтернатив в условиях неопределенности?
14. Как происходит выбор альтернатив в условиях риска?
15. В чем состоит суть экспертных методов?
16. Какие существуют методы многокритериальной оценки альтернатив?

Типовые шкала и критерии оценки результатов рубежной контрольной работы приведены в общей части ФОС образовательной программы.

2.3. Промежуточная аттестация (итоговый контроль)

Допуск к промежуточной аттестации осуществляется по результатам текущего и рубежного контроля. Условиями допуска являются успешная сдача всех практических занятий и положительная интегральная оценка по результатам текущего и рубежного контроля.

2.3.1. Процедура промежуточной аттестации без дополнительного аттестационного испытания

Промежуточная аттестация проводится в форме диф.зачета. Диф.зачет по дисциплине основывается на результатах выполнения предыдущих индивидуальных заданий студента по данной дисциплине.

Критерии выведения итоговой оценки за компоненты компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде диф.зачета приведены в общей части ФОС образовательной программы.

2.3.2. Процедура промежуточной аттестации с проведением аттестационного испытания

В отдельных случаях (например, в случае переаттестации дисциплины) промежуточная аттестация в виде диф.зачета по дисциплине может проводиться с проведением аттестационного испытания по билетам. Билет содержит теоретические вопросы (ТВ) для проверки усвоенных знаний, практические задания (ПЗ) для проверки освоенных умений и комплексные задания (КЗ) для контроля уровня приобретенных владений всех заявленных компетенций.

Билет формируется таким образом, чтобы в него попали вопросы и практические задания, контролирующие уровень сформированности ***всех*** заявленных компетенций.

2.3.2.1. Типовые вопросы и задания для диф.зачета по дисциплине

Типовые вопросы для контроля усвоенных знаний:

1. Общая характеристика организационно-управленческих решений
2. Основные свойства организационно-управленческих решений и требования к их разработке
3. Классификация управленческих решений
4. Алгоритм принятия управленческих решений
5. Условия и факторы качества управленческих решений
6. Формы подготовки и реализации управленческих решений
7. Основные этапы процесса разработки, принятия и реализации управленческих решений
8. Целевая ориентация управленческих решений
9. Диагностика и идентификация проблем
10. Анализ альтернатив.
11. Критерии и ограничения выбора альтернатив
12. Моделирование процессов принятия управленческих решений
13. Основная модель принятия решений
14. Факторы решения (детерминанты) как целевые компоненты управления
15. Модели теории принятия решений
16. Методы сравнительного и факторного анализа
17. Методы моделирования

18. Методы прогнозирования
19. Понятие среды принятия управленческих решений.
20. Методы выбора альтернатив в условиях определенности
21. Вероятностно-статистические методы выбора альтернатив в условиях риска
22. Методы выбора альтернатив в условиях неопределенности
23. Экспертные методы
24. Методы многокритериальной оценки
25. Методы организации выполнения решений
26. Методы контроля выполнения решений
27. Ответственность в системе принятия и реализации управленческих решений
28. Эффективность управленческих решений и ее составляющие
29. Методы оценки экономической эффективности принятия и реализации управленческих решений (традиционные подходы)
30. Концепция ценностно-ориентированного управления (концепция VBM)

Типовые вопросы и практические задания для контроля освоенных умений:

Примерный тест по дисциплине: «Управленческие решения»

1. Эвристическую группу методов принятия решения составляют приемы:

а) аналогии, инверсии, мозговой атаки;

б) морфологического анализа, группировки, математического моделирования;

в) корреляционного анализа, коллективного блокнота, программирования;

г) аналогии, дисперсионного анализа, теории массового обслуживания.

2. Смысл метода экспертных оценок принимаемого решения состоит в том, что:

а) специалисты в конкретной области определяют эффективность выбранной альтернативы;

б) группа людей оценивает выбранное решение;

в) один специалист делает заключение о качестве принятого решения;

г) члены коллектива проводят оценку принятого решения.

3. Метод оптимизации управленческого решения, разновидностью которого является экономический анализ, - это:

а) метод математического моделирования;

б) метод экспертных оценок;

в) метод мозгового штурма;

г) платежная матрица

4. Метод оптимизации управленческого решения, который применяется в сжатые сроки и в условиях минимума информации,- это:

а) метод математического моделирования;

б) метод экспертных оценок;

в) метод мозгового штурма;

г) метод Дельфи.

5. Метод оптимизации управленческих решений, который применяется в тех случаях, когда задача полностью или частично не поддается формализации,-это:

а) метод математического моделирования;
б) метод экспертных оценок;
в) метод мозгового штурма;
г) метод выборочного анкетирования.

6. Процесс разработки управленческих решений по методу Дельфи отражает технологическая цепочка:

а) сбор и обработка результатов опроса, составление справки и информирование экспертов о результатах экспертизы;
б) повторный индивидуальный опрос экспертов, при котором каждый эксперт предлагает вариант решения, с учетом имеющихся в справке;
в) индивидуальный опрос экспертов с помощью анкетирования или интервьирования;
г) составление новой справки и процедура ознакомления и опроса до тех пор, пока не будет выработано единое мнение.

7. К методам прогнозирования ситуации относятся:

а) методы экстраполяции;
б) функционально-стоимостный анализ;
в) методы экспертиз;
г) метод деловой игры.

8. К методам выбора альтернатив относятся:

а) презентация;
б) построение дерева решений;
в) оценка порога безубыточности;
г) экстраполяция.

9. При прогнозировании эффективен метод:

а) Дельфи;
б) паттерн;
в) мозгового штурма;
г) презентации.

10. В условиях определенности наиболее эффективным будет метод:

а) экстраполяции;
б) сценариев;
в) маржинальной прибыли;
г) синектики.

11. Правило максимина в теории принятия решений означает выбор:

а) стратегии максимального дохода из минимально возможных;

б) максимально безопасного решения;

в) стратегии минимальных расходов;

г) стратегии максимального риска при минимальных затратах.

12. Метод мозгового штурма позволяет:

а) активировать память ЛПР для принятия эффективного решения;

б) стимулировать мышление на уровне подсознания;

в) гарантировать высокую эффективность управленческого решения и достижение цели;

г) принимать программируемые, типичные решения.

13. В условиях ограниченности ресурсов критерием принятия решения является:

а) рентабельность;

б) маржинальная прибыль;

в) критерий Вальда;

г) удельная маржинальная прибыль.

14. К формам реализации управленческих решений можно отнести:

а) матрицу распределения ответственности;

б) приказ;

в) тренинг;

г) положение об оплате труда.

15. Экстраполяция – это метод принятия управленческих решений, основанный:

а) на приближенном вычислении отсутствующих данных внутри исследуемого интервала;

б) прогнозировании развития объектов в будущем по тенденциям его поведения в настоящем;

в) определении показателей энтропии;

г) расчете величины удельной маржинальной прибыли.

16. В теории управленческих решений к количественным методам относят метод:

а) причиненного анализа (на основе моделей регрессии);

б) экспертных оценок;

в) анкетирования целевых групп о намерениях;

г) экстраполяции (на основе моделей временных рядов).

17.Процесс мозговой атаки отражает технологическая цепочка:

а) развитие идей в ассоциативные цели и обобщение результатов по протоколу;

б) вынесение и четкое определение проблемы перед отобранными участниками мозговой атаки;

в) представление и анализ проблемы ведущим и высказывание предложений участниками;

г) оценка идей комитетом по оценке.

18. Метод мозгового штурма в принятии управленческих решений применяется в тех случая, когда:

а) есть возможность ориентироваться на уже апробированные варианты решения проблемы;

б) имеется минимум информации о проблеме и установлены сжатые сроки;

в) решение принимается на основе обширной цифровой информации, которая может быть легко формализована;

г) в организации нет специалистов по рассматриваемой проблеме.

19. С точки зрения теории управленческих решений на выработке творческих идей путем постановки автора идеи на место участника проблемы основан метод:

а) ключевых вопросов;

б) симпозиума;

в) эмпатии;

г) синергии.

20. Методы разработки управленческих решений, которые основываются на сопоставлении фактических и нормативных показателей, выявлении отклонений и причин их появления,- это:

а) факторный анализ и метод сравнений;

б) качественные и количественные методы;

в) экономико-математические модели и экономический анализ;

г) теория запасов и теория массового обслуживания.

21. К количественным методам прогнозирования в теории и управленческих решений относят:

а) метод Дельфи;

б) причинно-следственное моделирование;

в) анализ временных рядов;

г) метод экспертных оценок.

22. Оценка полезности результатов групповых решений определяется с использованием:

а) стратегии суммирования рангов оцениваемых альтернатив;

б) стратегии минимакса;

в) предельного анализа;

г) принципа максимина.

23. Правило минимакса в теории принятия решений означает:

а) выбор стратегии максимального дохода из минимально возможных;

б) выбор максимально безопасного решения;

в) выбор стратегии выбора минимальных расходов при максимально возможных исходах;

г) выбор стратегии максимального риска при минимальных затратах.

24. Теория проведения симпозиума в процессе принятия управленческих решений означает:

а) определение ролей участников симпозиума для всестороннего обсуждения проблемы;

б) выделение этапов процесса принятия управленческого решения;

в) согласование времени выступления докладчиков;

г) определение обсуждаемой тематики выступлений.

25. SWOT- анализ в стратегическом планировании основан на разделении факторов:

а) на политехнические, экономические, оппортунистические и технологические;

б) стратегические, тактические, политические и экономические;

в) силы, слабости, угроз и потерь;

г) силы, слабости, угроз и возможностей.

Типовые комплексные задания для контроля приобретенных владений:

Управленческая ситуация

Один из руководителей крупнейшей автомобильной фирме «Форд», а впоследствии министр обороны США при президенте Джоне Кеннеди Роберт Макнамара считал, что письменное изложение какой-либо идеи - первый шаг к ее реализации. Он советовал, прежде чем принять важное управленческое решение, изложить его в письменном виде, поскольку это помогает управленцу более отчетливо представить проблему и пути ее разрешения.

Проблема. Оцените целесообразность ведения записей при подготовке важного управленческого решения исходя из вашего опыта управленческой работы. Какая информация представляет наибольшую важность на этапе подготовки управленческого решения?

Управленческая ситуация

Харви Маккей - известный американский бизнесмен, удостоенный награды за выдающиеся достижения в области маркетинга, - составил анкету из 66 пунктов, дающую достаточно полное представление о клиенте. Он считал, что если мы вооружены необходимой информацией, то сможем успешнее, чем конкуренты, руководить, заключать сделки, реализовывать продукцию. Многие торговые агенты и бизнесмены, начиная с сотрудников его фирмы, воспользовались анкетой, разработанной Маккеем.

Проблема. Каждый управленец в процессе своей деятельности сталкивается с необходимостью получения информации о деловых партнерах. Вопросы, включенные в анкету Маккея, имеют различную актуальность в зависимости от характера деятельности партнера и взаимоотношений с ним. Оцените по пятибалльной системе сравнительную важность представленных в анкете вопросов для вашего бизнеса, воспользовавшись таблицей.

Номер вопроса анкеты Маккея	**Оценка сравнительной важности раздела по 5-балльной системе**	**Пояснение**

Управленческая ситуация

Предприятие обычно производит и реализует ежемесячно 5тыс. вентиляторов. В начале весны поступила информация о том, что наступающее лето ожидается необычайно жарким. Это означает, что спрос на вентиляторы может резко возрасти. Руководитель отдела маркетинга вносит предложение об увеличении выпуска вентиляторов в летние месяцы до 10 тыс. Это требует дополнительных затрат, дополнительных закупок комплектующих, принятия на работу дополнительного количества рабочих, отмены отпусков для ряда ведущих специалистов.

Стопроцентная информация будет получена, естественно, когда лето наступит, но тогда уже не удастся произвести необходимые закупки и развернуть производство. Если отложить принятие решения на месяц, может оказаться, что невозможно закупать необходимое дополнительное количество комплектующих, так как они будут закуплены конкурентами.

Перед руководителем предприятия два альтернативных варианта решения:

1. Сохранить объем производства, но не получить при этом дополнительной прибыли, если лето будет жарким.

2. Удвоить объем производства, приняв необходимые для этого меры. Однако существует некоторая вероятность, что лето все-таки жарким не будет и предприятие может не реализовать все произведенные вентиляторы.

Проблема. Оцените сложившуюся ситуацию. Какое решение приняли бы вы? До какого момента можно оттягивать принятие управленческого решения в сложившейся ситуации?

Управленческая ситуация

Корпорация ИБМ, основанная в 1911 г., к 80-м гг. заняла лидирующее положение в области производства ЭВМ, и прежде всего персональных ЭВМ. Ей принадлежало около 30% рынка их сбыта.

Однако к середине 80-х корпорация ИБМ стала испытывать определенные трудности. Если в 1985 г. Чистый доход фирмы составлял 6,5 млрд. долл., то в 1986г - всего 4,8 млрд. долл., почти в 2 раза упала норма прибыли, сократился спрос на производившиеся фирмой большие ЭВМ.

Появились мощные конкуренты в лице японской фирмы «Фудзицу», активность которой возросла на территории США, и «Диджитал эквипмент корпорейшн», производителей персональных компьютеров из Японии и Южной Кореи.

Проблема. Проанализируйте ситуацию, сложившуюся в производстве ЭВМ к середине 80-х. Какие решения, с вашей точки зрения, можно было бы порекомендовать руководству корпорации ИБМ?

Управленческая ситуация

Созданная в конце 30-х гг. XX в. компания «Хьюлет-Паккард» к концу 80-х стала одним из лидеров в области производства вычислительной техники.

Она поглотила крупную компанию - производителя вычислительной техники «Аполлокомпьютер». Предприятия фирмы расположены на всех континентах в 27 странах. Численность работающих в компании - около 100 тыс. человек.

Анализ, проведенный руководством компании, показал, что эффективность ее деятельности снижается из-за избытка рабочей силы.

Проблема. Какие решения, по вашему мнению, следовало бы принять руководству компании «Хьюлетт - Паккард», чтобы повысить эффективность производства вычислительной техники?

Управленческая ситуация

Одна из крупнейших транснациональных компаний – «Диджитал эквипмент корпорейшн» (ДЭК), специализирующаяся на выпуске электронной продукции, ведущая интенсивные научные исследования в своей области деятельности, была создана в 1957г. как небольшая венчурная (рисковая) компания.

На протяжении длительного времени компания ДЭК принадлежала к лидерам американской промышленности по среднегодовым темпам роста объема продаж и чистой прибыли, опережая такого гиганта электронной индустрии, как «Эппл компьютер».

Неудачи для компании начались в 90-х гг. Упал объем продаж мини-компьютеров, системы прогнозирования спроса и планирования стали работать неэффективно, рентабельность производства снизилась.

После понесенных в 1992 г. убытков в размере 2,8 млрд долл. была проведена смена руководства компании.

Проблема. Оцените ситуацию, сложившуюся в компании ДЭК к середине 90-х гг. К каким выводам мог привести анализ текущей деятельности компании?

Управленческая ситуация

Одна из крупнейших в США компаний — «Америкэн телефон энд телеграф» (AT&T), основанная в 1885 г., является сегодня лидером в области коммуникаций и услуг по передаче информации.

Одно из подразделений компании — «AT&T кредит корпорейшн» перестало справляться с растущим объемом лизинговых услуг и сдачей в аренду клиентам оборудования.

С целью повышения эффективности работы этого подразделения компании было принято решение о смене его руководства.

Проблема. Целесообразно ли проведение диагностики сложившейся в подразделении AT&T ситуации ? Какие выводы могут быть сделаны в результате проведения диагностики?

Управленческая ситуация

Лидер американского автомобилестроения компания «Дженерал моторе» сосредоточила на своих предприятиях выполнение почти всех **операций,** связанных с производством автомобилей: от выпуска комплектующих узлов и деталей и до сбыта продукции, запчастей и сопутствующих товаров.

Она производит также дизельные двигатели, тепловозы, дорожно-строительное оборудование, продукцию военного назначения и т. д.

Управленческие решения стратегического характера, принимаемые руководством компании, оказывают влияние на основные составляющие производства, организованные по принципу вертикальной интеграции.

В основе реализации крупномасштабных решений централизованное планирование.

Проблема. Проанализируйте возможные варианты организации процесса реализации широкомасштабных управленческих решении в крупных компаниях, подобных «Дженерал моторе». Есть ли альтернатива плановой системе реализации крупномасштабных решений в таких компаниях?

Управленческая ситуация

Сегодня битва под Аустерлицем - достояние истории, одна из ее ярких страниц, подтверждающих тезис: при примерно равном соотношении сил победа остается за тем, кто на стадии реализации управленческого решения осуществляет постоянный контроль за исполнением принятого решения, анализирует складывающуюся ситуацию и своевременно отдает необходимые приказы и распоряжения. Вспомним, что же решило судьбу Аустерлицкого сражения.

Ключевую роль в сложившейся расстановке сил противостоящих друг другу армии наполеона и армии союзнических войск сыграли Праценские высоты, занимаемые русской армией.

Император Александр I под влиянием австрийского императора Франца принял ошибочное решение оставить Праценские высоты для казавшегося ему целесообразным наступления.

Кутузов, который отчетливо понимал тяжелые последствия такого шага, не хотел этого делать, медлил, но вынужден был подчиниться приказу императора.

Проблема. Оцените сложившуюся под Аустерлицем ситуацию как управленческую проблему. Какую роль в исходе битвы сыграло умение реализовать управленческое решение, корректируя при необходимости принятое ранее решение?

2.3.2.2. Шкалы оценивания результатов обучения на дифференцированном зачете

Оценка результатов обучения по дисциплине в форме уровня сформированности компонентов знать, уметь, владеть заявленных компетенций проводится по 4-х балльной шкале оценивания.

Типовые шкала и критерии оценки результатов обучения при сдаче диф.зачета для компонентов знать, уметь и владеть приведены в общей части ФОС образовательной программы.

3. Критерии оценивания уровня сформированности компонентов и компетенций

3.1. Оценка уровня сформированности компонентов компетенций

При оценке уровня сформированности компетенций в рамках выборочного контроля при диф.зачете считается, что *полученная оценка за компонент проверяемой в билете компетенции обобщается на соответствующий компонент всех компетенций, формируемых в рамках данной учебной дисциплины*.

Общая оценка уровня сформированности всех компетенций проводится путем агрегирования оценок, полученных студентом за каждый компонент формируемых компетенций, с учетом результатов текущего и рубежного контроля в виде интегральной оценки по 4-х балльной шкале. Все результаты контроля заносятся в оценочный лист и заполняются преподавателем по итогам промежуточной аттестации.

Форма оценочного листа и требования к его заполнению приведены в общей части ФОС образовательной программы.

При формировании итоговой оценки промежуточной аттестации в виде диф.зачета используются типовые критерии, приведенные в общей части ФОС образовательной программы.