Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Лысьвенский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ЛФ ПНИПУ
_____ В. А. Кочнев
«19» апреля 2023 г.

ОТЧЁТ

о результатах исследования удовлетворённости студентов и заинтересованных лиц качеством образовательной деятельности в ЛФ ПНИПУ по специальности 13.03.02 Электротехника и электроэнергетика

приложение к отчету о результатах
самообследования ЛФ ПНИПУ за 2022 календарный год

Лысьва
2023

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 3
1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРА ПО ОПРОСУ РЕСПОНДЕНТОВ..... 4
2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УСЛУГ 6
3. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 8
3.1. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательно-педагогической деятельности 8
3.1.1. Удовлетворённость студентов качеством образовательно-педагогической деятельности 9
3.1.2 Качество организации учебного процесса 11
3.1.3 Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса 13
4 УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 16
4.1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете 16
4.1.1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности . 17
4.1.2. Качество организации учебного процесса 18
4.1.3. Материально-техническое обеспечение учебного процесса 18
4.2. Уровень удовлетворённости сотрудников университета качеством организации обеспечивающей деятельности 19
4.2.1. Качество производственно-функциональных условий 20
4.2.2. Качество социокультурной среды в университете 22
4.3. Уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности выпускников 22
4.3.1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ 23
4.3.2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ 24
ВЫВОДЫ 27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 28

ВВЕДЕНИЕ

Проверка удовлетворённости обучаемых, преподавателей, внутренних и внешних заинтересованных лиц качеством образовательной деятельности – это одна из процедур, обеспечивающих функционирование системы менеджмента качеством ПНИПУ.

Цель опроса – подготовка мероприятий по повышению уровня удовлетворённости обучаемых, преподавателей и заинтересованных лиц; улучшение качества образовательной деятельности по базовым направлениям, а также определение факторов, оказывающих негативное воздействие на уровень удовлетворённости и обучаемых, и преподавателей.

Результаты исследования раскрывают разноплановый обзор образовательной деятельности со стороны обучаемых, преподавателей и других заинтересованных сторон.

Основанием для проведения исследования и анализа удовлетворённости обучаемых, преподавателей и заинтересованных сторон образовательной деятельности университета является важность соблюдения требования стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015, указанного в п. 8.2.1 «Удовлетворённость потребителя»; распоряжение ПНИПУ от 14.03.2023 г. № 298-Р «Об организации и проведении мониторинга среди студентов, аспирантов и заинтересованных лиц», приказ ЛФ ПНИПУ от 06.04.2023 № 171 «Об организации и проведении мониторинга среди студентов и заинтересованных лиц» в соответствии с требованиями «Положения об анкетировании потребителей (заказчиков) и соответствующих заинтересованных лиц», утверждённого 25.11.2019 г., «Положения о системе внутренней оценки качества образования» утвержденного 04.04.2022 г.

Анализ удовлетворённости обучаемых, преподавателей и других заинтересованных лиц образовательной деятельностью в ЛФ ПНИПУ, выполнен по опросу в 2023 году, проведённому в ЛФ ПНИПУ посредством анкетирования.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРА ПО ОПРОСУ РЕСПОНДЕНТОВ

Объектом исследования была удовлетворённость следующих категорий респондентов:

1) студенты специальности 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника высшего образования очной формы обучения;

2) преподаватели;

3) сотрудники университета;

4) выпускники университета (направление 13.03.02);

5) работодатели;

6) родители студентов.

Выборка для анкетирования проводилась в соответствии с требованиями, установленными в «Положении об анкетировании потребителей (заказчиков) и соответствующих заинтересованных лиц», утверждённом 25.11.2019 г., всего опрошено 62 чел. в онлайн-режиме и по анкетам в формате программного редактора *Excel*.

Примечание. При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считают уровень в 10 % опрашиваемых от общего числа контингента.

1.1. Выборка студентов

Всего в исследовании 2023 года приняли участие 40 чел. (100 %) от общего числа студентов специальности 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника очного обучения ЛФ ПНИПУ

1.2. Выборка по заинтересованным лицам

В исследовании при опросах из числа заинтересованных лиц приняли участие 22 чел., из них:

1. преподаватели – 6 чел.;
2. сотрудники университета – 3 чел.;
3. выпускники – 3 чел.;
4. представители работодателей – 3 чел.;
5. родители студентов – 7 чел.

2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УСЛУГ

Можно рассмотреть сравнительный анализ уровня удовлетворённости всех категорий участников выполненного исследования в университете качеством образовательной деятельности и обеспечивающих услуг в целом (рисунок 1).

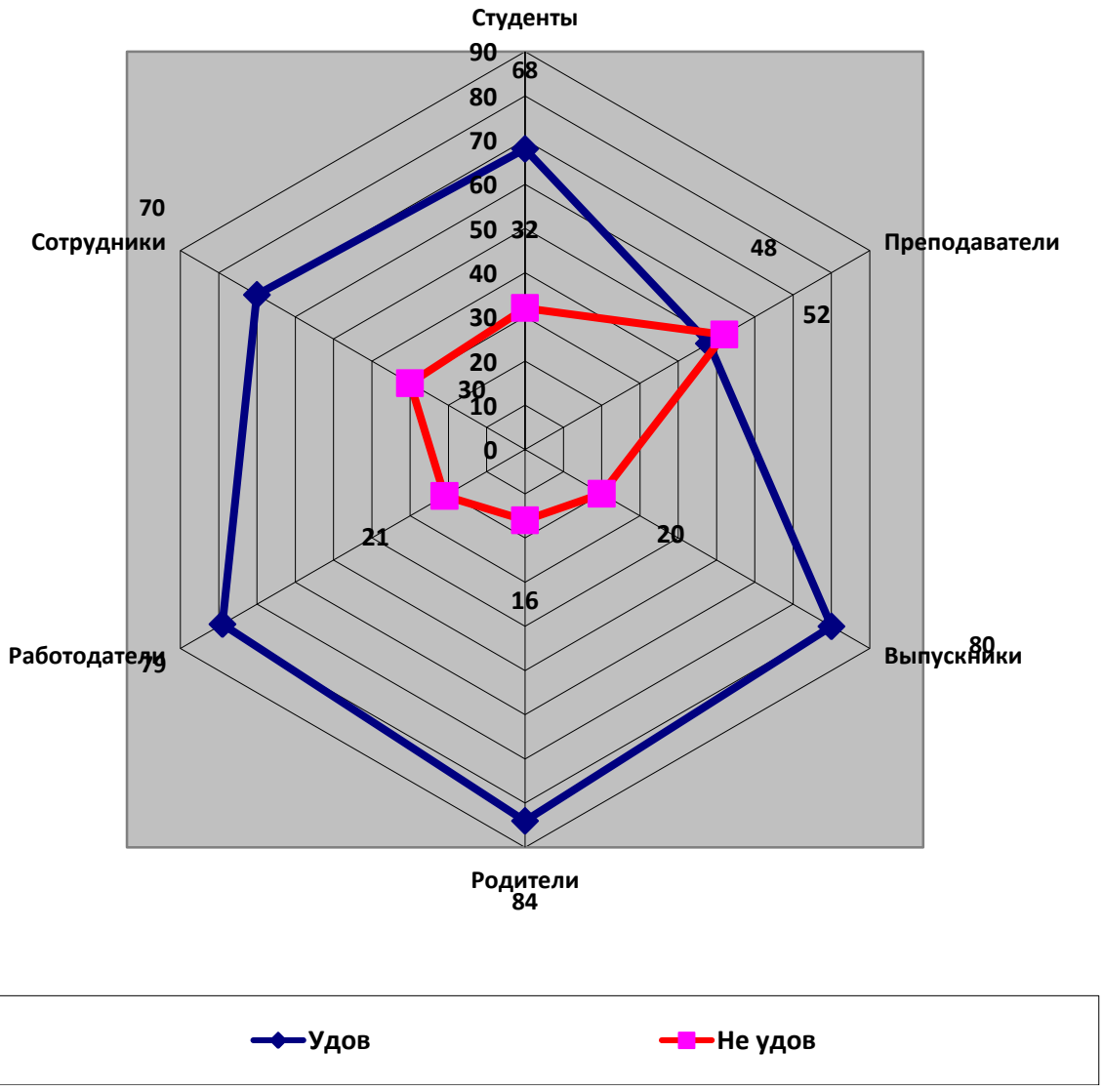


Рисунок 1 - Уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательной деятельности и обеспечивающих услуг в целом, %

На основе анализа видно, что поле удовлетворённости занимает достаточно большое место в образовательном пространстве, при этом оно склонилось в сторону заинтересованных лиц, тогда как студенты и

преподаватели продемонстрировали более критичное отношение к качеству организационного управления ВУЗом.

На рис. 2 представлено отражение абсолютной удовлетворённости всех категорий анкетированных субъектов отдельно образовательной и обеспечивающей деятельностью и социокультурной средой в университете.

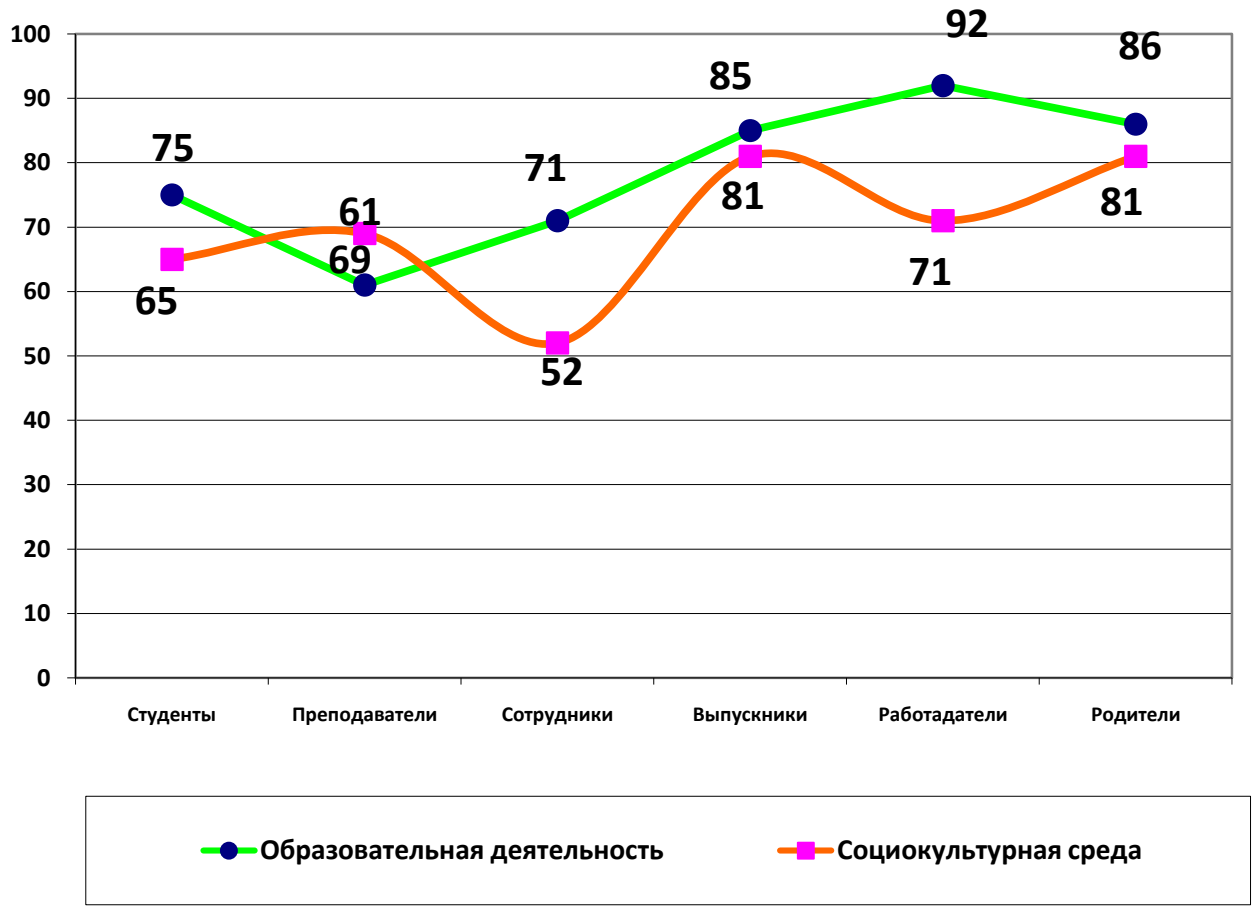


Рисунок 2 - Абсолютная удовлетворённость субъектов образовательных отношений качеством образовательной и обеспечивающей деятельности и качеством социокультурной среды в ЛФ ПНИПУ, %

Студентов, сотрудников университета, преподавателей и выпускников в большей мере удовлетворяет качество образовательной и обеспечивающей деятельности. Сотрудники отметили довольно низкую удовлетворённость к качеству социокультурной среды в ЛФ ПНИПУ.

Удовлетворённость образовательной деятельностью у обучаемых (студентов), а также сотрудников университета – выше 70 %.

Удовлетворённость социокультурной средой в ЛФ ПНИПУ и у обучаемых, и у сотрудников университета выше 68 %.

На основе анализа данных можно заключить, что в научно-образовательной системе филиала наблюдается изменение в организационно-

управленческих решениях и мерах в отношении улучшения удовлетворённости студентов (по мнению обучаемых – в сторону улучшения).

Все субъекты образовательных отношений оценили качество образовательной деятельности с позиции своего статуса, целей и задач, которые они для себя определили как приоритетные.

3. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность рассмотрена как образовательная система, в которую включены следующие эмпирические показатели:

– образовательная деятельность – включает в себя учебный процесс, характер и содержание учебно-методического обеспечения учебного процесса, научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность субъектов образовательного процесса, материально-техническое обеспечение учебной и научно-исследовательской деятельности;

– социокультурная среда университета – представляет собой характер, содержание, организацию внеучебной работы в университете и социальные аспекты организационного управления образовательным процессом.

3.1. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательно-педагогической деятельности

В соответствии с целями и задачами данного исследования отражённые в системе исследования вопросы были рассмотрены по определённым категориям:

А. Организация учебного процесса: содержание учебного плана; содержание базовых гуманитарных, социальных и экономических дисциплин и дисциплин по выбору; содержание базовых естественнонаучных дисциплин и дисциплин по выбору; содержание базовых профессиональных дисциплин и дисциплин по выбору; количество выделяемых часов для наиболее значимых дисциплин.

Б. Учебно-методическое обеспечение учебного процесса: составление расписания учебных занятий; отношение к применяемым видам

образовательных технологий; организация консультаций и самостоятельная работа; качество учебно-методической литературы по изучаемым дисциплинам; организация и проведение текущего и рубежного контроля знаний, зачётов, экзаменов.

В. Научно-исследовательская работа и научно-педагогическая деятельность: организация научно-исследовательской работы студентов; качество научно-исследовательского оборудования; доступность к современным информационным технологиям, электронным образовательным ресурсам; уровень компетентности и методика обучения со стороны преподавателей кафедр; форма, полнота и частота контроля знаний по изучаемым дисциплинам.

Г. Материально-техническое обеспечение учебного процесса и НИРС: обеспеченность, качество учебного и лабораторного оборудования; состав библиотечного фонда, его обновляемость в библиотеках университета; обеспеченность, объём и содержание учебной, производственной практики.

Определённая стабильность образовательно-управленческой деятельности в университете повлекла и высокую активность студентов в высказывании своего личностного мнения, выраженного в форме замечаний и в предложениях по совершенствованию образовательной деятельности.

Заметны определённые изменения и в характере отношений студентов разных факультетов и филиалов ПНИПУ к качеству образовательной деятельности по основным параметрам: образовательная деятельность и социокультурная среда.

3.1.1. Удовлетворённость студентов качеством образовательно-педагогической деятельности

Исследование показало, что три четверти студентов – 79 % удовлетворены образовательно-педагогической деятельностью, причём как качеством непосредственно образовательной деятельности – 79 % – но эти числа не соответствуют показателю результативности ПР25, утверждённому на

2023 год – 90 %, так и качеством социокультурной среды в ВУЗе 68 % – данное число не соответствует показателю ПР44, утверждённому на 2023 год – 75 %.

Студенты, которых не удовлетворяют данные аспекты образовательной деятельности, составили соответственно 6 % и 12 %.

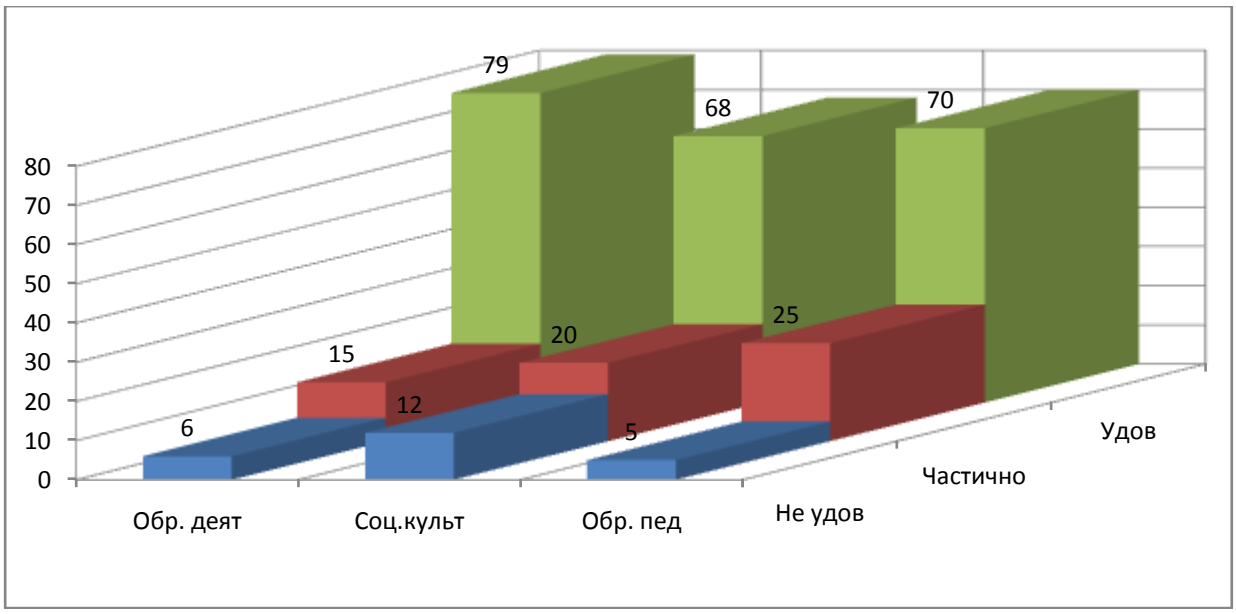


Рисунок 3 - Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательно-педагогической деятельности и социокультурной среды в университете, %

Итак, хотя две трети студентов университета устраивает образовательная ситуация в ЛФ ПНИПУ, но третья часть опрошенных, как и в 2022 г., высказалась с претензиями к системе управления образовательной деятельностью в университете.

В целом по университету 71 % опрошенных студентов удовлетворены качеством различных аспектов образовательной деятельности (рис. 4).

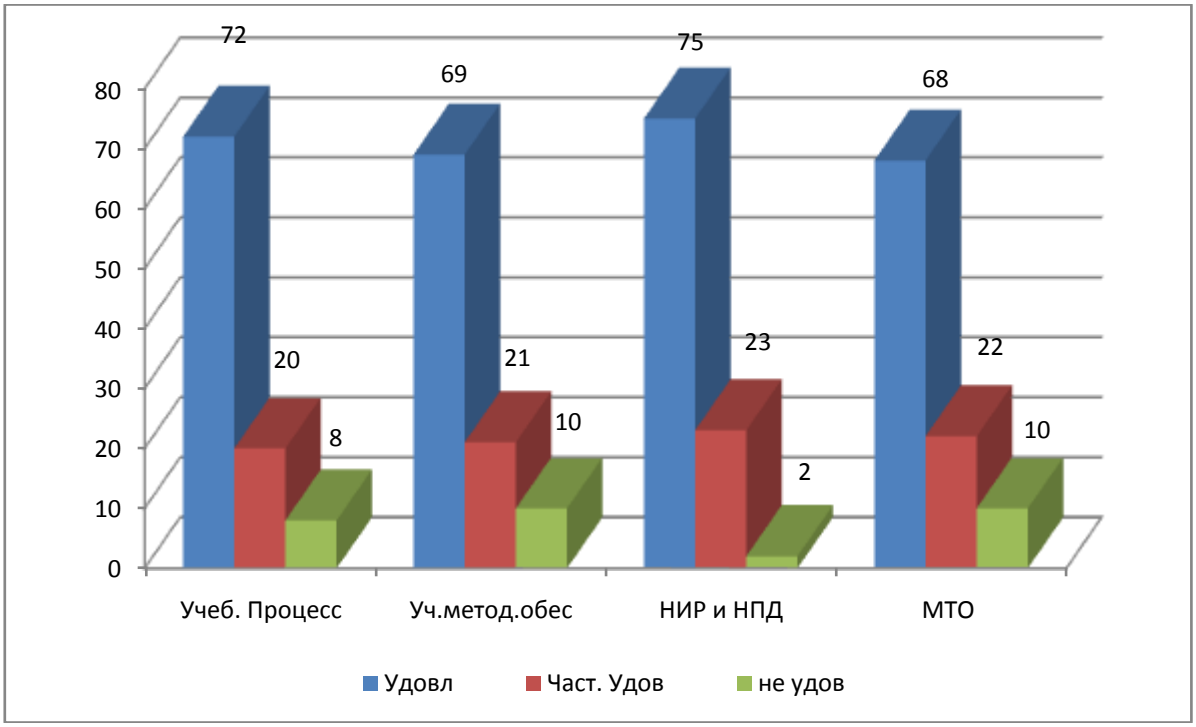


Рисунок 4 - Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности, %

К наибольшей удовлетворённости относятся организация учебного процесса и НИРС – 72 и 75 %. Тем не менее, примерно 22 % студентов лишь частично удовлетворены разными сторонами образовательной деятельности.

Пока ещё существенна суммарная неудовлетворённость в организации учебного процесса – 8 % и в учебно-методическом обеспечении учебного процесса – 10 %, поэтому студенты отметили конкретных преподавателей, методика преподавания и контроля знаний которых не вполне устраивает обучаемых.

При достаточно высоком уровне удовлетворённости материально-техническим обеспечением учебного процесса и НИРС в замечаниях студентов присутствовало недовольство техническими средствами, качеством содержания аудиторий – и в предложениях студентов были предложения о замене, обновлении, ремонте оборудования в некоторых лабораториях, компьютерных классах, аудиториях.

3.1.2 Качество организации учебного процесса

В организацию учебного процесса (рис. 5) включены: содержание учебного плана, содержание базовых гуманитарных, социальных и

экономических дисциплин и дисциплин по выбору, содержание базовых математических и естественнонаучных дисциплин и дисциплин по выбору, содержание базовых профессиональных дисциплин и дисциплин по выбору, количество выделяемых часов для наиболее значимых дисциплин.

Наблюдается достаточно высокий уровень удовлетворённости студентов содержанием учебных дисциплин. Так, 75 % студентов удовлетворены содержанием математических и естественнонаучных дисциплин; содержанием профессиональных дисциплин – 71 %, содержанием гуманитарных, социальных и экономических дисциплин – 68 % и количеством часов для значимых дисциплин – 63 %.

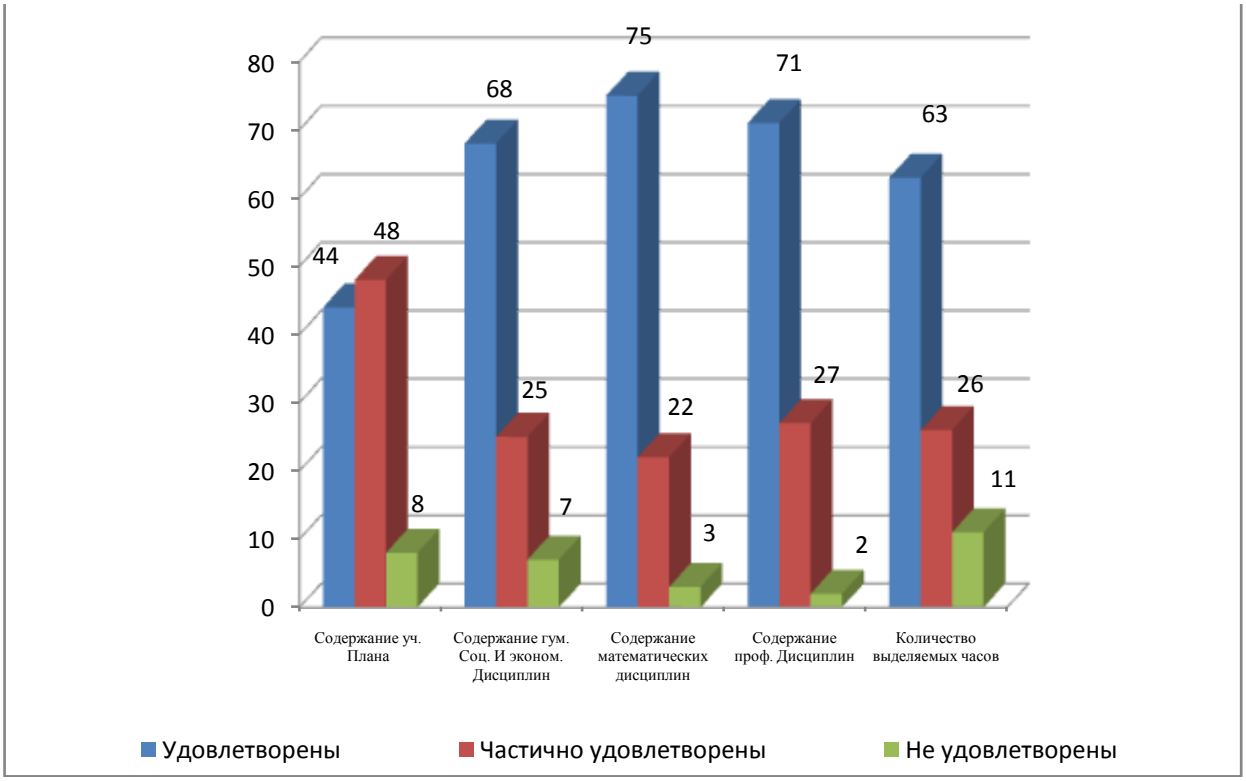


Рисунок 5 - Уровень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса, %

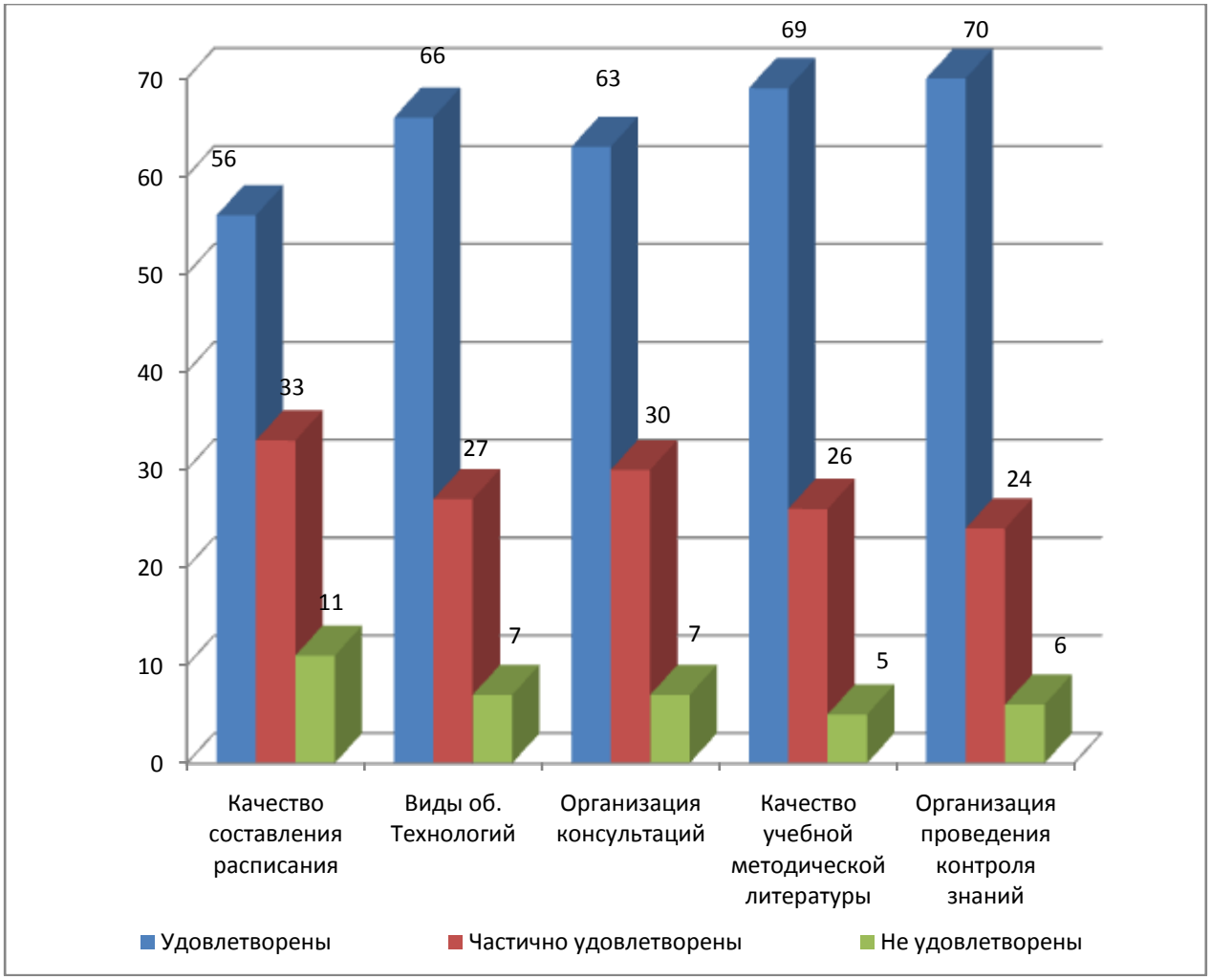
В то же время суммарно неудовлетворённых студентов содержанием учебного плана образовательной программы оказалось более половины – 56 % и содержанием гуманитарных, социальных и экономических дисциплин около половины – 39 %. Такие вопросы более всего волнуют студентов, поэтому в своих предложениях о совершенствовании учебного процесса они высказали различные пожелания.

В пожеланиях студентов наблюдается противоречие, связанное, с одной стороны, с предложением об увеличении объёма часов на специальные

дисциплины. В то же время многие студенты достаточно не интересуются (не знакомятся) с содержанием учебного плана, и тем более с «Положением об образовательной программе среднего профессионального образования».

3.1.3 Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса

Больше всего студенты университета (рис. 6) удовлетворены: организацией и проведением текущего и рубежного контроля знаний, зачётов, экзаменов – 70 %.



удовлетворены частично удовлетворены не удовлетворены

Рисунок 6 - Уровень удовлетворённости студентов учебно-методическим обеспечением учебного процесса, %

В то же время суммарная неудовлетворённость аспектами учебно-методического обеспечения учебного процесса составила 35 %.

Очень высокая неудовлетворённость проявилась в отношении качества составления расписания учебных занятий (каждый второй студент).

Серьёзную озабоченность вызвала высокая суммарная неудовлетворенность студентов организацией консультаций и самостоятельной работы – 37 %, применяемыми видами образовательных технологий – 34 %, качеством учебно-методической литературы по изучаемым дисциплинам – 31 %.

Отсюда и выводы, т. е. студентам необходимы:

1) навыки в самостоятельной работе (так как студенты сталкиваются с большим объёмом материала, надлежащего им для самостоятельного усвоения), при этом и возникает необходимость и обязательность дополнительных консультаций;

2) время на усвоение знаний во время практических занятий;

3) доработка учебно-методических материалов (с исключением в них ошибок, проведением их обновления и обеспечением их достаточного количества).

В целом можно заключить, что многие студенты остаются в состоянии определённой психологической напряжённости.

На первом курсе многие студенты проявляют желание заняться научной деятельностью. Однако, приобщение к научной деятельности университета обусловлено не только стремлением самих студентов, но и представлением студентов о данном виде деятельности (посредством оценки качества студенческих работ).

Чаще всего причиной неучастия студентов в НИРС, по мнению студентов, является, с одной стороны, перегруженность их учебными занятиями, с другой стороны, большая нагрузка у преподавателей, а также слабая информированность о научной деятельности университета.

Выявлен достаточно высокий уровень суммарной неудовлетворённости студентов системой контроля качества знаний, которая у студентов связана с системой тестирования. В большинстве замечаний и предложений отмечены недоработка тестовых модулей, большое число ошибок, повторов, сбои программ при компьютерном тестировании и т. п. Но некоторые студенты старших курсов предлагали с целью независимости от преподавателей

проводить контроль знаний именно с помощью компьютерных тестов, однако, таких тестов по специальным дисциплинам для них не оказалось.

Отсюда и вывод: если содержательную, учебно-методическую сторону учебных дисциплин с точки зрения «интересности» и необходимости получаемого материала, качество применяемых методик студенты оценивали достаточно высоко, то организационными аспектами образовательной деятельности студенты университета остались не вполне довольными.

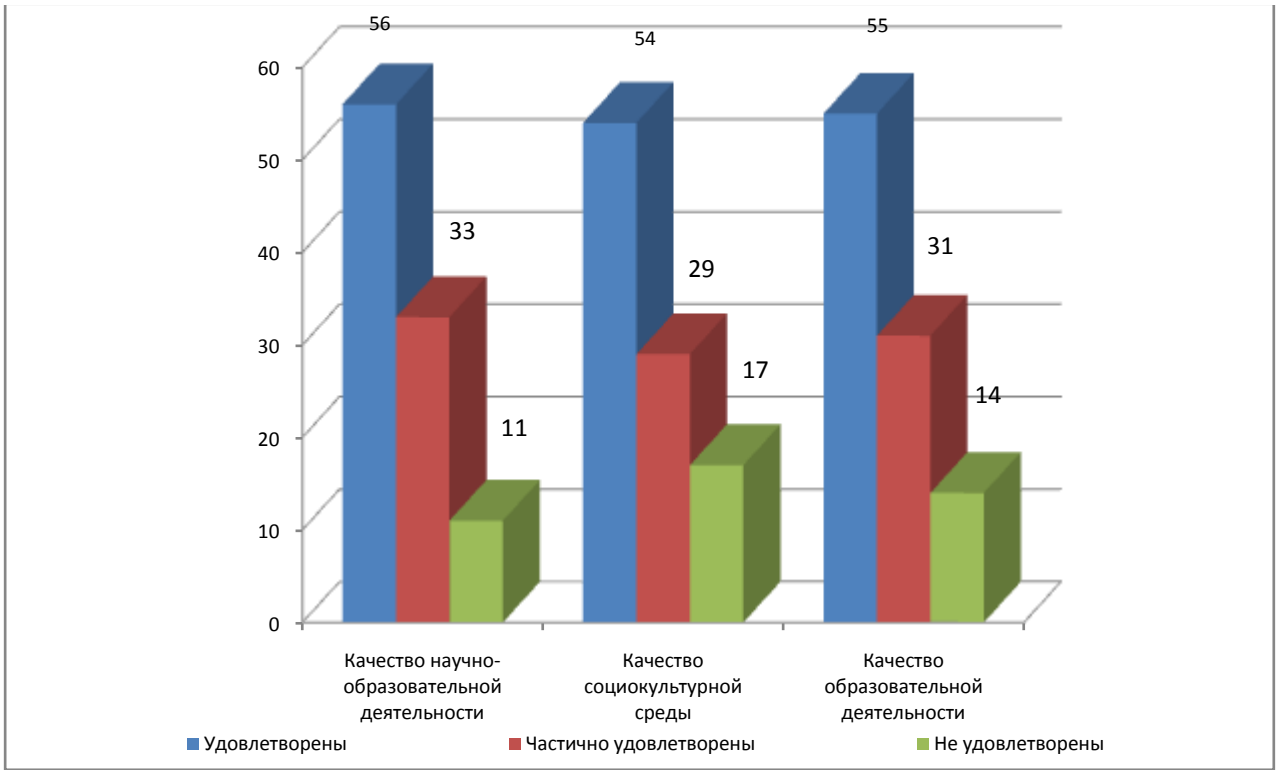
4 УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В качестве заинтересованных лиц в данном исследовании приняли участие преподаватели, сотрудники университета, выпускники ЛФ ПНИПУ, представители работодателей и родители студентов.

Удовлетворённость качеством образовательного процесса данных субъектов образовательных отношений рассматривалась через призму профессионально-трудовой подготовки студентов в ЛФ ПНИПУ, которая, в свою очередь, раскрыта через систему профессиональной и социокультурной подготовки в условиях университета.

4.1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете

В исследовании приняли участие преподаватели профильных дисциплин направления 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника в количестве 6 чел.

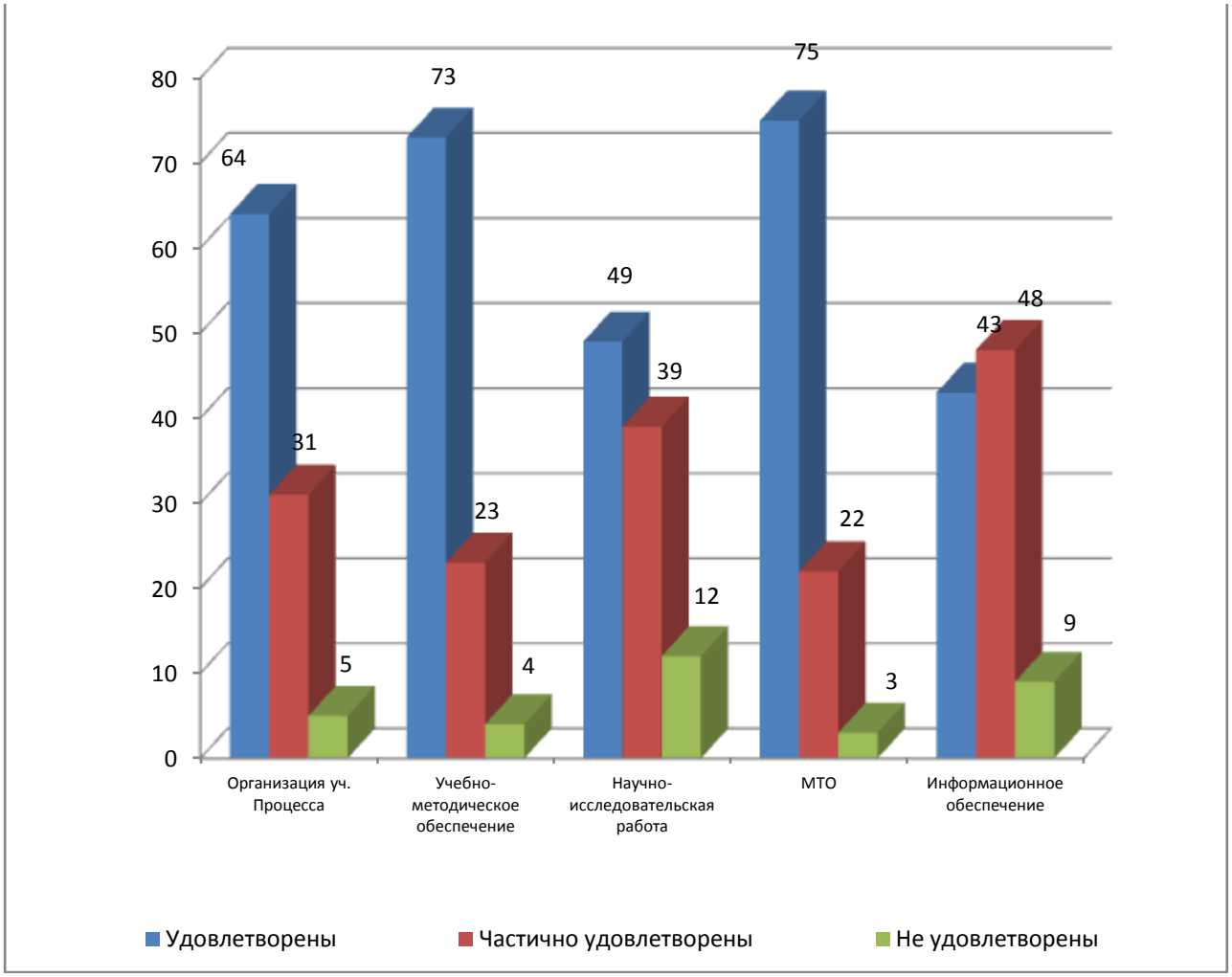


4.1.1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности

Преподаватели наиболее удовлетворены по трём из пяти критериев оценки качества научно-образовательной деятельности.

Уровень удовлетворённости преподавателей материально-техническим обеспечением учебного процесса составил 75 %, организацией учебного процесса – 64% и учебно-методическим обеспечением учебного процесса – 73 %.

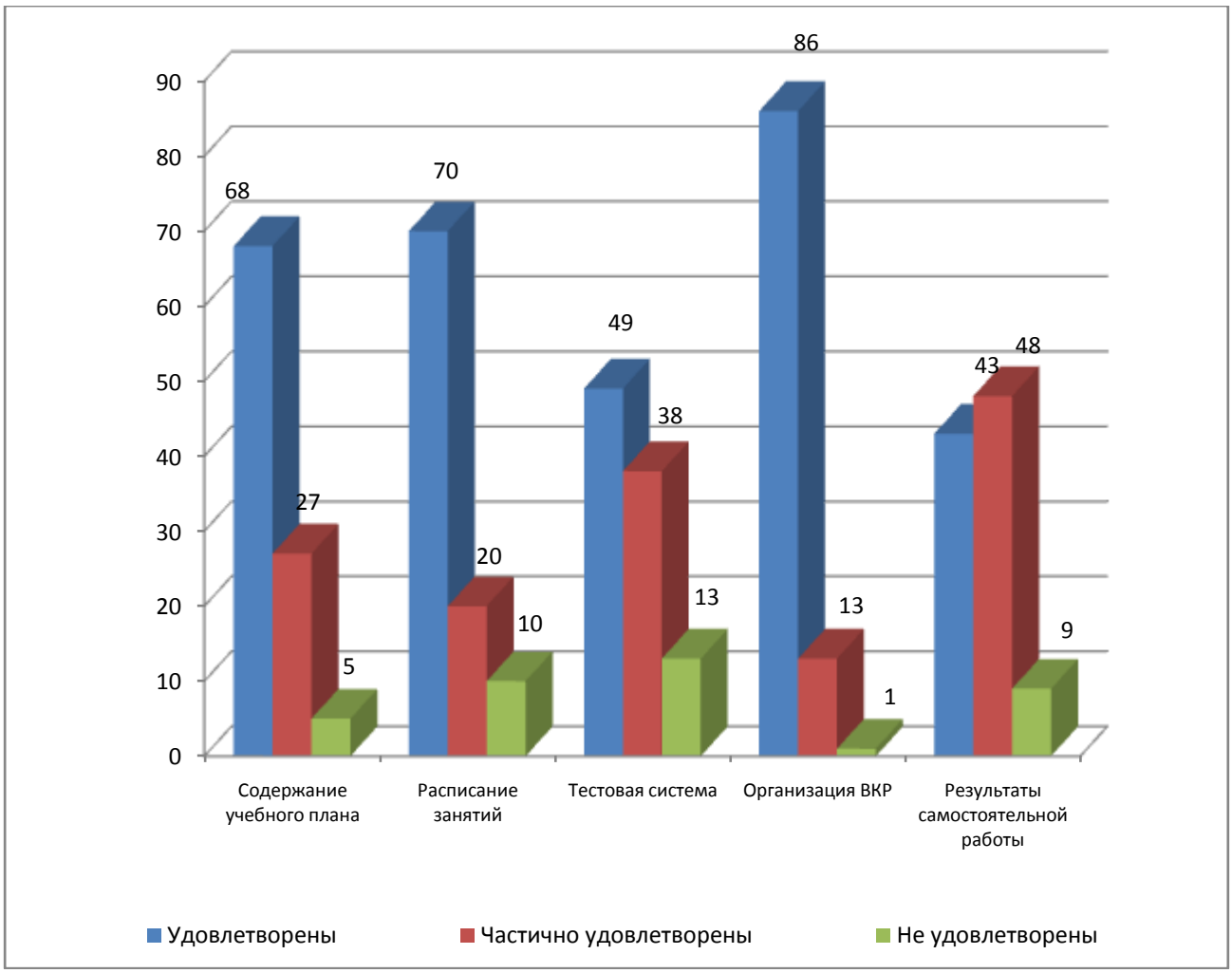
Однако, преподаватели заинтересованные научно-исследовательской работой, удовлетворены менее чем на половину – 49 % и выразили неудовлетворённость (суммарно) 51 %, а качеством информационного обеспечения – 57 %.



При сравнении, очевидно, что уровень удовлетворённости преподавателей по вопросам организации учебного процесса и учебно-методического обеспечения, примерно, такой же, как и у студентов

4.1.2. Качество организации учебного процесса

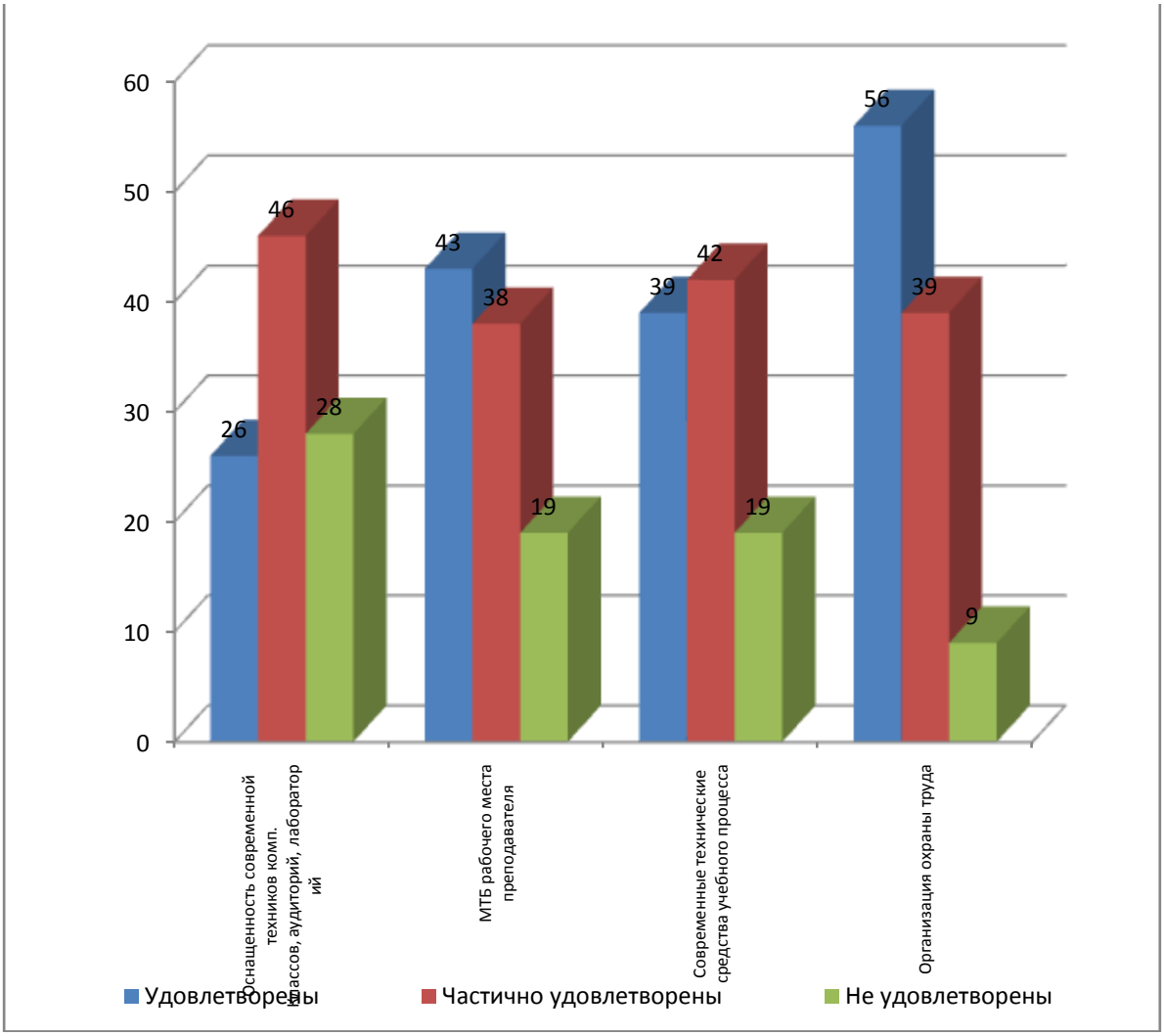
В организации учебного процесса более всего преподаватели удовлетворены организацией выпускных квалификационных работ на кафедре – 86 %, содержанием учебного плана – 68 % и расписанием занятий – 70%.



Хотя 49 % преподавателей посчитали удовлетворительной тестовую систему рубежного контроля знаний студентов, большая часть преподавателей – суммарно 51 % – считает функционирование данного направления неудовлетворительным.

4.1.3. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Удовлетворённость качеством материально-технического обеспечения учебного процесса выражена преподавателями в 4 следующих показателях.



Предложения преподавателей во многом связаны с проблемами:

– обустроенности и оснащённости своего рабочего места на кафедре;

– обеспечения шкафами для хранения курсовых работ и проектов.

4.2. Уровень удовлетворённости сотрудников университета качеством организации обеспечивающей деятельности

В 2022 году анализ удовлетворённости сотрудников качеством организации обеспечивающей деятельности выполнен аналогично анализу удовлетворённости преподавателей, тоже по двум направлениям:

– качество производственно-функциональных условий и

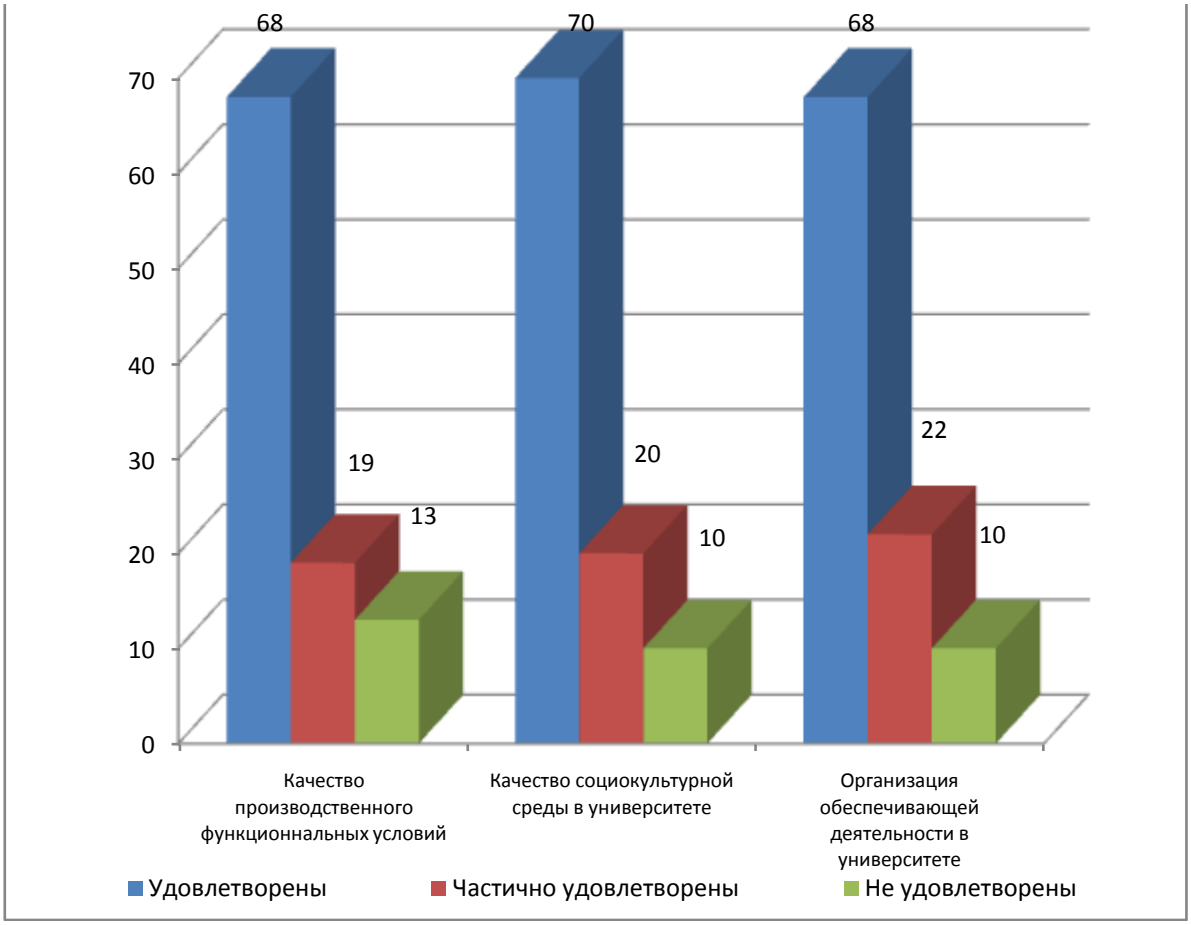
– социокультурная среда в университете.

Уровень удовлетворённости сотрудников университета организацией обеспечивающей деятельности немного отличается по обоим направлениям и находится в области 83 %

В то же время сотрудники выразили заметную неудовлетворённость; суммарные показатели неудовлетворённости:

– качеством производственно-функциональных условий – 33 %,

– качеством социокультурной среды в университете – 32 %.



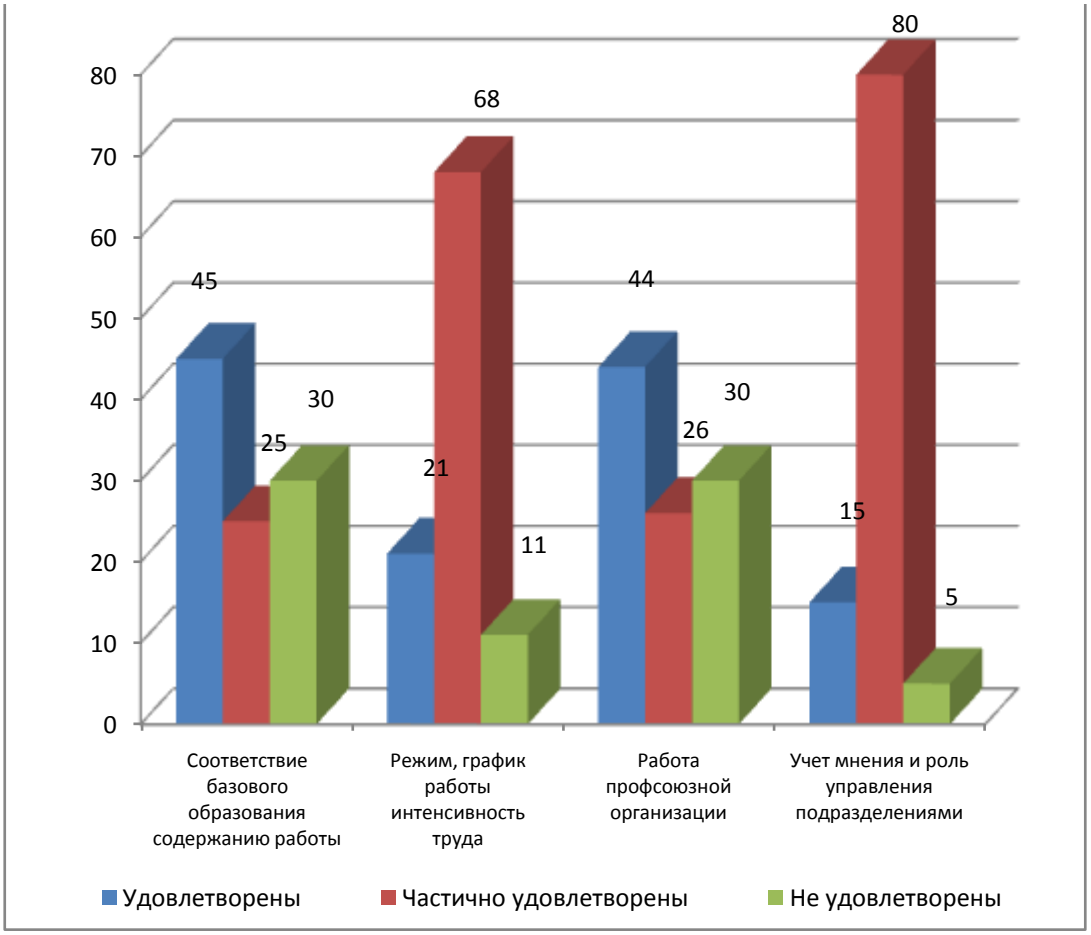
4.2.1. Качество производственно-функциональных условий

В 2022 году среди производственно-функциональных условий сотрудники подразделений университета выделили с не лучшей стороны (по уровню удовлетворённости ниже 75 %,

– соответствие базового образования содержанию выполняемой работы;

– учёт мнения и роль в управлении подразделением;

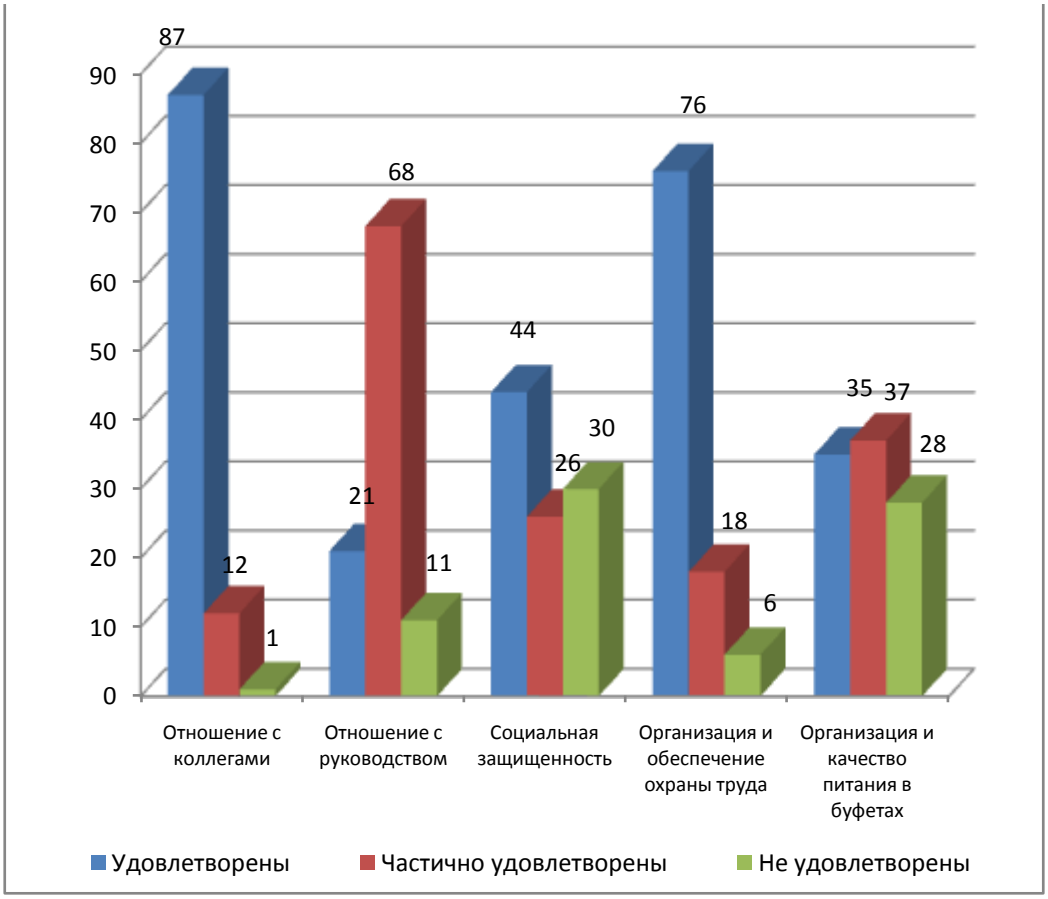
– режим, график работы, интенсивность труда.



Около половины сотрудников остались суммарно неудовлетворёнными работой профсоюзной организации в подразделении и университете – 56 %,

Большая часть сотрудников не удовлетворена интенсивностью и графиком работы.

4.2.2. Качество социокультурной среды в университете



В 2022 году о социокультурной среде в университете сотрудники подразделений выразили удовлетворённость выше 70 % по следующим критериям:

– отношения с коллегами, сотрудниками других подразделений;

– организация и обеспечение охраны труда, безопасности и здоровья.

А о своей социальной защищённости, возможности получения социальных льгот, а также об организации и качестве питания в университете около половины и более сотрудников отозвались суммарно в негативном выражении – соответственно 34 % и 65 %.

4.3. Уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности выпускников

В качестве заинтересованных лиц в данном исследовании приняли участие представители работодателей.

Удовлетворённость качеством образовательного процесса данных субъектов образовательных отношений рассматривалась через призму

профессионально-трудовой подготовки студентов в ЛФ ПНИПУ, которая, в свою очередь, раскрыта через систему профессиональной и социокультурной подготовки в условиях университета и в дальнейшем выпускников университета в качестве работников предприятий.

4.3.1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ

Представители работодателей дали высокую оценку таким качествам выпускников, как дисциплинированность, исполнительность, ответственность – 85% и способность выпускников быстро адаптироваться к профессионально-трудовым функциям – 82 % , – всё это свидетельствует о том, что выпускникам ЛФ ПНИПУ во время обучения в университете были предоставлены хорошие возможности и условия для овладения профессиональной подготовкой к своему трудовому назначению и к условиям современного организационного управления.

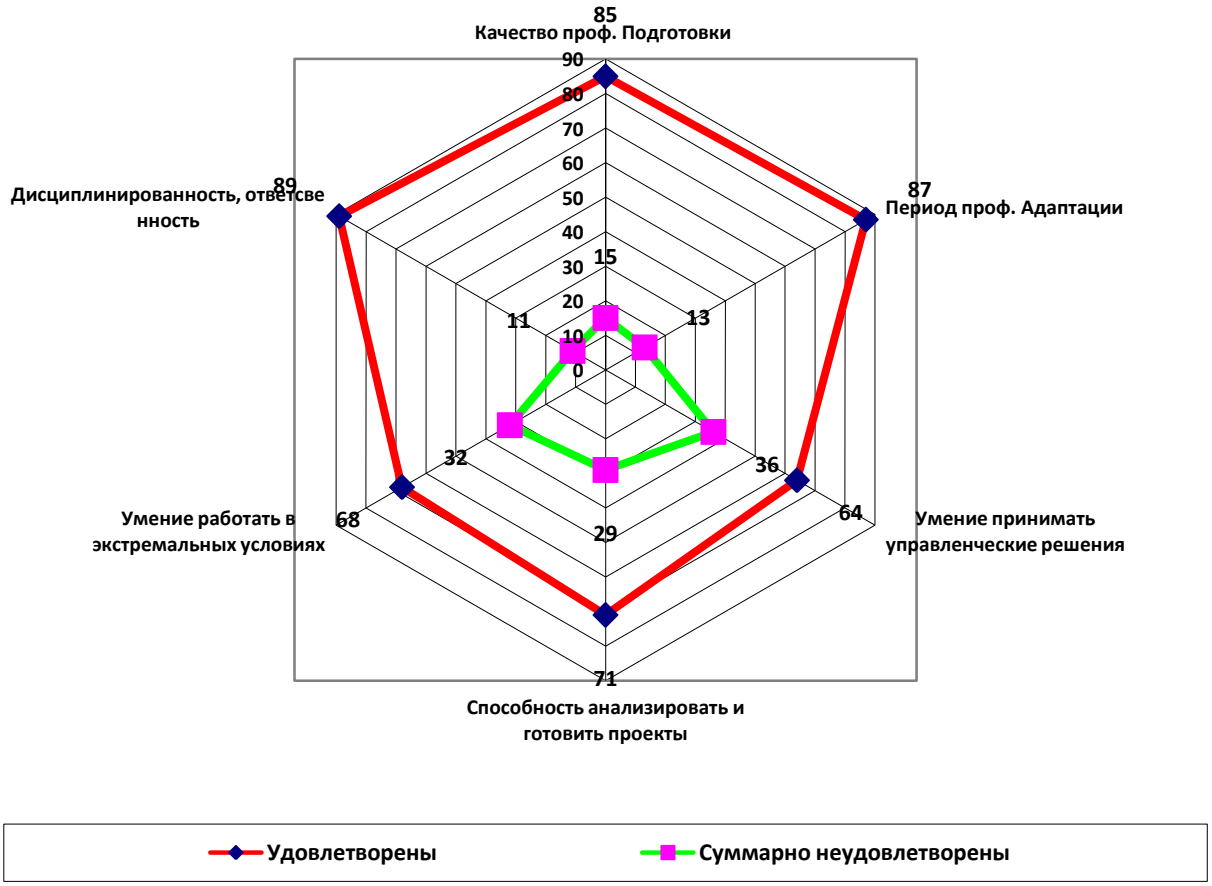
Но при этом отмечены и слабые стороны в системе подготовки выпускников в ВУЗе, связанные с проектно-аналитическими функциями специалиста (здесь суммарная неудовлетворённость выпускников):

– умение принимать самостоятельные решения – 48 %;

– способность анализировать, готовить проекты решений, предложений руководству – 44 %;

– умение работать в экстремальной ситуации – 39 %.

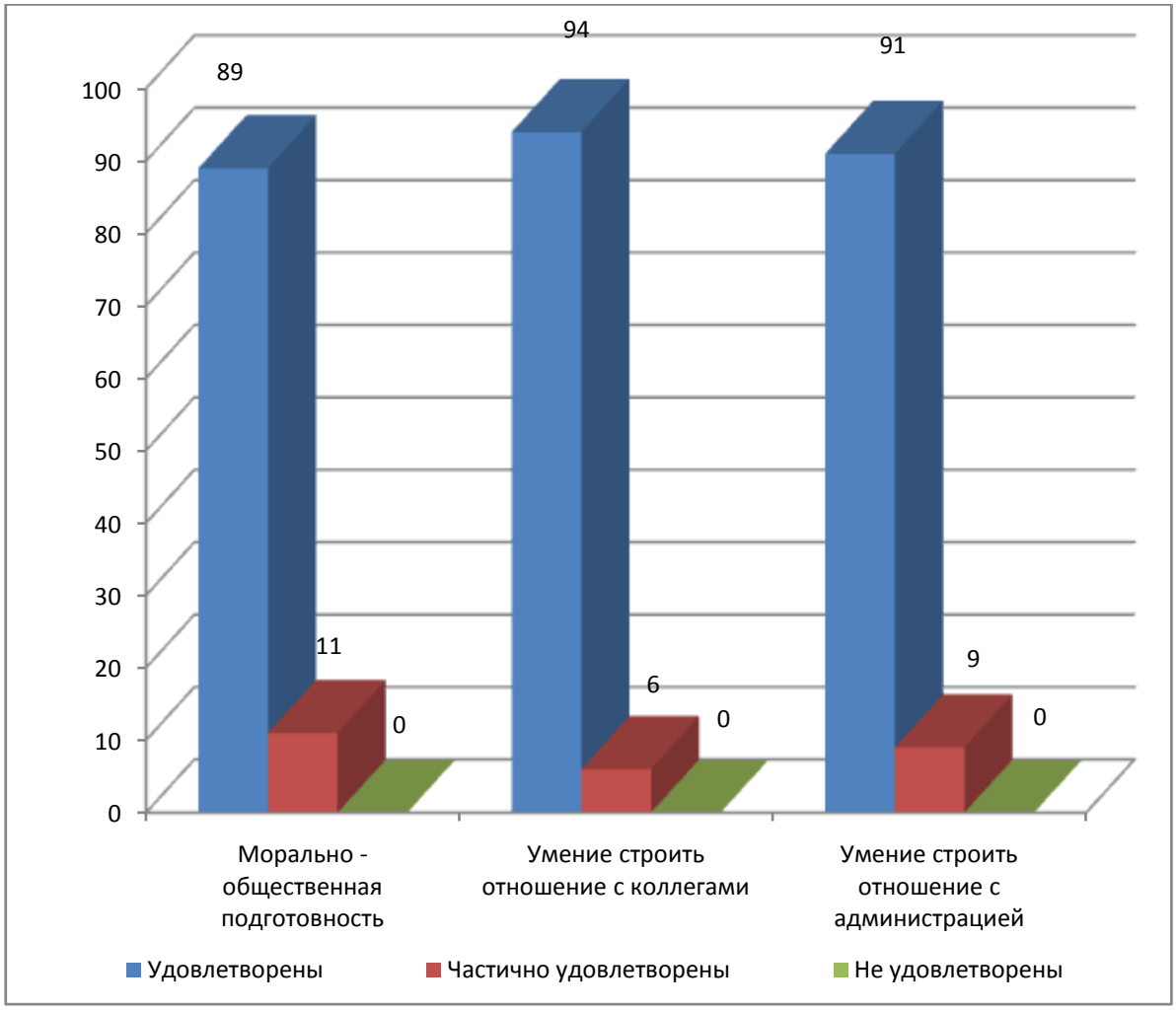
Такие умения особо актуальны в современных условиях организации, так как общая обстановка в производственной сфере не вполне устойчивая, имеется много различных факторов, способных приводить к возникновению различных по содержанию и характеру производственно-управленческих проблем, которые, в свою очередь, требуют оперативного решения в происходящих событиях и процессах.



Исходя из анализа удовлетворённости представителей работодателей, отмечено, что примерно каждый десятый респондент посчитал, что у выпустившихся из ЛФ ПНИПУ специалистов наблюдаются определённая настороженность, неуверенность в себе, частичная апатия, частично негативное отношение к моральным ценностям и нормам.

4.3.2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ

Процесс интегрирования выпускников ВУЗов в среду предприятия (организации) непосредственно связан и с характером социокультурной среды предприятия (организации). А именно социокультурная подготовка выпускников, пришедших на предприятие, в большей степени удовлетворяет работодателей, при этом они отметили не только сферу отношений, но и морально-общественную подготовленность выпускников ЛФ ПНИПУ.



По результатам исследований удовлетворённости работодателей выявлены характер социальной активности выпускников, их социокультурная и социально-психологическая готовность работать в условиях новой для них производственной культуры.

Анализ мнений представителей работодателей показал, во-первых, что социальная культура большинства выпускников в целом соответствует как требованиям современного предприятия (организации), так и того предприятия, где они работают – уровень удовлетворённости работодателей социокультурной подготовкой выпускников ЛФ ПНИПУ по всем критериям выше 87 %.

Однако, по мнению работодателей, ещё многие выпускники не совсем соответствуют культуре как современного предприятия (организации), так и того предприятия, на котором они в настоящее время работают. И это вполне естественно, поскольку каждый выпускник является непосредственной

индивидуальностью, которая не всегда может соответствовать общепринятым нормам. Важно, чтобы это не проявлялось в их противоречиях с системой и работниками предприятия (организации).

В целом, работодатели положительно оценили качество подготовки выпускников ЛФ ПНИПУ.

Однако, от них поступили различные замечания и предложения, отражающие как сильные стороны в университете, так и проблемные зоны.

Основными позициями, на которые представители работодателей обращали внимание, явились следующие:

- введение в программу обучения предмет «Алгоритм решения изобретательских задач»;
- проведение конференций и проектов, направленных на развитие аналитического решения и генерирования идей;
- дополнительное обучение и развитие у студентов стрессоустойчивости, умения работать в режиме многозадачности.

ВЫВОДЫ

В университете было проведено всестороннее анкетирование участников образовательной деятельности и других заинтересованных лиц по вопросам удовлетворённости качеством образовательной деятельности.

Всего в университете было опрошено 62 чел. по специальности 13.03.02, из них:

– участники образовательной деятельности:

- студенты – 40 чел. (100 % от общего числа студентов очного обучения ЛФ ПНИПУ по специальности.);
- преподаватели – 6 чел.

– заинтересованные лица:

- сотрудники – 3 чел

– в том числе внешние заинтересованные лица:

- выпускники – 3 чел.;
- представители работодателей – 3 чел.;
- родители студентов – 7 чел.

Анализ удовлетворённости показал, что более всего удовлетворены качеством образовательной деятельности: родители студентов (84 %), выпускники (80 %), работодатели (79 %), и сотрудники (70 %); менее всего удовлетворены преподаватели (52 %) и студенты (68 %).

В результате анализа можно наблюдать уровни удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательной и обеспечивающей деятельности в ЛФ ПНИПУ. Детальные результаты оценивания по частным критериям представлены в соответствующих разделах отчёта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа данных, полученных при анкетировании, определены основные, наиболее важные категории качества образовательной деятельности, которыми более всего не удовлетворены респонденты:

В данном отчёте содержатся сведения, прямо или косвенно затрагивающие интересы обучающихся, преподавателей, сотрудников, а также других заинтересованных лиц; поэтому публикация отчёта в открытых источниках не рекомендуется. Отчёт предназначен для ознакомления руководителей подразделений ЛФ ПНИПУ.

СОГЛАСОВАНО
Зав. Кафедрой ОНД _____ Е.Н. Хаматнурова

Составитель:
Отв. за направление _____ Жалко М.Е.