Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Лысьвенский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ЛФ ПНИПУ
_____ В. А. Кочнев
«21» апреля 2023 г.

ОТЧЁТ

о результатах исследования удовлетворённости студентов и заинтересованных лиц качеством образовательной деятельности в ЛФ ПНИПУ по направлению 08.03.01 Строительство

приложение к отчету о результатах
самообследования ЛФ ПНИПУ за 2022 календарный год

Лысьва 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ....3
1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРА ПО ОПРОСУ РЕСПОНДЕНТОВ....4
1.1. Выборка студентов....4
1.2. Выборка по заинтересованным лицам....4
2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УСЛУГ....5
3. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ....7
3.1. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательно-педагогической деятельности....7
3.1.1. Удовлетворённость студентов качеством образовательно-педагогической деятельности....8
3.1.2. Качество организации учебного процесса....10
3.1.1. Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса....11
4 УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ....14
4.1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете....14
4.1.1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности....15
4.1.2. Качество организации учебного процесса....16
4.1.3. Материально-техническое обеспечение учебного процесса....17
4.2. Уровень удовлетворённости сотрудников университета качеством организации обеспечивающей деятельности....17
4.2.1. Качество производственно-функциональных условий....18
4.2.2. Качество социокультурной среды в университете....20
4.3. Уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности выпускников....20
4.3.1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ....21
4.3.2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ....22
ВЫВОДЫ....25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ....26

ВВЕДЕНИЕ

Проверка удовлетворённости обучаемых, преподавателей, внутренних и внешних заинтересованных лиц качеством образовательной деятельности – это одна из процедур, обеспечивающих функционирование системы менеджмента качеством ПНИПУ.

Цель опроса – подготовка мероприятий по повышению уровня удовлетворённости обучаемых, преподавателей и заинтересованных лиц; улучшение качества образовательной деятельности по базовым направлениям, а также определение факторов, оказывающих негативное воздействие на уровень удовлетворённости и обучаемых, и преподавателей.

Результаты исследования раскрывают разноплановый обзор образовательной деятельности со стороны обучаемых, преподавателей и других заинтересованных сторон.

Основанием для проведения исследования и анализа удовлетворённости обучаемых, преподавателей и заинтересованных сторон образовательной деятельности университета является важность соблюдения требования стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015, указанного в п. 8.2.1 «Удовлетворённость потребителя»; распоряжение ПНИПУ от 14.03.2023 г. № 298-Р «Об организации и проведении мониторинга среди студентов, аспирантов и заинтересованных лиц», приказ ЛФ ПНИПУ от 06.04.2023 № 171 «Об организации и проведении мониторинга среди студентов и заинтересованных лиц» в соответствии с требованиями «Положения об анкетировании потребителей (заказчиков) и соответствующих заинтересованных лиц», утверждённого 25.11.2019 г., «Положения о системе внутренней оценки качества образования» утвержденного 04.04.2022 г.

Анализ удовлетворённости обучаемых, преподавателей и других заинтересованных лиц образовательной деятельностью в ЛФ ПНИПУ, выполнен по опросу в 2023 году, проведённому в ЛФ ПНИПУ посредством анкетирования.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРА ПО ОПРОСУ РЕСПОНДЕНТОВ

Объектом исследования была удовлетворённость следующих категорий респондентов: 1) студенты направления 08.03.01 Строительство высшего профессионального образования очного обучения; 2) преподаватели; 3) сотрудники университета; 4) выпускники университета; 5) работодатели; 6) родители студентов.

Выборка для анкетирования проводилась в соответствии с требованиями, установленными в «Положении об анкетировании потребителей (заказчиков) и соответствующих заинтересованных лиц», утверждённом 25.11.2019 г., всего опрошено 31 чел. в онлайн-режиме и по анкетам в формате программного редактора *Excel*.

Примечание. При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считают уровень в 10 % опрашиваемых от общего числа контингента.

1.1. Выборка студентов

Всего в исследовании приняли участие 12 чел. (22 %) от общего числа студентов направления 08.03.01 Строительство очной формы обучения ЛФ ПНИПУ.

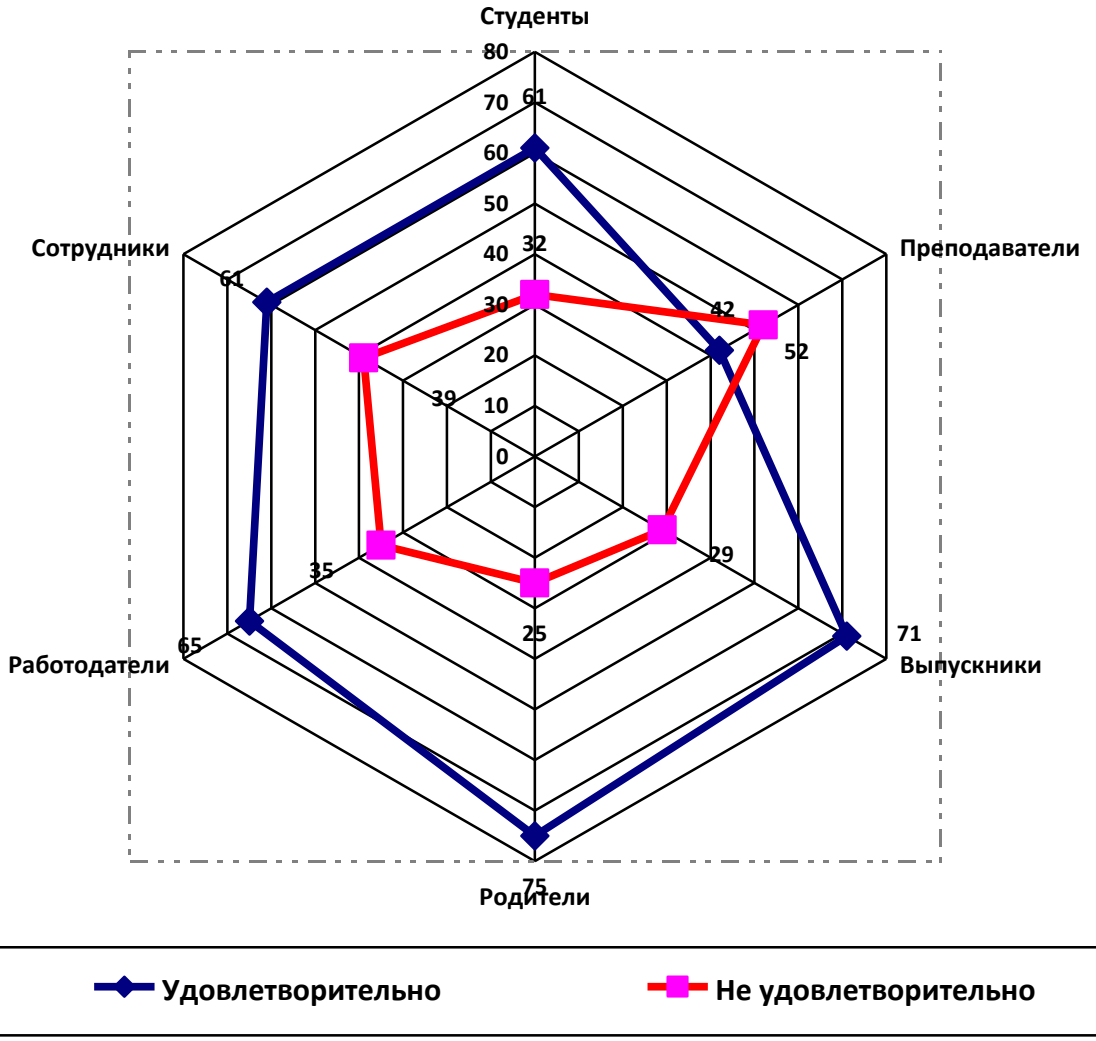
1.2. Выборка по заинтересованным лицам

В исследовании при опросах из числа заинтересованных лиц приняли участие 19 чел., из них:

преподаватели – 6 чел. (50 %), сотрудники университета – 2 чел. (2 %); выпускники – 6 чел., представители работодателей – 2 чел. родители студентов – 3 чел.

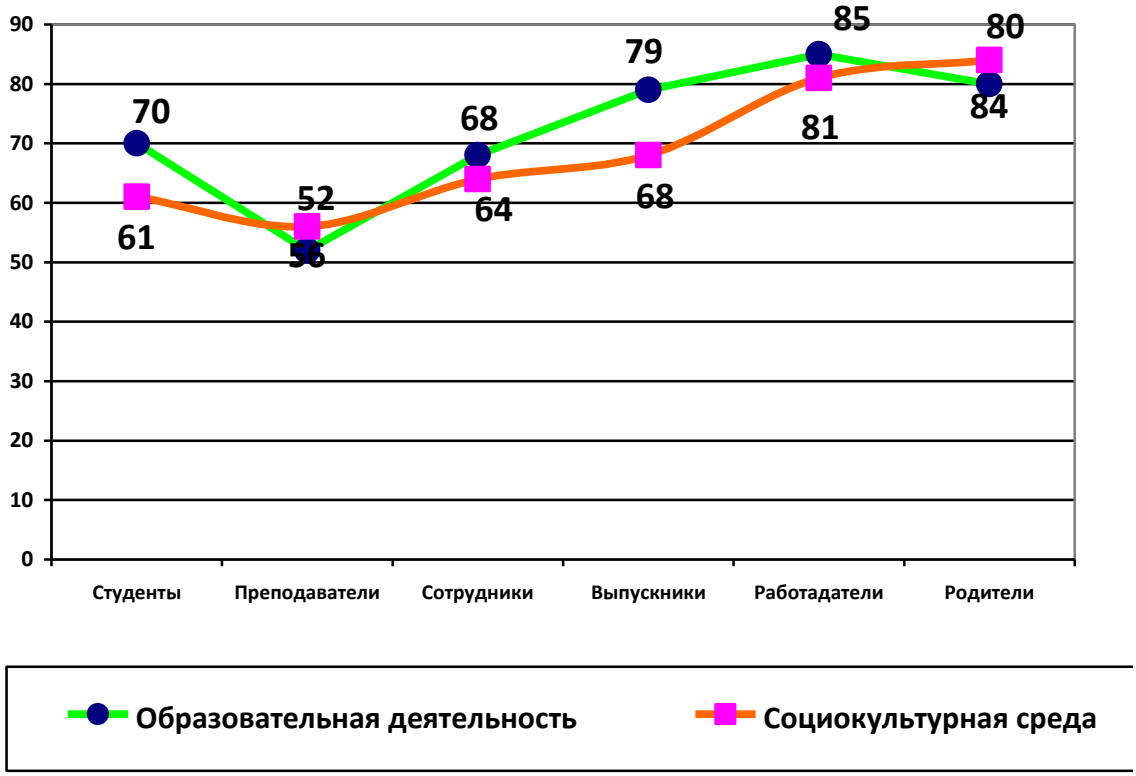
2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УСЛУГ

Можно рассмотреть сравнительный анализ уровня удовлетворённости всех категорий участников выполненного исследования в университете качеством образовательной деятельности и обеспечивающих услуг в целом.



На основе анализа видно, что поле удовлетворённости занимает достаточно большое место в образовательном пространстве, при этом оно склонилось в сторону заинтересованных лиц, тогда как студенты и преподаватели продемонстрировали более критичное отношение к качеству организационного управления ВУЗом.

Представлено отражение абсолютной удовлетворённости всех категорий анкетированных субъектов отдельно образовательной и обеспечивающей деятельностью и социокультурной средой в университете.



Студентов, сотрудников университета и выпускников в большей мере удовлетворяет качество образовательной и обеспечивающей деятельности. Преподаватели довольно низкую удовлетворённость выразили и к качеству образовательной деятельности, и к качеству социокультурной среды в ЛФ ПНИПУ.

Удовлетворённость образовательной деятельностью у обучаемых (студентов), а также сотрудников университета – высокая на уровне68-70 %. Преподаватели крайне не удовлетворены вопросами образовательной деятельности – суммарная неудовлетворённость 54 %.

Удовлетворённость социокультурной средой в ПНИПУ и у обучаемых, и у сотрудников университета также выше 64-68 %.

Все субъекты образовательных отношений оценили качество образовательной деятельности с позиции своего статуса, целей и задач, которые они для себя определили как повседневно важные и жизненно необходимые.

3. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность рассмотрена как образовательная система, в которую включены следующие эмпирические показатели:

– образовательная деятельность – включает в себя учебный процесс, характер и содержание учебно-методического обеспечения учебного процесса, научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность субъектов образовательного процесса, материально-техническое обеспечение учебной и научно-исследовательской деятельности;

– социокультурная среда университета – представляет собой характер, содержание, организацию внеучебной работы в университете и социальные аспекты организационного управления образовательным процессом.

3.1. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательно-педагогической деятельности

В соответствии с целями и задачами данного исследования отражённые в системе исследования вопросы были рассмотрены по определённым категориям:

А. Организация учебного процесса: содержание учебного плана; содержание базовых гуманитарных, социальных и экономических дисциплин и дисциплин по выбору; содержание базовых естественнонаучных дисциплин и дисциплин по выбору; содержание базовых профессиональных дисциплин и дисциплин по выбору; количество выделяемых часов для наиболее значимых дисциплин.

Б. Учебно-методическое обеспечение учебного процесса: составление расписания учебных занятий; отношение к применяемым видам образовательных технологий; организация консультаций и самостоятельная работа; качество учебно-методической литературы по изучаемым дисциплинам; организация и проведение текущего и рубежного контроля знаний, зачётов, экзаменов.

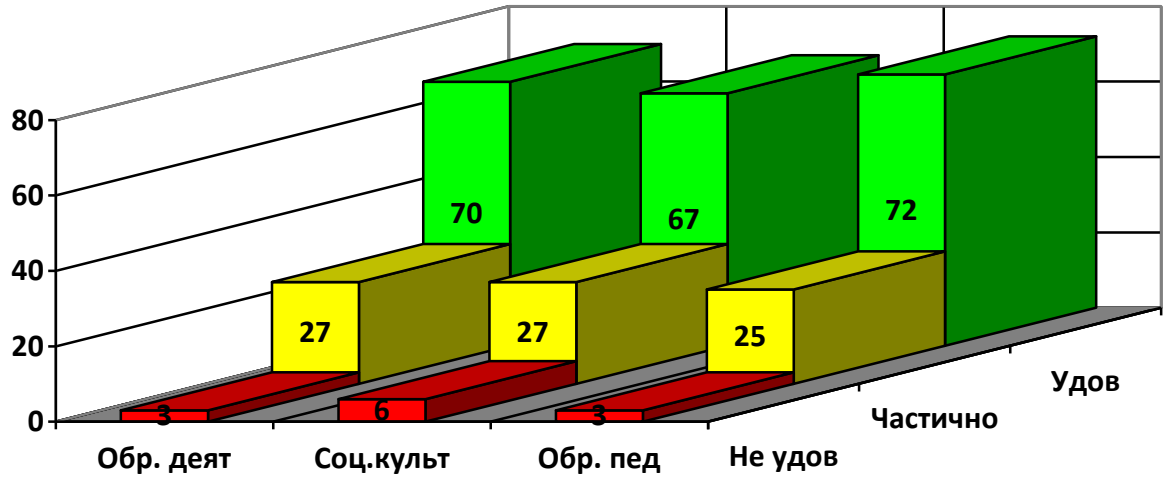
В. Научно-исследовательская работа и научно-педагогическая деятельность: организация научно-исследовательской работы студентов; качество научно-исследовательского оборудования; доступность к современным информационным технологиям, электронным образовательным ресурсам; уровень компетентности и методика обучения со стороны преподавателей кафедр; форма, полнота и частота контроля знаний по изучаемым дисциплинам.

Г. Материально-техническое обеспечение учебного процесса и НИРС: обеспеченность, качество учебного и лабораторного оборудования; состав библиотечного фонда, его обновляемость в библиотеках университета; обеспеченность, объём и содержание учебной, производственной практики.

3.1.1. Удовлетворённость студентов качеством образовательно-педагогической деятельности

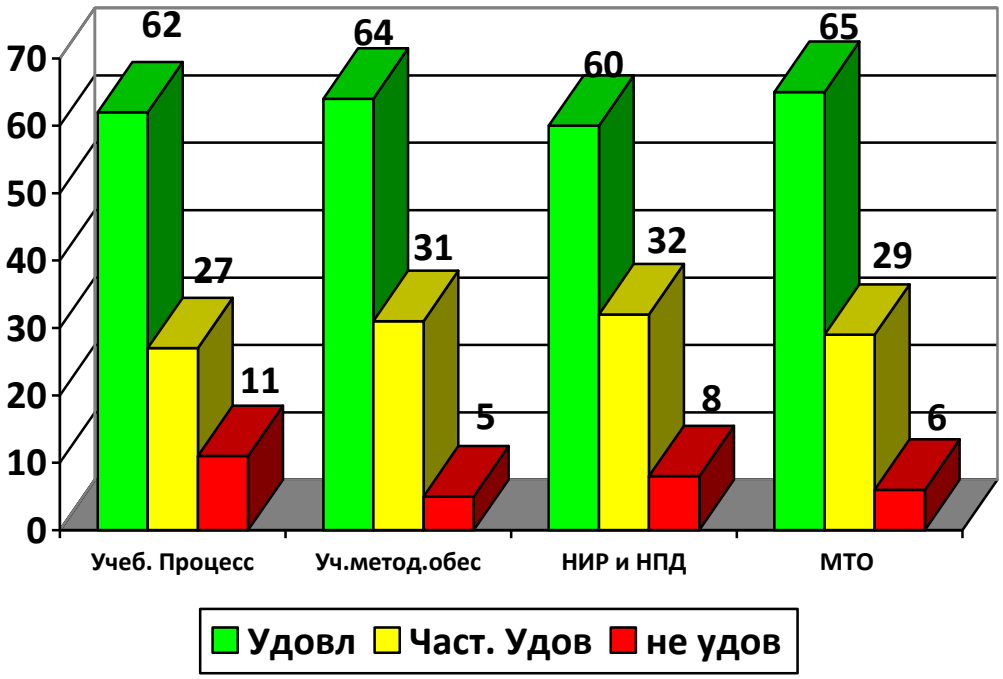
Исследование показало, что две трети студентов – 65 % удовлетворены образовательно-педагогической деятельностью, причём как качеством непосредственно образовательной деятельности – 70 %, так и качеством социокультурной среды в ВУЗе 61 %.

Студенты, которых не удовлетворяют данные аспекты образовательной деятельности, составили соответственно 7 % и 9 %. В то же время следует отметить, что каждый четвёртый студент частично удовлетворён качеством образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете.



Итак, хотя две трети студентов университета устраивает образовательная ситуация в ЛФ ПНИПУ, но третья часть опрошенных, высказалась с претензиями к системе управления образовательной деятельностью в университете.

В целом по университету 69 % опрошенных студентов удовлетворены качеством различных аспектов образовательной деятельности.



К наибольшей удовлетворённости относятся учебно-методическое обеспечение учебного процесса - 64% и 62% соответственно, материально-техническое обеспечение учебного процесса– 65 % и научно-исследовательская

работа и научно-педагогическая деятельность – 60 %. Тем не менее, примерно 30 % студентов лишь частично удовлетворены разными сторонами образовательной деятельности.

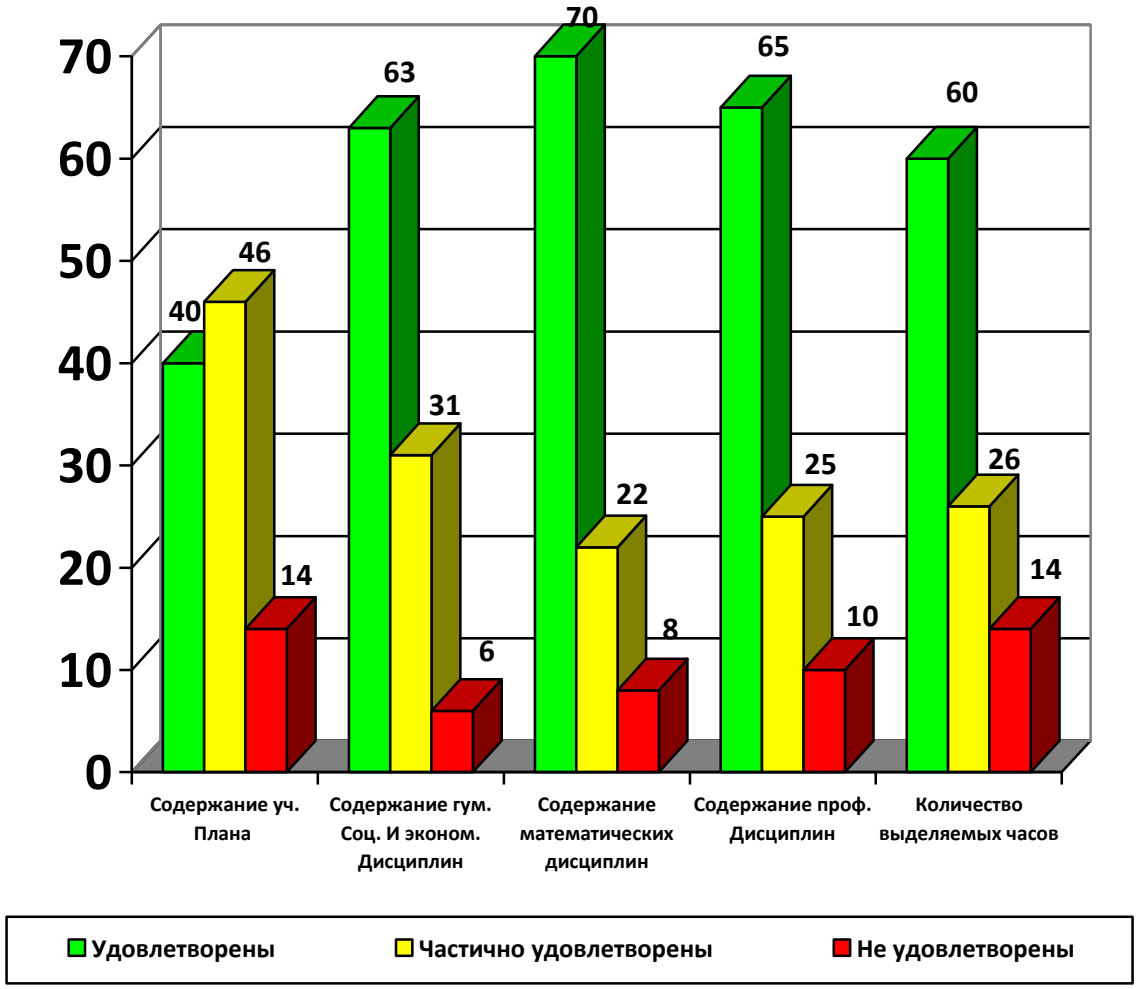
Существенна суммарная неудовлетворённость в организации учебного процесса – 11 % и в научно-педагогической деятельности– 8%, поэтому студенты отметили конкретных преподавателей, методика преподавания и контроля знаний которых не вполне устраивает обучаемых.

При достаточно высоком уровне удовлетворённости материально-техническим обеспечением учебного процесса и НИРС в замечаниях студентов присутствовало недовольство техническими средствами, качеством содержания аудиторий – и в предложениях студентов были предложения о замене, обновлении, ремонте оборудования в некоторых лабораториях, компьютерных классах, аудиториях.

3.1.2. Качество организации учебного процесса

В организацию учебного процесса включены: содержание учебного плана, содержание базовых гуманитарных, социальных и экономических дисциплин и дисциплин по выбору, содержание базовых математических и естественнонаучных дисциплин и дисциплин по выбору, содержание базовых профессиональных дисциплин и дисциплин по выбору, количество выделяемых часов для наиболее значимых дисциплин.

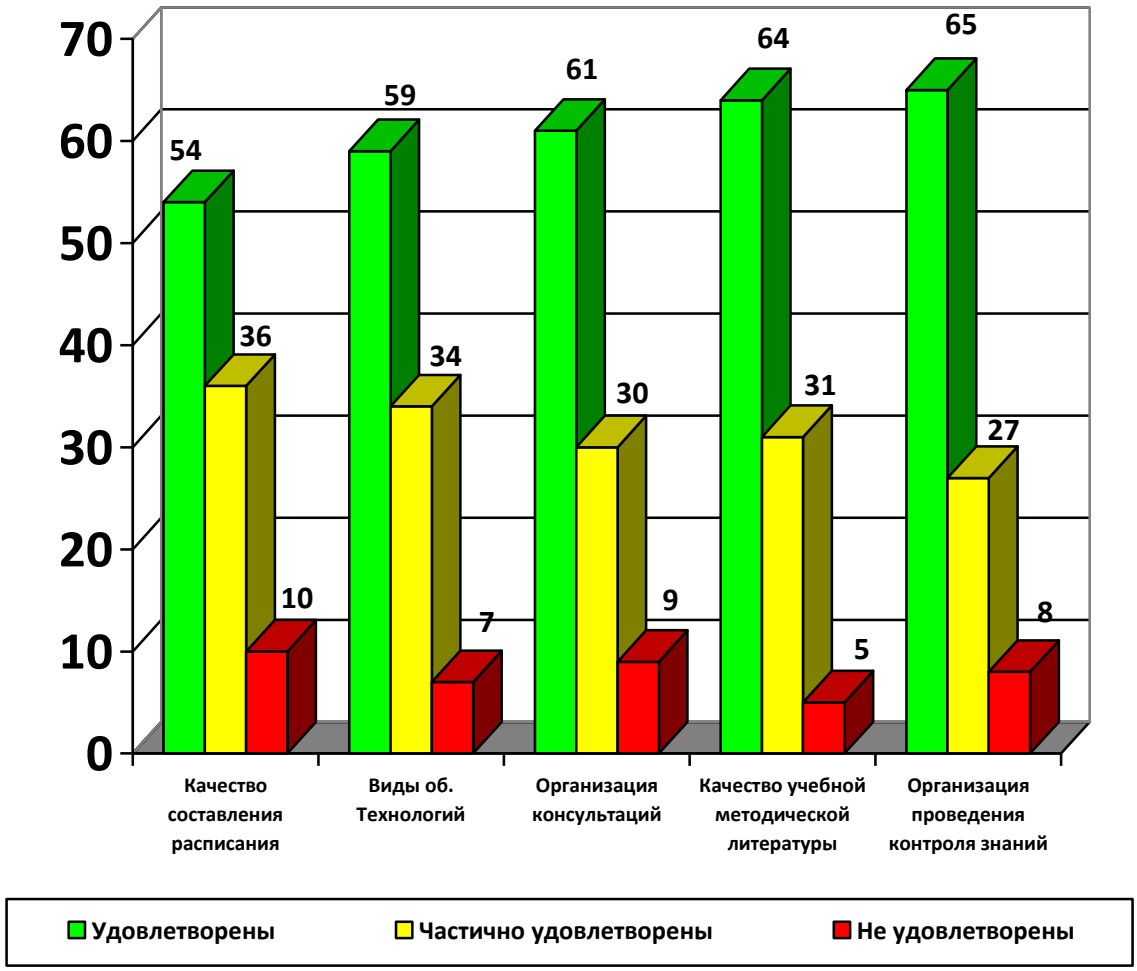
Наблюдается достаточно высокий уровень удовлетворённости студентов содержанием учебных дисциплин. Так, 70 % студентов удовлетворены содержанием математических и естественнонаучных дисциплин; содержанием профессиональных дисциплин – 65 %, содержанием гуманитарных, социальных и экономических дисциплин – 63 % и количеством часов для значимых дисциплин – 60 %.



В то же время суммарно неудовлетворённых студентов содержанием учебного плана образовательной программы оказалось более половины – 60 % и содержанием гуманитарных, социальных и экономических дисциплин около половины – 37 %. В пожеланиях студентов сохраняется противоречие, связанное, с одной стороны, с предложением об увеличении объёма часов на специальные дисциплины. В то же время многие студенты достаточно не интересуются (не знакомятся) с содержанием учебного плана, и тем более с «Положением об образовательной программе среднего профессионального образования».

3.1.1. Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса

Больше всего студенты университета удовлетворены: организацией и проведением текущего и рубежного контроля знаний, зачётов, экзаменов – 65 %.



В то же время суммарная неудовлетворённость аспектами учебно-методического обеспечения учебного процесса составила 36 %.

Очень высокая неудовлетворённость проявилась в отношении качества составления расписания учебных занятий (каждый второй студент).

Серьёзную озабоченность вызвала высокая суммарная неудовлетворенность студентов организацией консультаций и самостоятельной работы – 39 %, применяемыми видами образовательных технологий – 41 %, качеством учебно-методической литературы по изучаемым дисциплинам – 36 %.

Отсюда и выводы, т. е. студентам необходимы:

1) навыки в самостоятельной работе (так как студенты сталкиваются с большим объёмом материала, надлежащего им для самостоятельного усвоения), при этом и возникает необходимость и обязательность дополнительных консультаций;

2) время на усвоение знаний во время практических занятий;

3) доработка учебно-методических материалов (с исключением в них ошибок, проведением их обновления и обеспечением их достаточного количества).

В целом можно заключить, что многие студенты остаются в состоянии определённой психологической напряжённости.

На первом курсе многие студенты проявляют желание заняться научной деятельностью. Однако, приобщение к научной деятельности университета обусловлено не только стремлением самих студентов, но и представлением студентов о данном виде деятельности (посредством оценки качества студенческих работ).

Чаще всего причиной неучастия студентов в НИРС, по мнению студентов, является, с одной стороны, перегруженность их учебными занятиями, с другой стороны, большая нагрузка у преподавателей, а также слабая информированность о научной деятельности университета.

Выявлен достаточно высокий уровень суммарной неудовлетворённости студентов системой контроля качества знаний, которая у студентов связана с системой тестирования. В большинстве замечаний и предложений отмечены недоработка тестовых модулей, большое число ошибок, повторов, сбои программ при компьютерном тестировании и т. п. Но некоторые студенты старших курсов предлагали с целью независимости от преподавателей проводить контроль знаний именно с помощью компьютерных тестов, однако, таких тестов по специальным дисциплинам для них не оказалось.

Отсюда и вывод: если содержательную, учебно-методическую сторону учебных дисциплин с точки зрения «интересности» и необходимости получаемого материала, качество применяемых методик студенты оценивали достаточно высоко, то организационными аспектами образовательной деятельности студенты университета остались не вполне довольными.

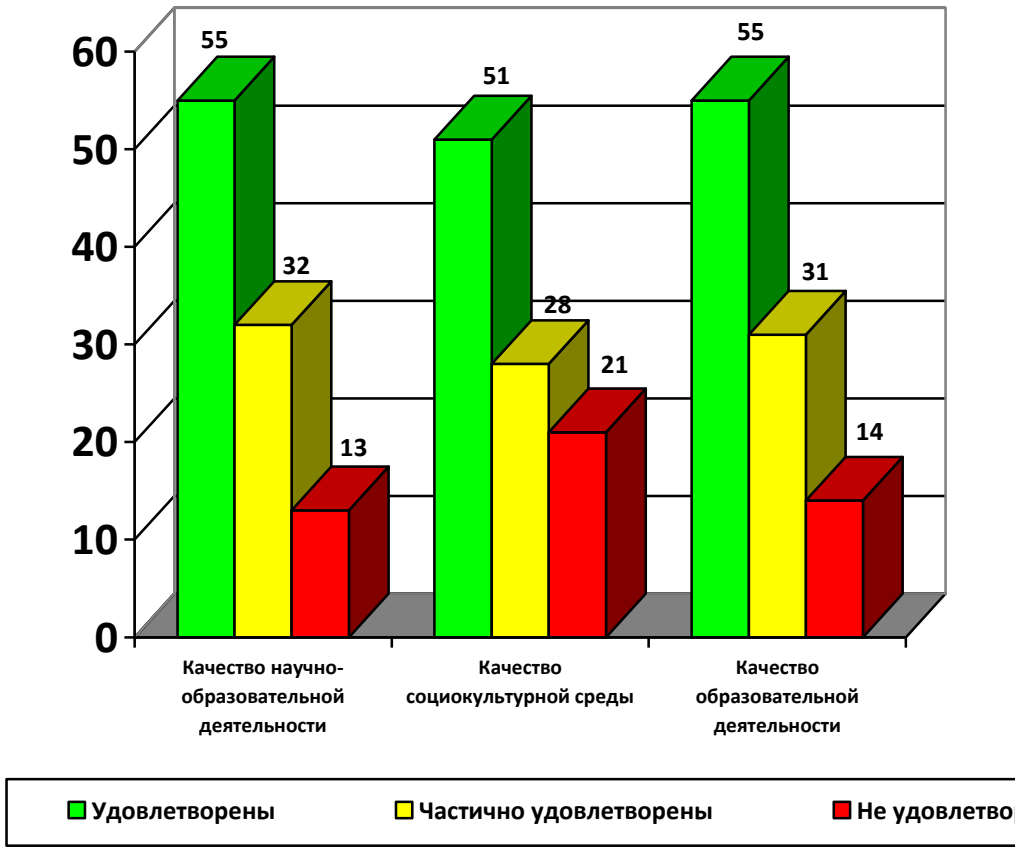
4 УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В качестве заинтересованных лиц в данном исследовании приняли участие преподаватели, сотрудники университета, выпускники ЛФ ПНИПУ, представители работодателей и родители студентов.

Удовлетворённость качеством образовательного процесса данных субъектов образовательных отношений рассматривалась через призму профессионально-трудовой подготовки студентов в ЛФ ПНИПУ, которая, в свою очередь, раскрыта через систему профессиональной и социокультурной подготовки в условиях университета.

4.1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете

В исследовании приняли участие преподаватели специальных дисциплин в количестве 3 чел. (что составляет 50% опрошенных ППС)

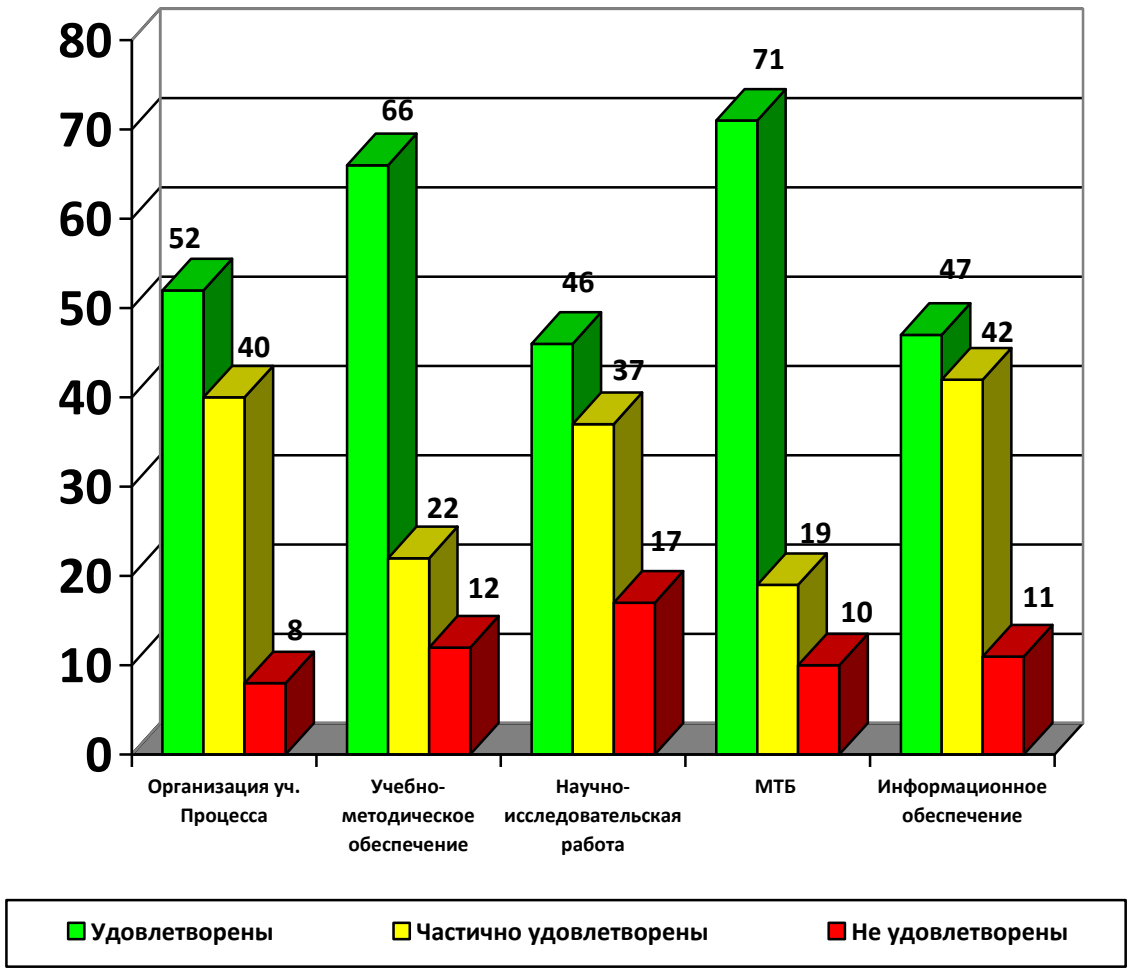


4.1.1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности

Преподаватели наиболее удовлетворены по двум из пяти критериев оценки качества научно-образовательной деятельности.

Уровень удовлетворённости преподавателей материально-техническим обеспечением учебного процесса составил 71 % и учебно-методическим обеспечением учебного процесса – 66 %.

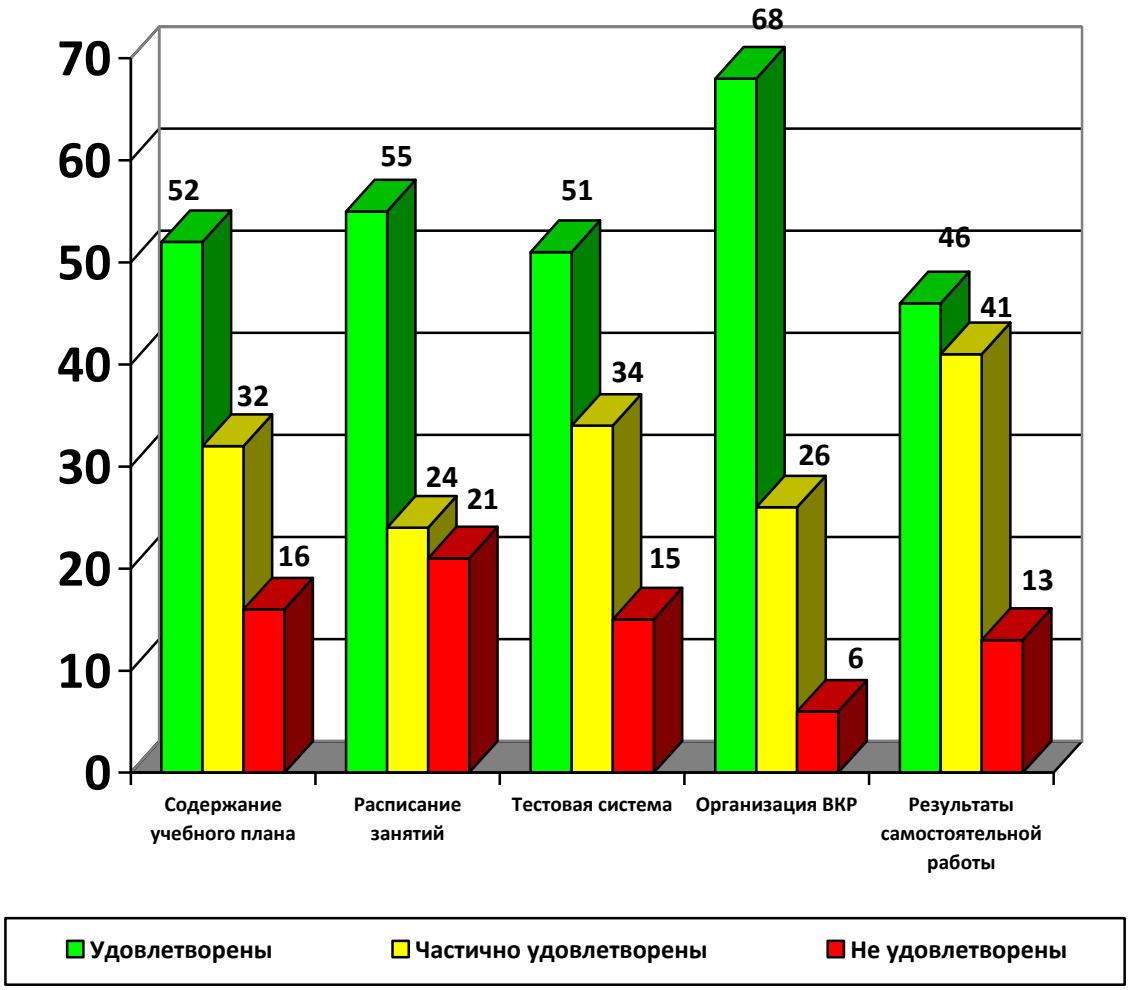
Однако, многие преподаватели озабоченые научно-исследовательской работой, удовлетворены менее половины опрошенных – 46 % и выразили неудовлетворённость (суммарно) 54 %, а качеством информационного обеспечения – 53 %, также достаточно большое число преподавателей не удовлетворены (суммарно) организацией учебного процесса – 48 %.



При сравнении, очевидно, что уровень удовлетворённости преподавателей по вопросам организации учебного процесса и учебно-методического обеспечения примерно такой же, как и у студентов.

4.1.2. Качество организации учебного процесса

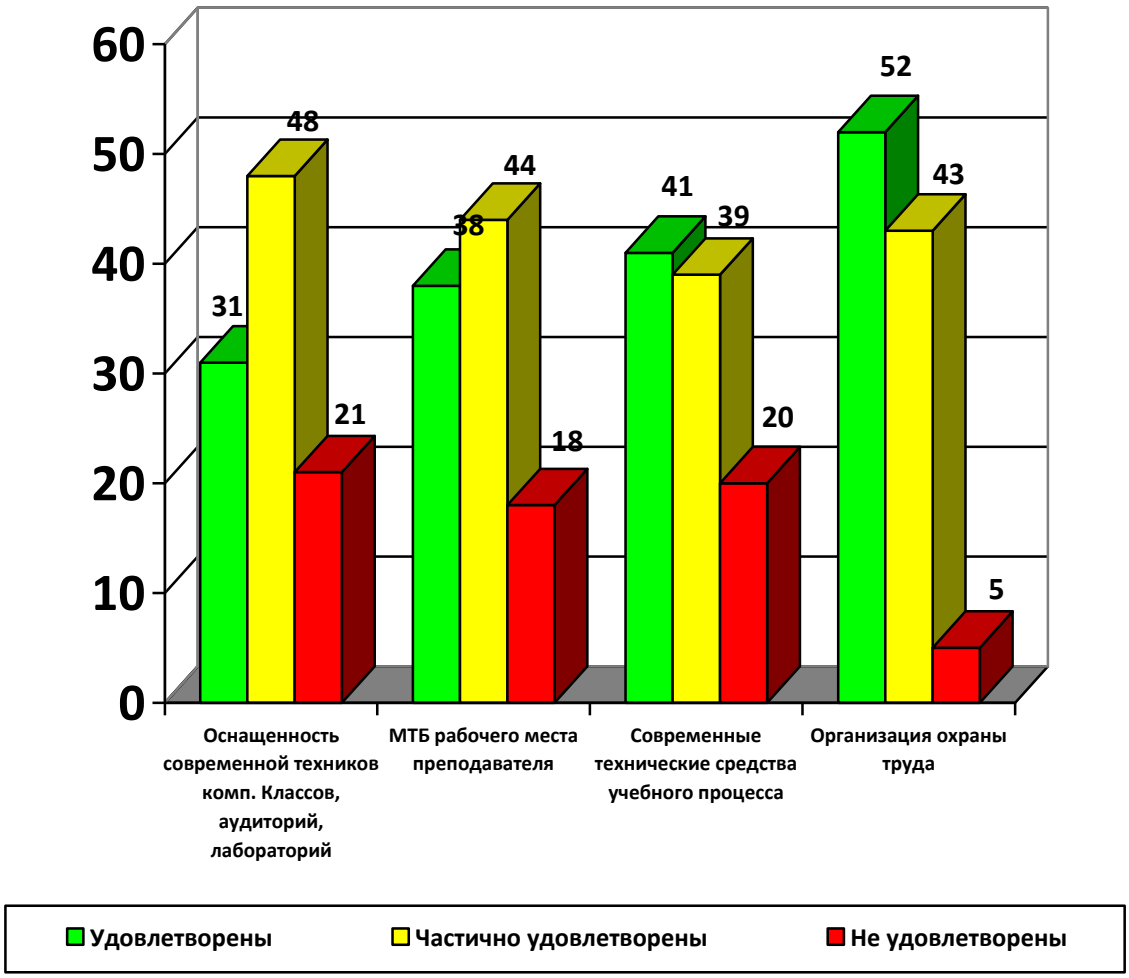
В организации учебного процесса более всего преподаватели удовлетворены организацией выпускных квалификационных работ на – 68 %, расписанием аудиторных занятий – 55 %.



Хотя 51 % преподавателей посчитали удовлетворительной тестовую систему рубежного контроля знаний студентов, а значительная часть преподавателей – суммарно 49 % – неудовлетворительной.

4.1.3. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Удовлетворённость качеством материально-технического обеспечения учебного процесса выражена преподавателями в 4 следующих показателях.



Предложения преподавателей во многом связаны с проблемами:

– обустроенности и оснащённости своего рабочего места на кафедре;

– оборудованием рабочего места персональным компьютером;

– обеспечения шкафами для хранения курсовых работ и проектов.

4.2. Уровень удовлетворённости сотрудников университета качеством организации обеспечивающей деятельности

Анализ удовлетворённости сотрудников качеством организации обеспечивающей деятельности выполнен аналогично анализу удовлетворённости преподавателей, тоже по двум направлениям:

– качество производственно-функциональных условий и

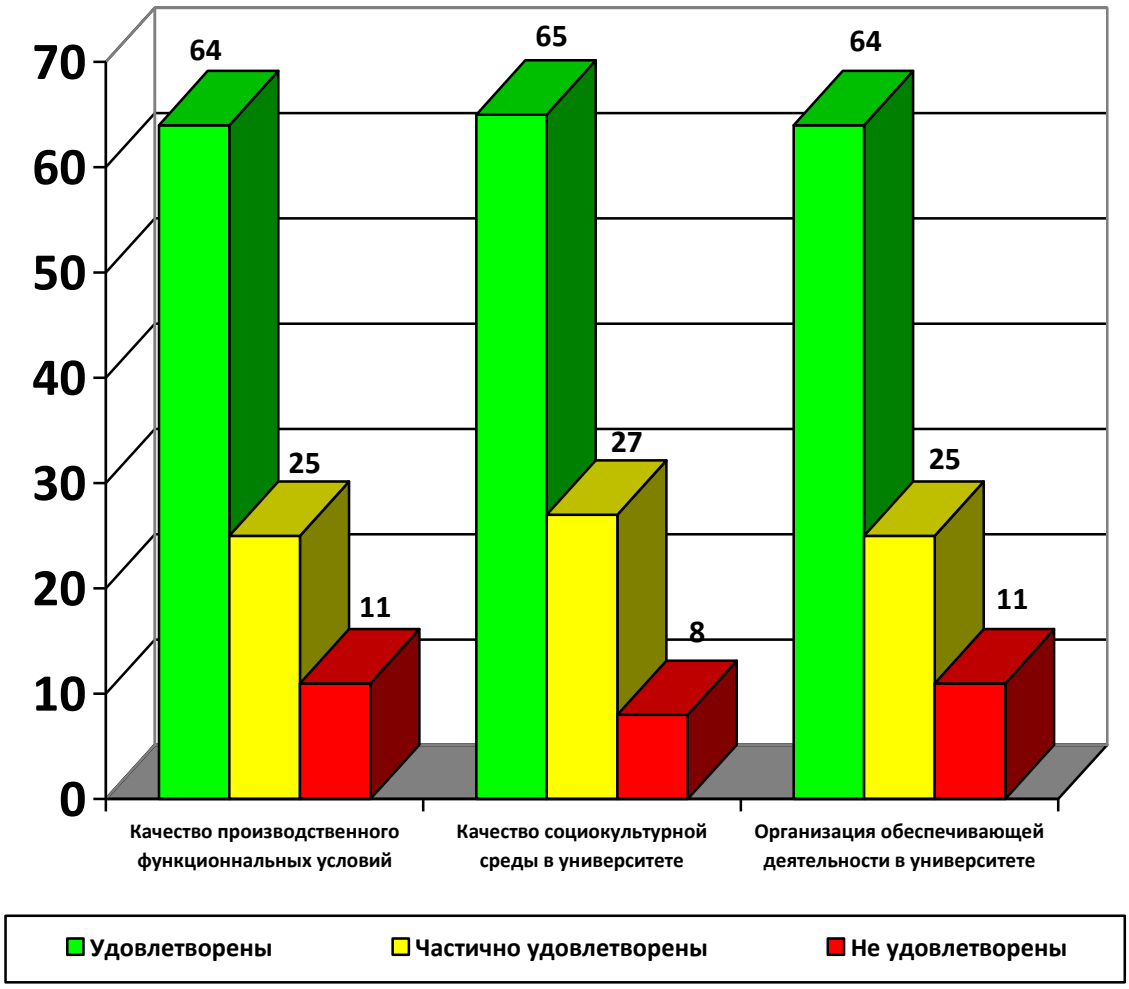
– социокультурная среда в университете.

Уровень удовлетворённости сотрудников университета организацией обеспечивающей деятельности немного отличается по обоим направлениям и находится в области 64 %

В то же время сотрудники выразили заметную неудовлетворённость; суммарные показатели неудовлетворённости:

– качеством производственно-функциональных условий – 36 %,

– качеством социокультурной среды в университете – 35 %.



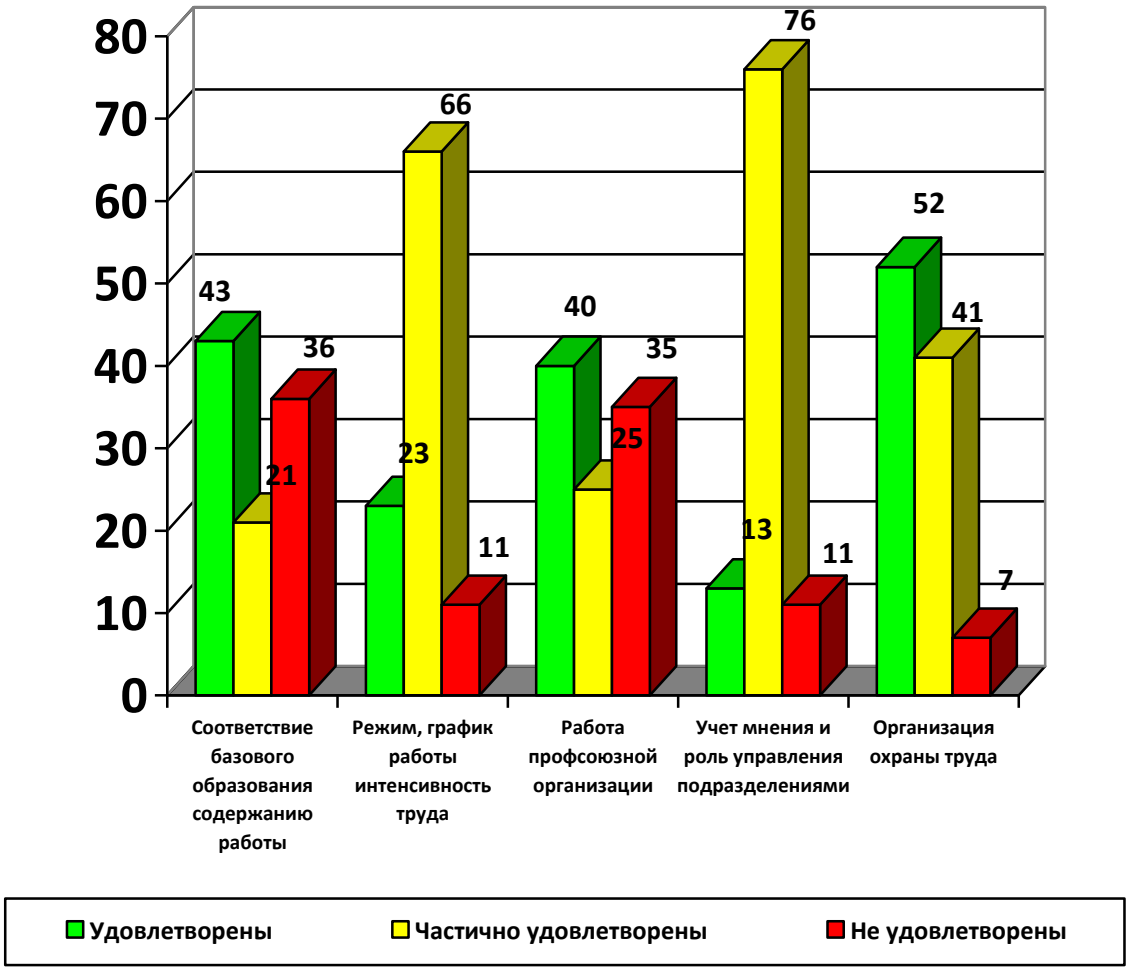
4.2.1. Качество производственно-функциональных условий

Среди производственно-функциональных условий сотрудники подразделений университета выделили с не лучшей стороны (по уровню удовлетворённости ниже 70 %,

– соответствие базового образования содержанию выполняемой работы;

– учёт мнения и роль в управлении подразделением;

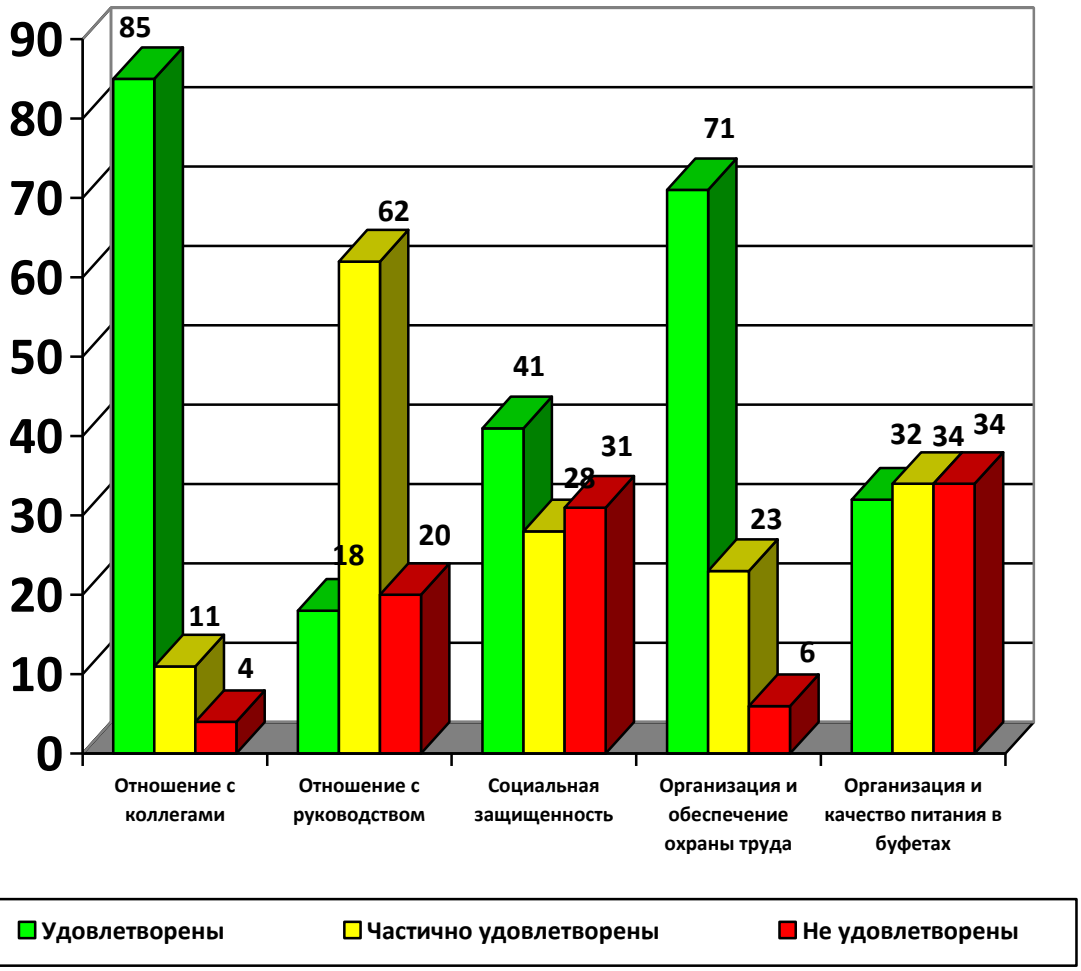
– режим, график работы, интенсивность труда.



Больше половины сотрудников остались суммарно неудовлетворёнными работой профсоюзной организации в подразделении и университете – 60 %,

Часть сотрудников не удовлетворена интенсивностью и графиком работы.

4.2.2. Качество социокультурной среды в университете



В 2022 году о социокультурной среде в университете сотрудники подразделений выразили удовлетворённость выше 70 % по следующим критериям:

– отношения с коллегами, сотрудниками других подразделений;

– организация и обеспечение охраны труда, безопасности и здоровья.

А о своей социальной защищённости, возможности получения социальных льгот, а также об организации и качестве питания в университете около половины и более сотрудников отозвались суммарно в негативном выражении – соответственно 59 % и 68 %.

4.3. Уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности выпускников

В качестве заинтересованных лиц в данном исследовании приняли участие представители работодателей.

Удовлетворённость качеством образовательного процесса данных субъектов образовательных отношений рассматривалась через призму профессионально-трудовой подготовки студентов в ЛФ ПНИПУ, которая, в свою очередь, раскрыта через систему профессиональной и социокультурной подготовки в условиях университета и в дальнейшем выпускников университета в качестве работников предприятий.

4.3.1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ

Представители работодателей дали высокую оценку таким качествам выпускников, как дисциплинированность, исполнительность, ответственность – 80% и способность выпускников быстро адаптироваться к профессионально-трудовым функциям – 87 % , – всё это свидетельствует о том, что выпускникам ЛФ ПНИПУ во время обучения в университете были предоставлены хорошие возможности и условия для овладения профессиональной подготовкой к своему трудовому назначению и к условиям современного организационного управления.

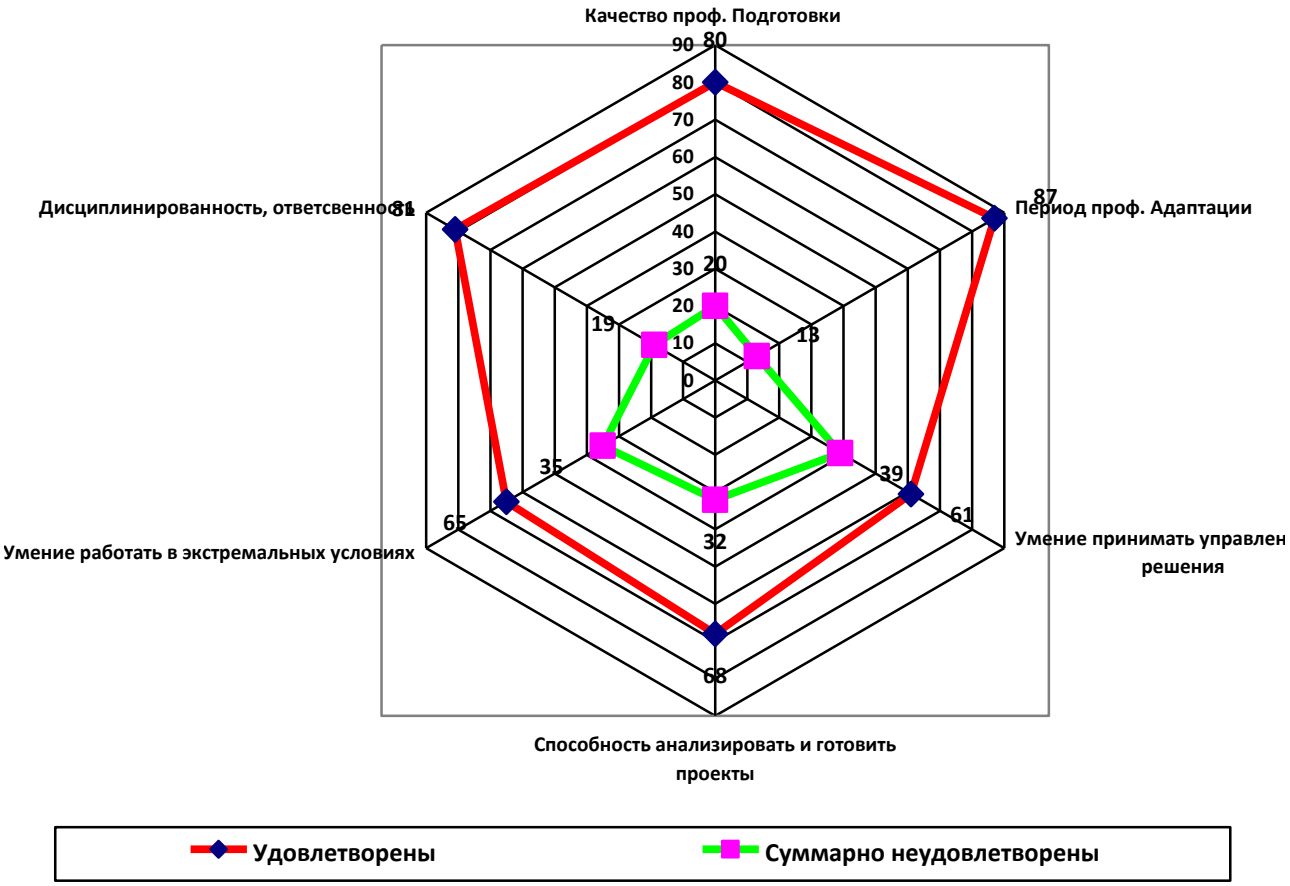
Но при этом отмечены и слабые стороны в системе подготовки выпускников в ВУЗе, связанные с проектно-аналитическими функциями специалиста (здесь суммарная неудовлетворённость выпускников):

– умение принимать самостоятельные решения – 39 %;

– способность анализировать, готовить проекты решений, предложений руководству – 32 %;

– умение работать в экстремальной ситуации – 35 %.

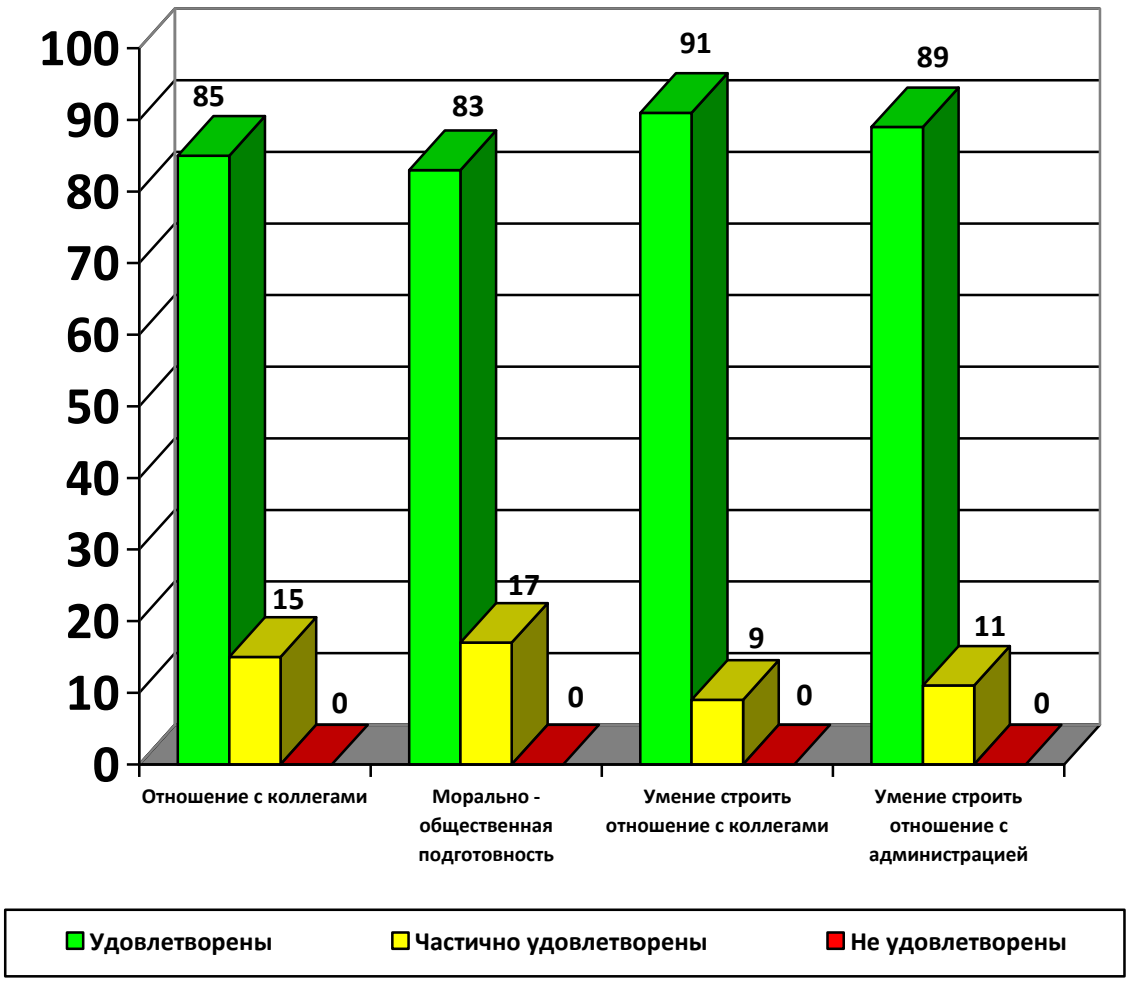
Такие умения особо актуальны в современных условиях организации, так как общая обстановка в производственной сфере не вполне устойчивая, имеется много различных факторов, способных приводить к возникновению различных по содержанию и характеру производственно-управленческих проблем, которые, в свою очередь, требуют оперативного решения в происходящих событиях и процессах.



Исходя из анализа удовлетворённости представителей работодателей, отмечено, что примерно каждый десятый респондент посчитал, что у выпустившихся из ЛФ ПНИПУ специалистов наблюдаются определённая настороженность, неуверенность в себе, частичная апатия, частично негативное отношение к моральным ценностям и нормам.

4.3.2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ

Процесс интегрирования выпускников ВУЗов в среду предприятия (организации) непосредственно связан и с характером социокультурной среды предприятия (организации). А именно социокультурная подготовка выпускников, пришедших на предприятие, в большей степени удовлетворяет работодателей, при этом они отметили не только сферу отношений, но и морально-общественную подготовленность выпускников ЛФ ПНИПУ.



По результатам исследований удовлетворённости работодателей выявлены характер социальной активности выпускников, их социокультурная и социально-психологическая готовность работать в условиях новой для них производственной культуры.

Анализ мнений представителей работодателей показал, во-первых, что социальная культура большинства выпускников в целом соответствует как требованиям современного предприятия (организации), так и того предприятия, где они работают – уровень удовлетворённости работодателей социокультурной подготовкой выпускников ЛФ ПНИПУ по всем критериям выше 80 %.

Однако, по мнению работодателей, ещё многие выпускники не совсем соответствуют культуре как современного предприятия (организации), так и того предприятия, на котором они в настоящее время работают. И это вполне естественно, поскольку каждый выпускник является непосредственной

индивидуальностью, которая не всегда может соответствовать общепринятым нормам. Важно, чтобы это не проявлялось в их противоречиях с системой и работниками предприятия (организации).

В целом, работодатели положительно оценили качество подготовки выпускников ЛФ ПНИПУ.

Однако, от них поступили различные замечания и предложения, отражающие как сильные стороны в университете, так и проблемные зоны.

Основными позициями, на которые представители работодателей обращали внимание, явились следующие:

- проведение профессиональных тренингов по управлению рисками и управлению принятием решений;
- введение в программу обучения предмет «Алгоритм решения изобретательских задач»;
- введение занятий по повышению производительности труда, сокращению затрат, оптимизации производственного процесса,
- проведение конференций и проектов, направленных на развитие аналитического решения и генерирования идей;
- дополнительное обучение в виде психологических тренингов по повышению у студентов стрессоустойчивости, умения работать в команде, в режиме многозадачности.

ВЫВОДЫ

В университете было проведено всестороннее анкетирование участников образовательной деятельности и других заинтересованных лиц по вопросам удовлетворённости качеством образовательной деятельности.

Всего в университете было опрошено 31 чел. по направлению 08.03.01 Строительство, из них:

– участники образовательной деятельности:

- студенты – 12 чел. (22 % от общего числа студентов очного обучения ЛФ ПНИПУ по направлению);
- преподаватели – 6 чел.

– заинтересованные лица:

- сотрудники – 2 чел

– в том числе внешние заинтересованные лица:

- выпускники – 6 чел.;
- представители работодателей – 2чел.;
- родители студентов – 3 чел.

Анализ удовлетворённости показал, что более всего удовлетворены качеством образовательной деятельности: родители студентов (75 %), выпускники (71 %), работодатели (65 %), и сотрудники (61 %); менее всего удовлетворены преподаватели (42 %) и студенты (61 %).

В результате анализа можно наблюдать уровни удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательной и обеспечивающей деятельности в ЛФ ПНИПУ. Детальные результаты оценивания по частным критериям представлены в соответствующих разделах отчёта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа данных, полученных при анкетировании, определены основные, наиболее важные категории качества образовательной деятельности, которыми более всего не удовлетворены респонденты.

В данном отчёте содержатся сведения, прямо или косвенно затрагивающие интересы обучающихся, преподавателей, сотрудников, а также других заинтересованных лиц; поэтому публикация отчёта в открытых источниках не рекомендуется. Отчёт предназначен для ознакомления руководителей подразделений ЛФ ПНИПУ.

СОГЛАСОВАНО
Зав. кафедрой ТД _____ Т.О. Сошина

Составитель:
Зам. зав. каф. ТД
по направлению 08.03.01
канд.экон.наук _____ А.А.Владыкин