Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Лысьвенский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

УТВЕРЖДАЮ
Директор ЛФ ПНИПУ
_____ В. А. Кочнев
«19» апреля 2023 г.

ОТЧЁТ

о результатах исследования удовлетворённости студентов и заинтересованных лиц качеством образовательной деятельности в ЛФ ПНИПУ по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

приложение к отчету о результатах
самообследования ЛФ ПНИПУ за 2022 календарный год

Лысьва, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ... 3
1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРА ПО ОПРОСУ РЕСПОНДЕНТОВ ... 4
2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УСЛУГ ... 5
3. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ... 7
3. 1. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательно-педагогической деятельности ... 7
3. 1 .1. Удовлетворённость студентов качеством образовательно-педагогической деятельности ... 8
3. 1. 2 Качество организации учебного процесса ... 10
3. 1. 3 Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса ... 11
4 УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ... 13
4. 1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете ... 13
4. 1. 1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности ... 14
4. 1. 2. Качество организации учебного процесса ... 15
4. 1. 3. Материально-техническое обеспечение учебного процесса ... 16
4. 2. Уровень удовлетворённости сотрудников университета качеством организации обеспечивающей деятельности ... 17
4. 2. 1. Качество производственно-функциональных условий ... 18
4. 2. 2. Качество социокультурной среды в университете ... 19
4. 3. Уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности выпускников ... 20
4. 3. 1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ ... 20
4. 3. 2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ ... 22
ВЫВОД ... 24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ... 25

ВВЕДЕНИЕ

Проверка удовлетворённости обучаемых, преподавателей, внутренних и внешних заинтересованных лиц качеством образовательной деятельности – это одна из процедур, обеспечивающих функционирование системы менеджмента качеством ПНИПУ.

Цель опроса – подготовка мероприятий по повышению уровня удовлетворённости обучаемых, преподавателей и заинтересованных лиц; улучшение качества образовательной деятельности по базовым направлениям, а также определение факторов, оказывающих негативное воздействие на уровень удовлетворённости и обучаемых, и преподавателей.

Результаты исследования раскрывают разноплановый обзор образовательной деятельности со стороны обучаемых, преподавателей и других заинтересованных сторон.

Основанием для проведения исследования и анализа удовлетворённости обучаемых, преподавателей и заинтересованных сторон образовательной деятельности университета является важность соблюдения требования стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015, указанного в п. 8.2.1 «Удовлетворённость потребителя»; распоряжение ПНИПУ от 14.03.2023 г. № 298-Р «Об организации и проведении мониторинга среди студентов, аспирантов и заинтересованных лиц», приказ ЛФ ПНИПУ от 06.04.2023 № 171 «Об организации и проведении мониторинга среди студентов и заинтересованных лиц» в соответствии с требованиями «Положения об анкетировании потребителей (заказчиков) и соответствующих заинтересованных лиц», утверждённого 25.11.2019 г., «Положения о системе внутренней оценки качества образования» утвержденного 04.04.2022 г.

Анализ удовлетворённости обучаемых, преподавателей и других заинтересованных лиц образовательной деятельностью в ЛФ ПНИПУ, выполнен по опросу в 2023 году, проведённому в ЛФ ПНИПУ посредством анкетирования.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРА ПО ОПРОСУ РЕСПОНДЕНТОВ

Объектом исследования была удовлетворённость следующих категорий респондентов:

1) Студенты специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений;

2) Сотрудники университета;

3) Преподаватели;

4) Выпускники университета (направление 08.02.01);

5) Родители студентов;

6) Работодатели.

Выборка для анкетирования проводилась в соответствии с требованиями, установленными в «Положении об анкетировании потребителей (заказчиков) и соответствующих заинтересованных лиц», утверждённом 25.11.2019 г., всего опрошено 61 чел. в онлайн-режиме и по анкетам в формате программного редактора *Excel*.

Примечание. При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считают уровень в 10 % опрашиваемых от общего числа контингента.

1. 1. Выборка студентов

Всего в исследовании 2023 года приняли участие 31 чел. (75 %) от общего числа студентов специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений очного обучения ЛФ ПНИПУ.

1. 2. Выборка по заинтересованным лицам

В исследовании при опросах из числа заинтересованных лиц приняли участие 28 чел., из них:

1) Сотрудники университета – 4 чел.;

2) Преподаватели – 6 чел.;

3) Выпускники – 4 чел.;

4) Родители студентов – 12 чел.;

5) Представители работодателей – 4 чел.

2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УСЛУГ

Можно рассмотреть сравнительный анализ уровня удовлетворённости всех категорий участников выполненного исследования в университете качеством образовательной деятельности и обеспечивающих услуг в целом (рисунок 1).

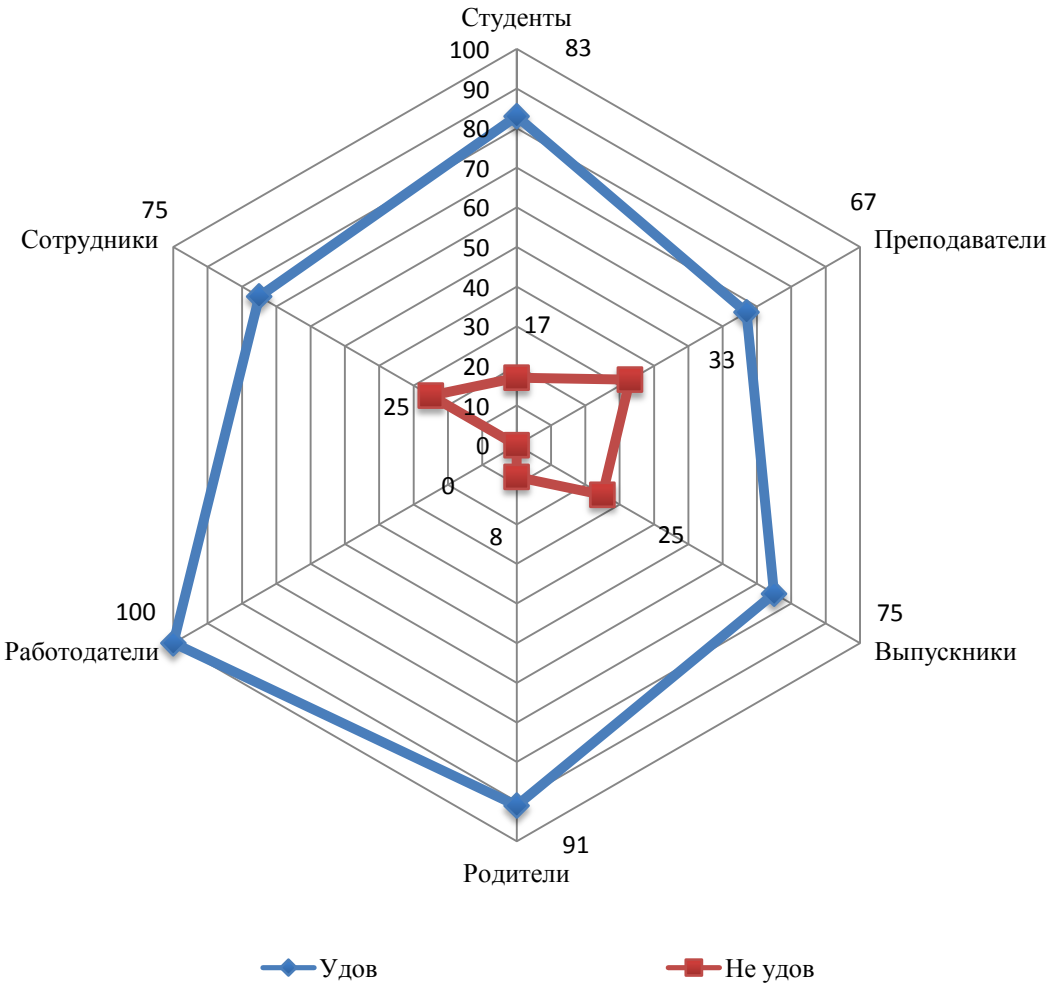

Рисунок 1 - Уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательной деятельности и обеспечивающих услуг в целом, %

На основе анализа видно, что поле удовлетворённости занимает достаточно большое место в образовательном пространстве, при этом оно склонилось в сторону заинтересованных лиц, тогда как сотрудники и преподаватели продемонстрировали более критичное отношение к качеству организационного управления ВУЗом.

На рис. 2 представлено отражение абсолютной удовлетворённости всех категорий анкетированных субъектов отдельно образовательной и обеспечивающей деятельностью и социокультурной средой в университете.

Рисунок 2 - Абсолютная удовлетворённость субъектов образовательных отношений качеством образовательной и обеспечивающей деятельности и качеством социокультурной среды в ЛФ ПНИПУ, %

Родителей, сотрудников университета, преподавателей и работодателей в большей мере удовлетворяет качество образовательной и обеспечивающей деятельности. Выпускники отметили довольно низкую удовлетворённость к качеству социокультурной среды в ЛФ ПНИПУ.

Удовлетворённость образовательной деятельностью у обучаемых (студентов), выпускников, родителей, а также сотрудников университета – выше 70 %.

Низкую удовлетворенность социально культурно средой ЛФ ПНИПУ показали выпускники, показатель равен 50%.

На основе анализа данных можно заключить, что в научно-образовательной системе филиала наблюдается изменение в организационно-управленческих решениях и мерах в отношении улучшения удовлетворённости студентов (по мнению обучаемых – в сторону улучшения).

Все субъекты образовательных отношений оценили качество образовательной деятельности с позиции своего статуса, целей и задач, которые они для себя определили как приоритетные.

3. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность рассмотрена как образовательная система, в которую включены следующие эмпирические показатели:

– образовательная деятельность – включает в себя учебный процесс, характер и содержание учебно-методического обеспечения учебного процесса, научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность субъектов образовательного процесса, материально-техническое обеспечение учебной и научно-исследовательской деятельности;

– социокультурная среда университета – представляет собой характер, содержание, организацию внеучебной работы в университете и социальные аспекты организационного управления образовательным процессом.

3. 1. Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательно-педагогической деятельности

В соответствии с целями и задачами данного исследования отражённые в системе исследования вопросы были рассмотрены по определённым категориям:

А. Организация учебного процесса: содержание учебного плана; содержание базовых гуманитарных, социальных и экономических дисциплин и дисциплин по выбору; содержание базовых естественнонаучных дисциплин и дисциплин по выбору; содержание базовых профессиональных дисциплин и дисциплин по выбору; количество выделяемых часов для наиболее значимых дисциплин.

Б. Учебно-методическое обеспечение учебного процесса: составление расписания учебных занятий; отношение к применяемым видам образовательных технологий; организация консультаций и самостоятельная работа; качество учебно-методической литературы по изучаемым дисциплинам; организация и проведение текущего и рубежного контроля знаний, зачётов, экзаменов.

В. Научно-исследовательская работа и научно-педагогическая деятельность: организация научно-исследовательской работы студентов; качество научно-исследовательского оборудования; доступность к современным информационным технологиям, электронным образовательным ресурсам; уровень компетентности и методика обучения со стороны преподавателей кафедр; форма, полнота и частота контроля знаний по изучаемым дисциплинам.

Г. Материально-техническое обеспечение учебного процесса и НИРС: обеспеченность, качество учебного и лабораторного оборудования; состав библиотечного

фонда, его обновляемость в библиотеках университета; обеспеченность, объём и содержание учебной, производственной практики.

Определённая стабильность образовательно-управленческой деятельности в университете повлекла и высокую активность студентов в высказывании своего личностного мнения, выраженного в форме замечаний и в предложениях по совершенствованию образовательной деятельности.

Заметны определённые изменения и в характере отношений студентов разных факультетов и филиалов ПНИПУ к качеству образовательной деятельности по основным параметрам: образовательная деятельность и социокультурная среда.

3. 1 .1. Удовлетворённость студентов качеством образовательно-педагогической деятельности

Исследование показало, что большая часть студентов – 87 % удовлетворены образовательно деятельностью, причём как качеством непосредственно образовательной педагогической деятельности – 80 % – но эти числа не соответствуют показателю результативности ПР25, утверждённому на 2023 год – 90 %. Качество социокультурной среды в ВУЗе 75 % – данное число соответствует показателю ПР44, утверждённому на 2023 год – 75 %.

Студенты, которых не удовлетворяют данные аспекты образовательной деятельности, составили соответственно 3 % и 10 %.

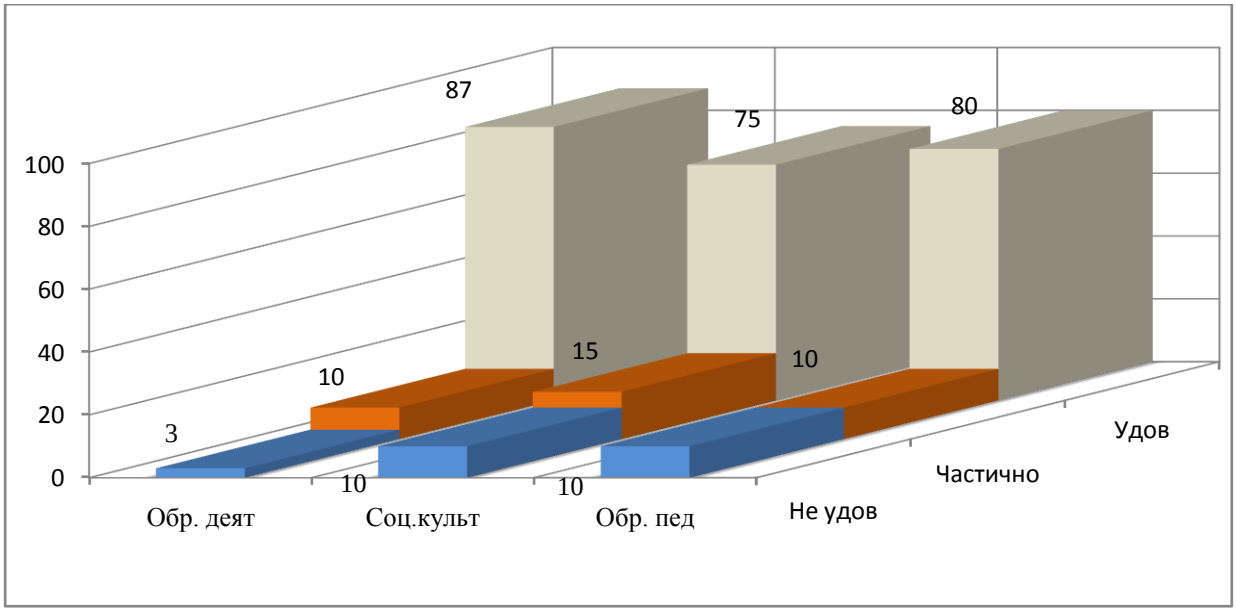

Рисунок 3 - Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательно-педагогической деятельности и социокультурной среды в университете, %

В целом по университету 75 % опрошенных студентов удовлетворены качеством различных аспектов образовательной деятельности (рис. 4).

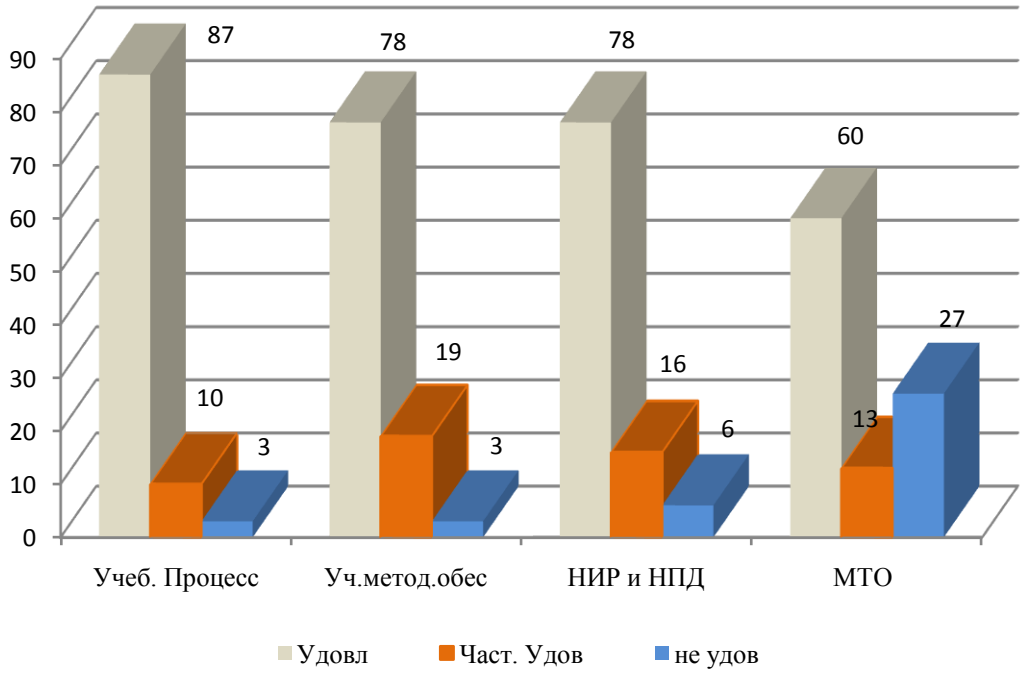

Рисунок 4 - Уровень удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности, %

К наибольшей удовлетворённости относятся организация учебного процесса – 87%. Тем не менее одинаковые показатели имеют критерии учебно-методическое обеспечение и НИР – 78%.

Суммарная неудовлетворённость материально-техническим обеспечением составляет 27% и в НИР – 6 %.

При среднем уровне удовлетворённости материально-техническим обеспечением учебного процесса, в замечаниях студентов присутствовало недовольство техническими средствами, качеством содержания аудиторий, студентами были предложены следующие рекомендации: замена, обновление, ремонт оборудования в некоторых лабораториях, компьютерных классах и аудиториях.

3. 1. 2 Качество организации учебного процесса

В организацию учебного процесса (рис. 5) включены:

- содержание учебного плана;

- содержание базовых гуманитарных, социальных и экономических дисциплин и дисциплин по выбору;

- содержание базовых математических и естественнонаучных дисциплин и дисциплин по выбору;

- содержание базовых профессиональных дисциплин и дисциплин по выбору;

- количество выделяемых часов для наиболее значимых дисциплин.

Наблюдается достаточно высокий уровень удовлетворённости студентов содержанием профильными дисциплинами. Так, 78 % студентов удовлетворены содержанием учебного плана; содержанием математических дисциплин – 81 %, содержанием гуманитарных, социальных и экономических дисциплин – 75 % и количеством выделенных часов для дисциплин – 72 %.

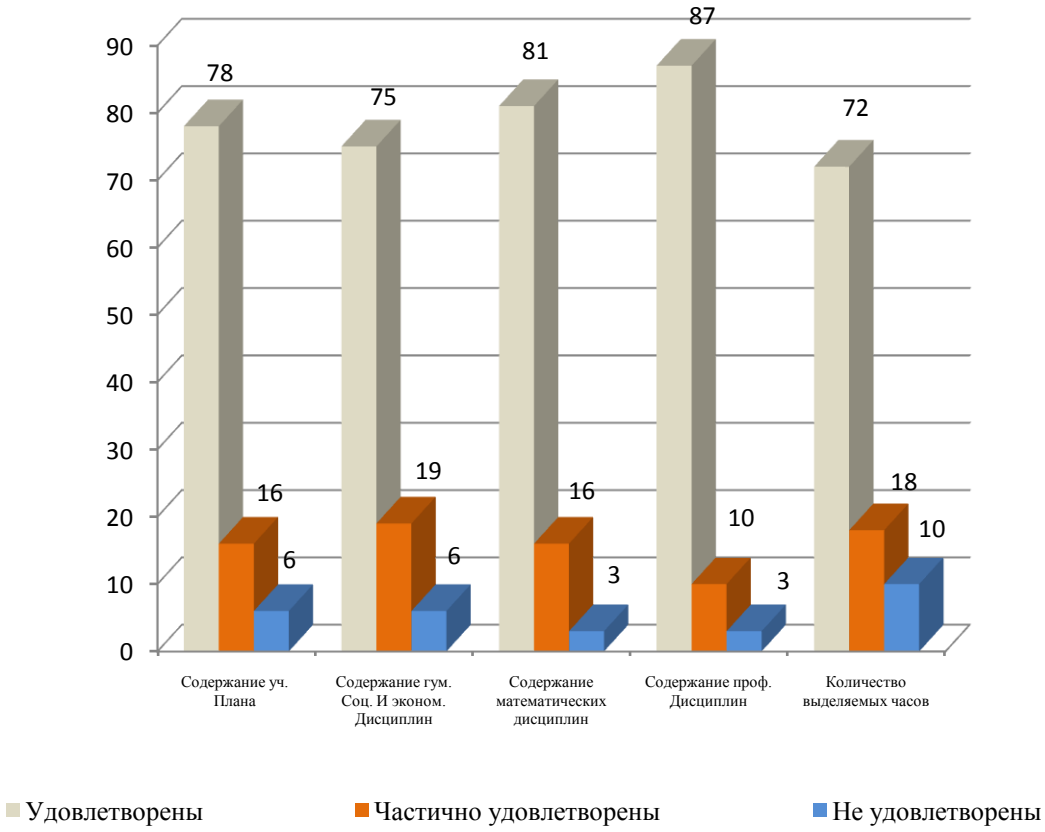

Рисунок 5 - Уровень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса, %

В то же время суммарно неудовлетворённых студентов содержанием учебного плана образовательной программы % и содержанием гуманитарных, социальных и экономических дисциплин оказалось минимальное количество – 6%.

В пожеланиях студентов указывается предложение об увеличении объёма часов на специальные дисциплины. В то же время многие студенты достаточно не интересуются (не знакомятся) с содержанием учебного плана, и тем более с «Положением об образовательной программе среднего профессионального образования».

3. 1. 3 Качество учебно-методического обеспечения учебного процесса

Больше всего студенты университета (рис. 6) удовлетворены: организацией и проведением консультаций – 84 %.

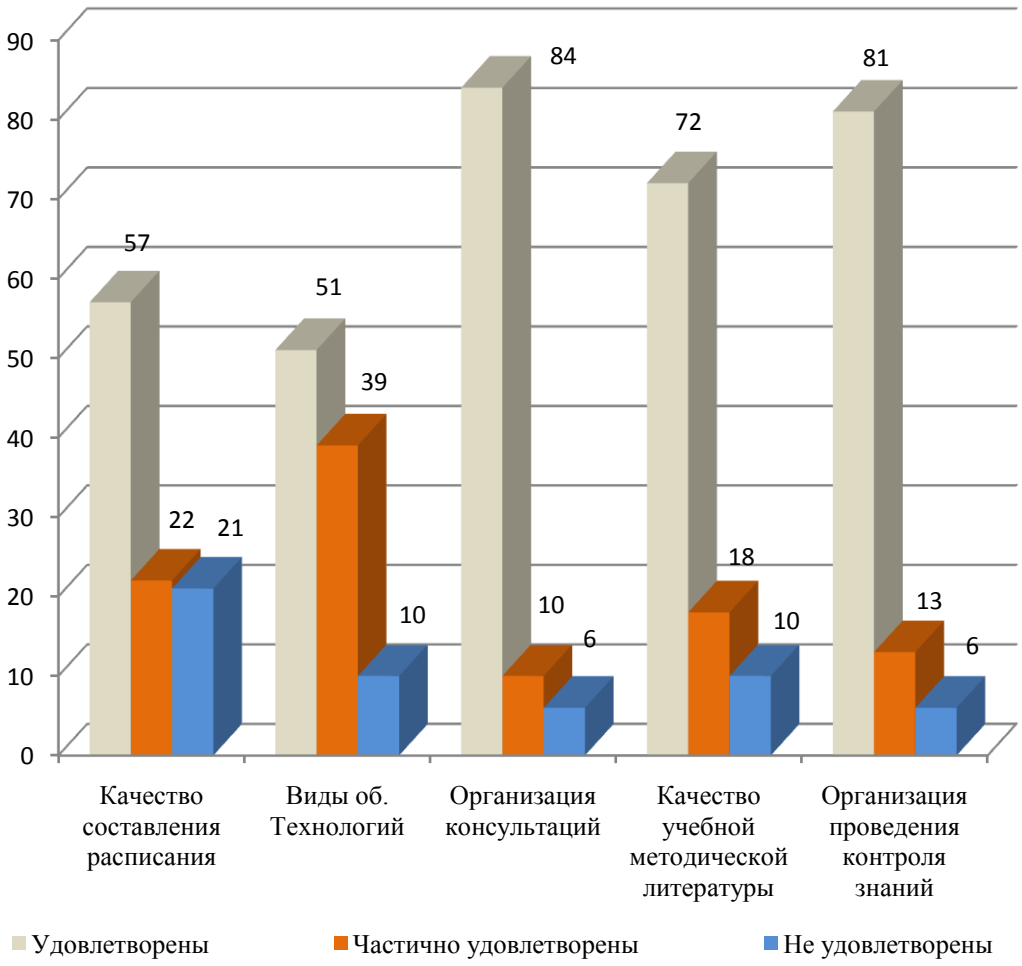

Рисунок 6 - Уровень удовлетворённости студентов учебно-методическим обеспечением учебного процесса, %

Очень высокая неудовлетворённость проявилась в отношении качества составления расписания учебных занятий

Следует обратить внимание на не удовлетворенность видов образовательных технологий и качество учебно-методической литературы по изучаемым дисциплинам – 10%.

Из представленной диаграммы студентам необходимо:

1) навыки в самостоятельной работе (так как студенты сталкиваются с большим объёмом материала, надлежащего им для самостоятельного усвоения), при этом и возникает необходимость и обязательность дополнительных консультаций;

2) качественное составление расписаний;

3) доработка учебно-методических материалов (с исключением в них ошибок, проведением их обновления и обеспечением их достаточного количества).

В целом можно заключить, что многие студенты остаются в состоянии удовлетворенности учебно-методическим обеспечением учебного процесса

На первом курсе многие студенты проявляют желание заняться научной деятельностью. Однако, приобщение к научной деятельности университета обусловлено не только стремлением самих студентов, но и представлением студентов о данном виде деятельности (посредством оценки качества студенческих работ).

Чаще всего причиной неучастия студентов в НИРС, по мнению студентов, является, с одной стороны, перегруженность их учебными занятиями, с другой стороны, большая нагрузка у преподавателей, а также слабая информированность о научной деятельности университета.

Выявлен достаточно высокий уровень суммарной неудовлетворённости студентов системой качества составления расписаний. В большинстве замечаний и предложений отмечены: не соответствие проводимой дисциплины с аудиторией, частая замена аудиторий и общего расписания.

Вывод: если повысить качество составления расписаний, особенно 1-ых курсов, то показатель уровня удовлетворённости студентов учебно-методическим обеспечением учебного процесса можно считать вполне удовлетворительным.

4 УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В качестве заинтересованных лиц в данном исследовании приняли участие преподаватели, сотрудники университета, выпускники ЛФ ПНИПУ, представители работодателей и родители студентов.

Удовлетворённость качеством образовательного процесса данных субъектов образовательных отношений рассматривалась через призму профессионально-трудовой подготовки студентов в ЛФ ПНИПУ, которая, в свою очередь, раскрыта через систему профессиональной и социокультурной подготовки в условиях университета.

4. 1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете

В исследовании приняли участие преподаватели профильных дисциплин направления 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений 6 человек

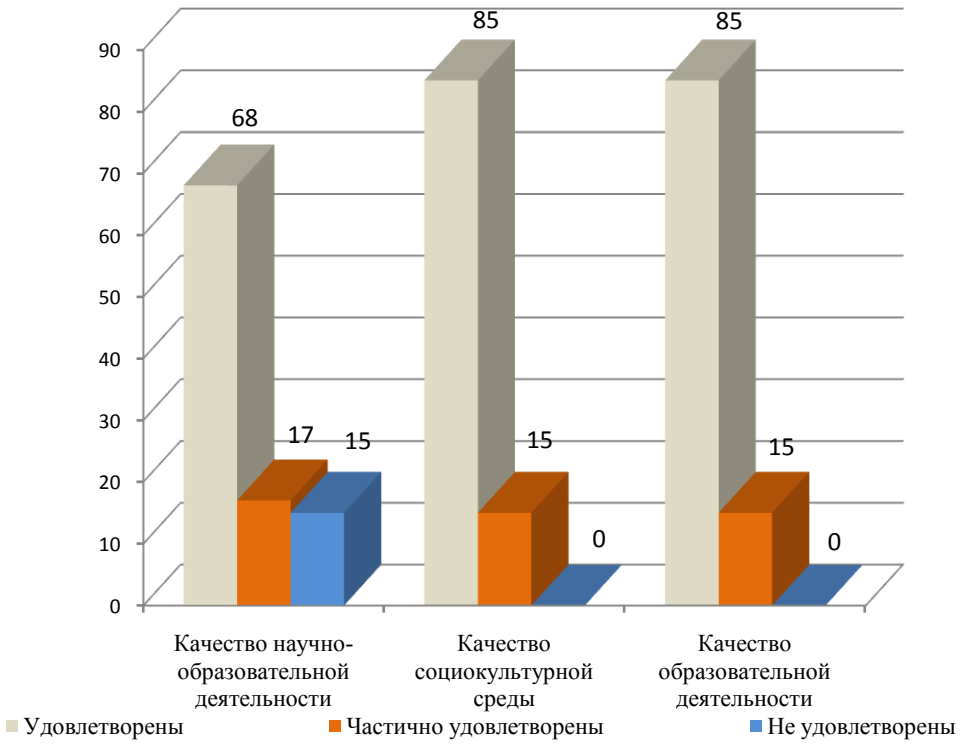

Рисунок 7 - Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социокультурной среды в университете

4. 1. 1. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности

Преподаватели наиболее удовлетворены по двум критериям 85% – организация учебного процесса, научно-исследовательской работе.

Уровень удовлетворённости преподавателей методическим обеспечением учебного процесса составил 68%.

Минимально удовлетворены материально-техническим и информационным обеспечением 51%

Максимальную не удовлетворённость выразили по критерию информационное обеспечение и по материально-техническому обеспечению – 17%

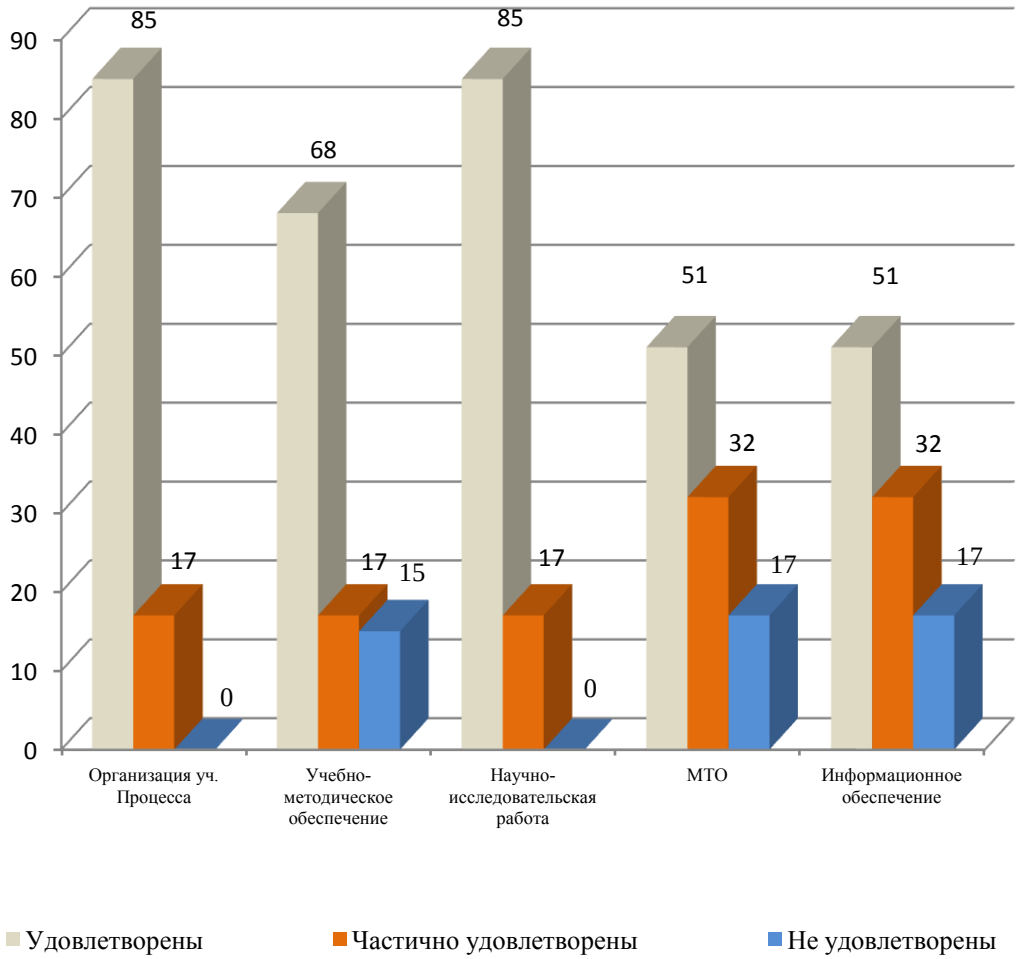

Рисунок 8 - Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности

При сравнении, очевидно, что уровень удовлетворённости преподавателей по вопросам организации учебного процесса и материально-технического обеспечения, примерно, такой же, как и у студентов.

4. 1. 2. Качество организации учебного процесса

В организации учебного процесса преподаватели удовлетворены тестовой системе на кафедре – 100 %, содержанием учебного плана – 85 %.

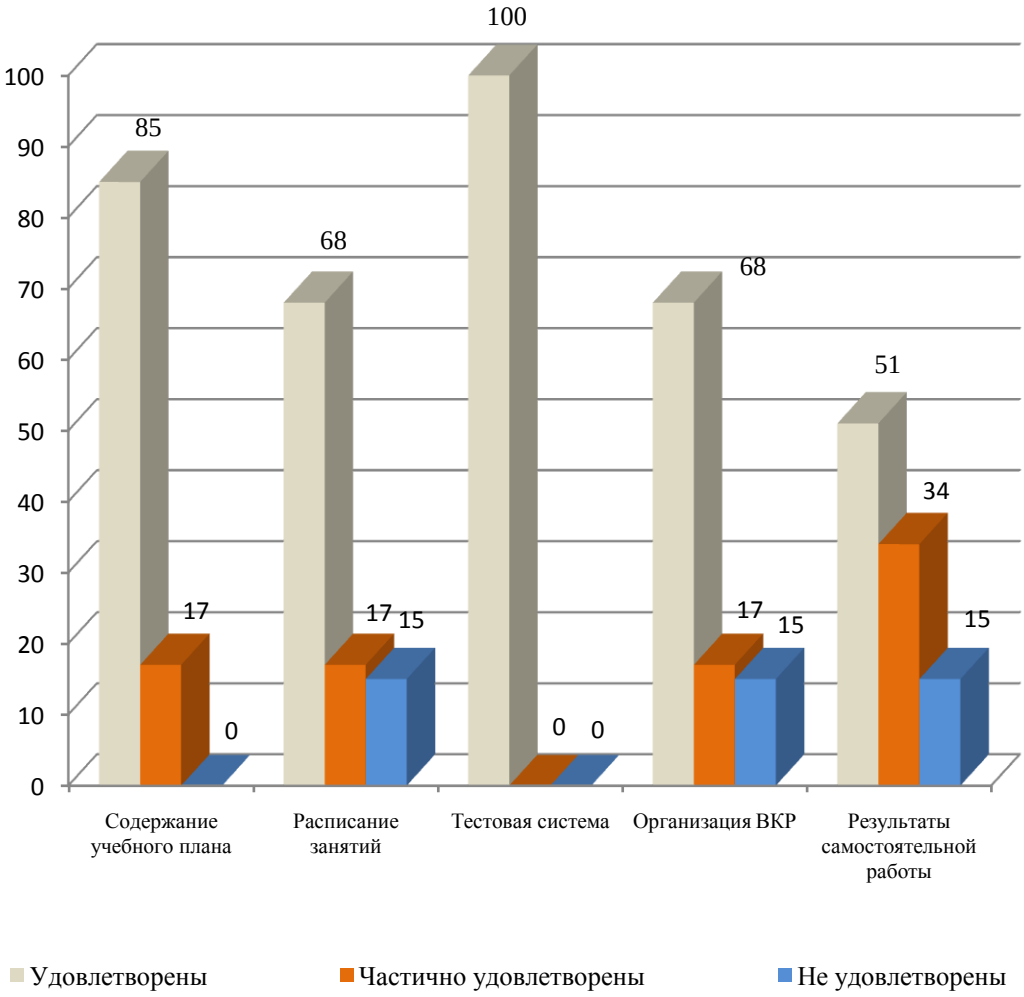

Рисунок 9 - Качество организации учебного процесса

Следует обратить внимание, что из числа всех пяти критериев наблюдается максимальная не удовлетворенность результатов самостоятельной работы студентов, расписанием занятий и организацией ВКР – 15% .

4. 1. 3. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Удовлетворённость качеством материально-технического обеспечения учебного процесса выражена преподавателями в 4 следующих показателях.

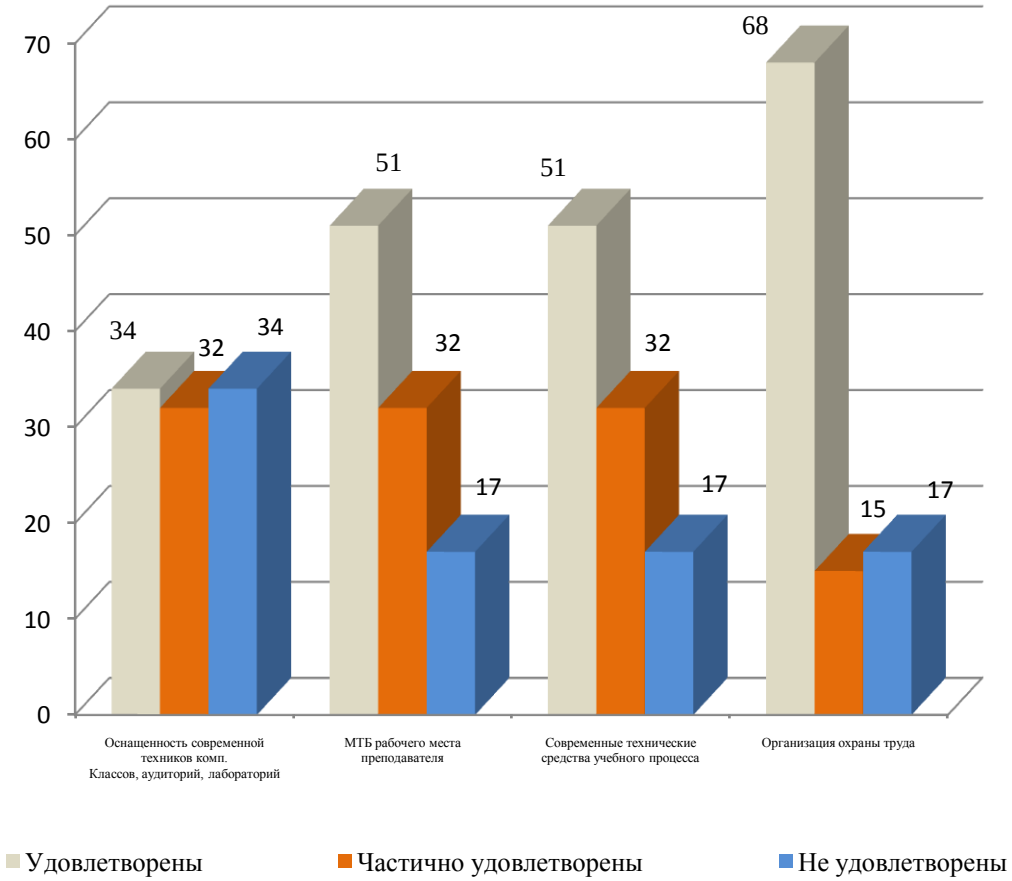

Рисунок 10 - Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Предложения преподавателей во многом связаны с проблемами:

– обустроенности и оснащённости своего рабочего места на кафедре;

– обеспечения шкафами для хранения курсовых работ и проектов.

4. 2. Уровень удовлетворённости сотрудников университета качеством организации обеспечивающей деятельности

В 2022 году анализ удовлетворённости сотрудников качеством организации обеспечивающей деятельности выполнен аналогично анализу удовлетворённости преподавателей, тоже по двум направлениям:

– качество производственно-функциональных условий;

– социокультурная среда в университете.

В исследовании приняли участие сотрудники университета в количестве 4 человек.

Уровень удовлетворённости сотрудников университета качеством социокультурной среды находится на максимальном уровне.

В то же время сотрудники выразили не значительную не удовлетворённость по показателям качество производственных условий и организация обеспечивающая деятельность – 25%.

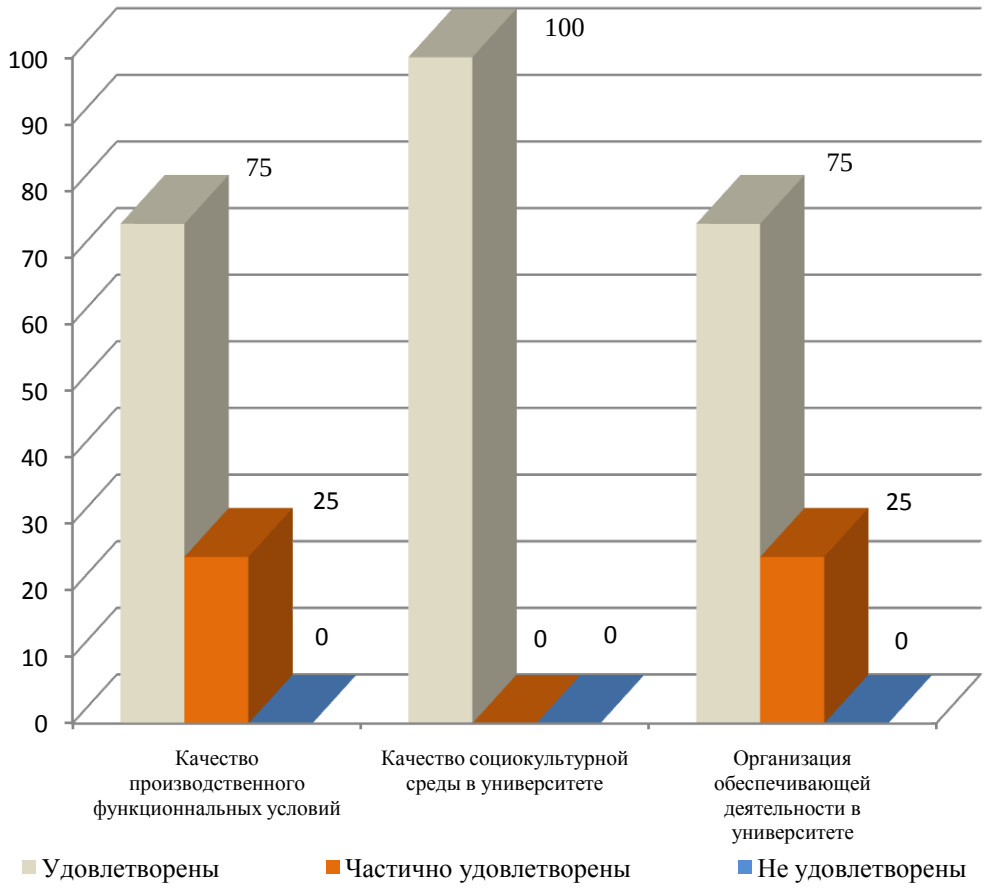

Рисунок 11 - Уровень удовлетворённости сотрудников университета качеством организации обеспечивающей деятельности

4. 2. 1. Качество производственно-функциональных условий

В 2022 году среди производственно-функциональных условий сотрудники подразделений университета единогласно удовлетворены работой профсоюзной организацией.

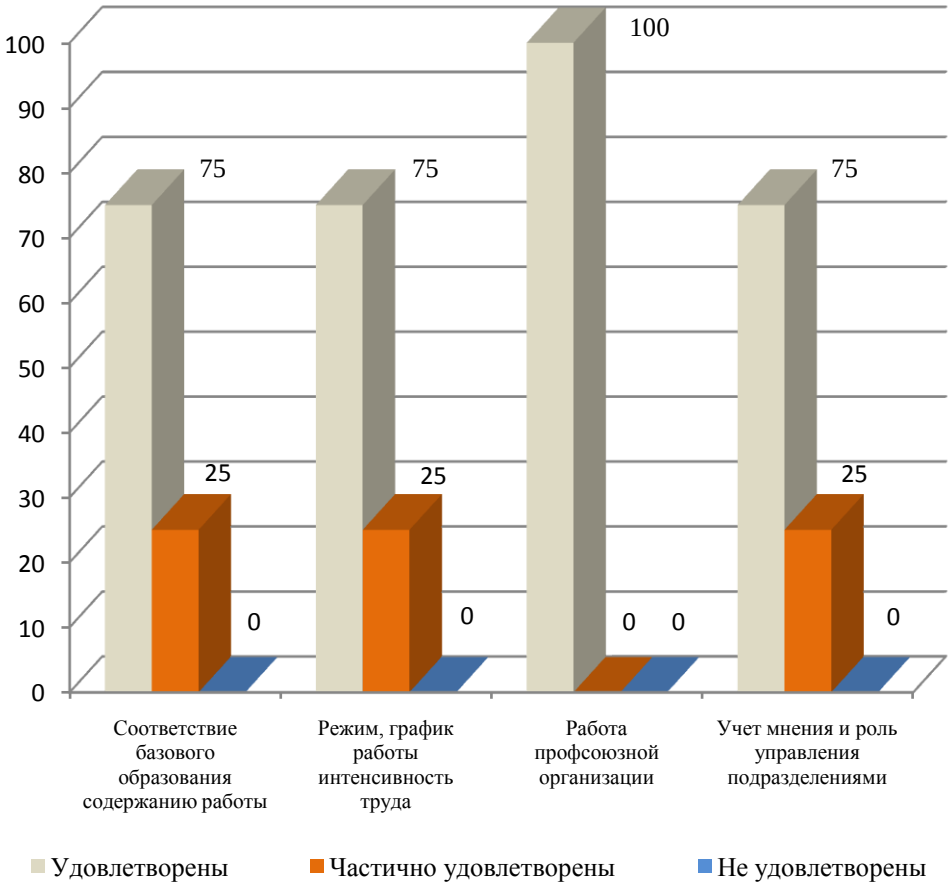

Рисунок 12 - Качество производственно-функциональных условий

Большая часть сотрудников осталась удовлетворённой тремя критериями из представленных четырех – 75 %,

Следует отметить, что из числа опрашиваемых нет сотрудников, которые бы выразили не удовлетворенность по отношению к представленным четырем критериям.

4. 2. 2. Качество социокультурной среды в университете

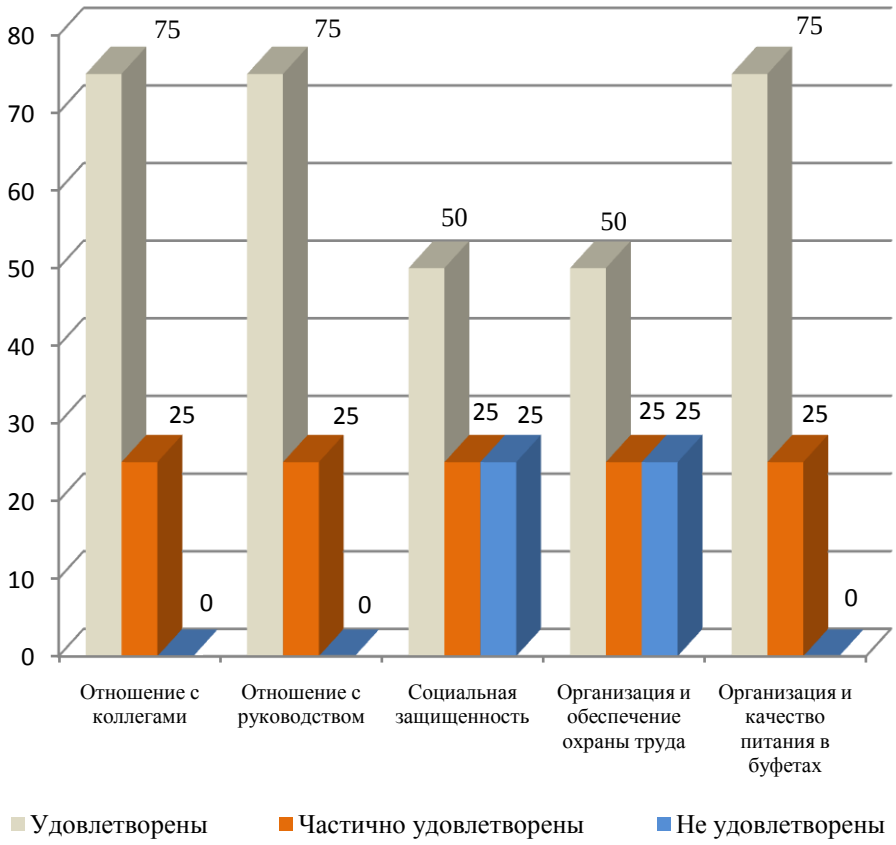

Рисунок 13 - Качество социокультурной среды в университете

В 2022 году о социокультурной среде в университете сотрудники подразделений выразили удовлетворённость выше 70 % по следующим критериям:

– отношения с коллегами, сотрудниками других подразделений;

– отношение с руководством;

– организация и качество питания в буфетах.

О своей социальной защищённости, возможности получения социальных льгот, а также организации и обеспечении охраны труда в университете, сотрудников отозвались суммарно в негативном выражении – 25%

4. 3. Уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности выпускников

В качестве заинтересованных лиц в данном исследовании приняли участие представители работодателей, в количестве двух человек.

Удовлетворённость качеством образовательного процесса данных субъектов образовательных отношений рассматривалась через призму профессионально-трудовой подготовки студентов в ЛФ ПНИПУ, которая в свою очередь, раскрыта через систему профессиональной и социокультурной подготовки в условиях университета и в дальнейшем выпускников университета в качестве работников предприятий.

4. 3. 1. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ

Представители работодателей дали высокую оценку такому качеству выпускников, как умение работать в экстремальных условиях – 100%.

Хорошую удовлетворенность показали следующие качества: дисциплинированность, качество проф. подготовки, период проф. адаптации, способность анализировать и готовить проекты – 75%.

Средний показатель имеет качество умение принимать управленческие решения – 50%.

Показатели свидетельствует о том, что выпускникам ЛФ ПНИПУ во время обучения в университете были предоставлены хорошие возможности и условия для овладения профессиональной подготовкой к своему трудовому назначению и к условиям современного организационного управления.

Но при этом отмечены и слабые стороны в системе подготовки выпускников в ВУЗе, связанные с проектно-аналитическими функциями специалиста (здесь суммарная неудовлетворённость выпускников):

– умение принимать управленческие решения – 50%;

– способность анализировать, готовить проекты решений, дисциплинированность и ответственность, качество проф. подготовки и период проф. адаптации – 25%.

Такие умения особо актуальны в современных условиях организации, так как общая обстановка в производственной сфере не вполне устойчивая, имеется много различных факторов, способных приводить к возникновению различных по содержанию и характеру производственно-управленческих проблем, которые, в свою очередь, требуют оперативного решения в происходящих событиях и процессах.

Рисунок 14 - Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ

Исходя из анализа удовлетворённости представителей работодателей, отмечено, что у выпустившихся из ЛФ ПНИПУ специалистов наблюдаются определённая настороженность, частично негативное отношение к моральным ценностям и нормам, но так же имеются знания в области нормативных и федеральных документов, положительно сказывается юный возраст, способны легко обучаться, изучать инновационные методы и приемы.

4. 3. 2. Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ

Процесс интегрирования выпускников ВУЗов в среду предприятия (организации) непосредственно связан и с характером социокультурной среды предприятия (организации). А именно социокультурная подготовка выпускников, пришедших на предприятие, в большей степени удовлетворяет работодателей, при этом они отметили не только сферу отношений, но и морально-общественную подготовленность выпускников ЛФ ПНИПУ.

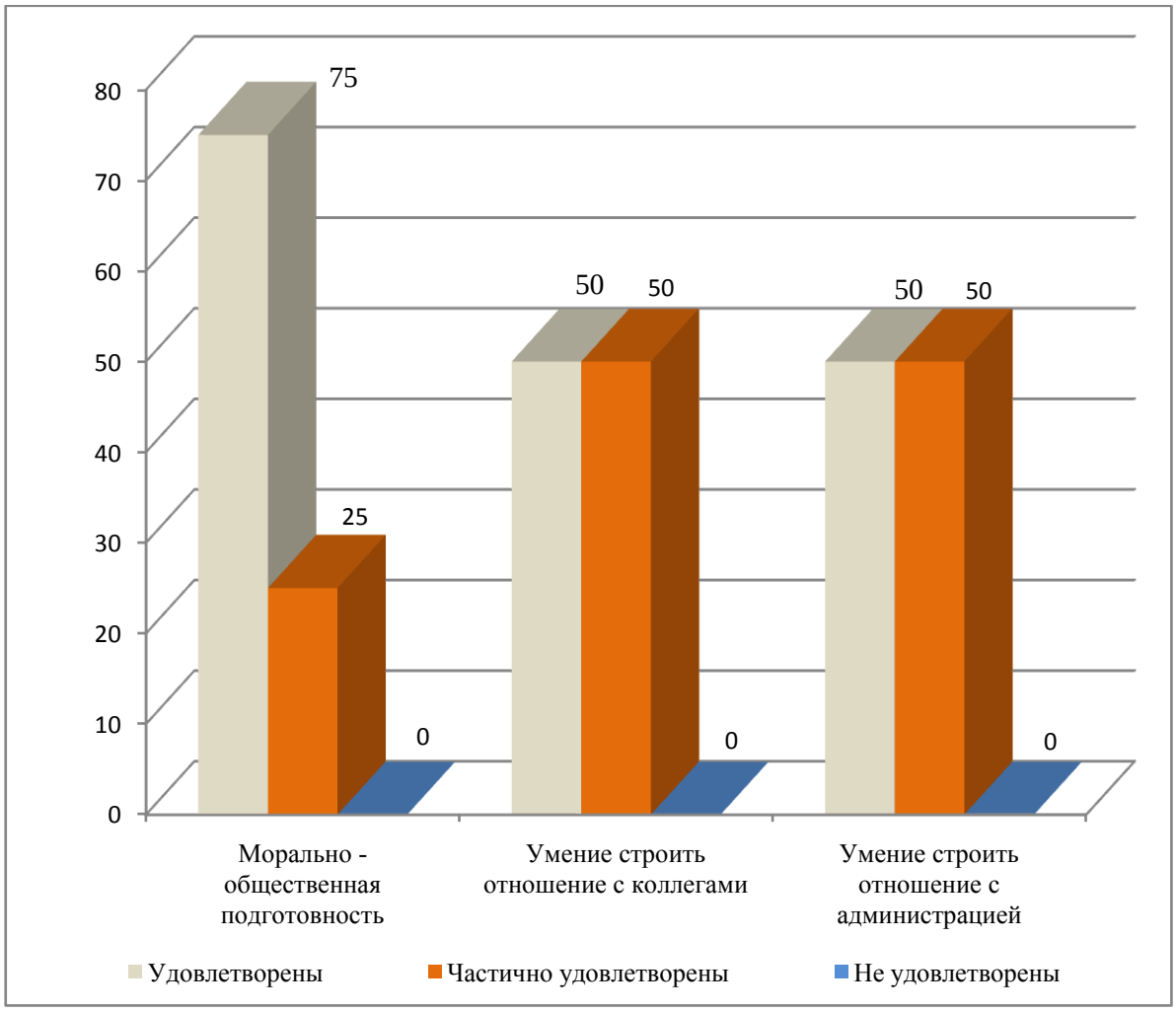

Рисунок 15 - Уровень удовлетворённости работодателей качеством социокультурной подготовки выпускников в ЛФ ПНИПУ

По результатам исследований удовлетворённости работодателей выявлен характер социальной активности выпускников, их социокультурная и социально-психологическая готовность работать в условиях новой для них производственной культуры.

Анализ мнений представителей работодателей показал, во-первых, что социальная культура большинства выпускников в целом соответствует как требованиям современного предприятия (организации), так и того предприятия, где они работают – уровень

удовлетворённости работодателей социокультурной подготовкой выпускников ЛФ ПНИПУ по всем критериям выше удовлетворительного.

Однако, по мнению работодателей, ещё многие выпускники не совсем соответствуют культуре, как современного предприятия (организации), так и того предприятия, на котором они в настоящее время работают. И это вполне естественно, поскольку каждый выпускник является непосредственной индивидуальностью, которая не всегда может соответствовать общепринятым нормам. Важно, чтобы это не проявлялось в их противоречиях с системой и работниками предприятия (организации).

В целом, работодатели положительно оценили качество подготовки выпускников ЛФ ПНИПУ.

Однако, от них поступили различные замечания и предложения, отражающие как сильные стороны в университете, так и проблемные зоны.

Основными позициями, на которые представители работодателей обращали внимание:

- проведение профессиональных тренингов по управлению рисками и управлению принятием решений;
- введение в программу обучения предмет «Алгоритм решения изобретательских задач»;
- проведение конференций и проектов, направленных на развитие аналитического решения и генерирования идей;
- дополнительное обучение и развитие у студентов стрессоустойчивости, умения работать в режиме многозадачности.

ВЫВОД

В университете было проведено всестороннее анкетирование участников образовательной деятельности и других заинтересованных лиц по вопросам удовлетворённости качеством образовательной деятельности.

Всего в университете было опрошено 61 чел. по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, из них:

Участники образовательной деятельности:

- студенты – 31 чел. (75 % от общего числа студентов очного обучения ЛФ ПНИПУ по специальности);
- преподаватели – 6 чел.

Заинтересованные лица:

- сотрудники – 4 чел.

Внешние заинтересованные лица:

- выпускники – 4 чел.;
- представители работодателей – 4 чел.;
- родители студентов – 12 чел.

Анализ удовлетворённости показал, что более всего удовлетворены качеством образовательной деятельности: работодатели (100%), родители студентов (91%), студенты (83%), выпускники и сотрудники (75%), менее всего удовлетворены преподаватели (67%).

В результате анализа можно наблюдать уровни удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательной и обеспечивающей деятельности в ЛФ ПНИПУ. Детальные результаты оценивания по частным критериям представлены в соответствующих разделах отчёта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа данных, полученных при анкетировании, определены основные, наиболее важные категории качества образовательной деятельности, которыми более всего не удовлетворены респонденты:

В данном отчёте содержатся сведения, прямо или косвенно затрагивающие интересы обучающихся, преподавателей, сотрудников, а также других заинтересованных лиц, поэтому публикация отчёта в открытых источниках не рекомендуется. Отчёт предназначен для ознакомления руководителей подразделений ЛФ ПНИПУ.

СОГЛАСОВАНО

Доцент с обязанностями зав. кафедрой ТД _____ Т. О. Сошина

Составитель:

Председатель ПЦК СД _____ А. И. Жалко