

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»**

Система менеджмента качества

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ПНИПУ

 А. Б. Петроченков

« 16 » 10 2025 г.

ОМД СМК.20.3-2025

ОТЧЁТ

**о результатах исследования удовлетворённости участников
образовательных отношений в ПНИПУ**

**(студенты, школьники, аспиранты, научно-педагогические
работники, сотрудники, выпускники, работодатели и родители
обучающихся) в 2025 году**

Пермь
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
СОКРАЩЁННЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ	4
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ	5
РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОСНОВНЫХ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ	8
1. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СТУДЕНТОВ	8
1.1. Динамика уровня удовлетворённости студентов	9
1.2. Удовлетворённость студентов по факультетам и филиалам	10
2. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ АСПИРАНТОВ	12
2.1. Динамика уровня удовлетворённости аспирантов	14
2.2. Удовлетворённость качеством образовательно-педагогического процесса	15
2.3. Удовлетворённость содержанием и организацией научно-исследовательской деятельности	19
2.4. Удовлетворённость социокультурной средой	21
3. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ	24
3.1. Динамика уровня удовлетворённости преподавателей	24
3.2. Удовлетворённость качеством образовательной деятельности	25
4. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ УЧАЩИХСЯ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ ПНИПУ	34
4.1. Удовлетворённость профилем обучения	34
4.2. Удовлетворённость условиями учебного процесса	35
4.3. Удовлетворённость организацией учебного процесса	36
4.4. Удовлетворённость образовательной деятельностью по предметам обучения	37
РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН	40
5. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СОТРУДНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА	40
5.1. Динамика уровня удовлетворённости сотрудников университета	40
5.2. Удовлетворённость производственно-функциональными условиями	43
5.3. Удовлетворённость социокультурной средой	44
6. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПНИПУ	45
6.1. Динамика уровня удовлетворённости выпускников ПНИПУ	46
6.2. Удовлетворённость научно-образовательной деятельностью	48
6.3. Удовлетворённость социокультурной средой	51
7. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ	52
7.1. Динамика уровня удовлетворённости работодателей	52
7.2. Удовлетворённость профессиональной подготовкой выпускников	56
7.3. Удовлетворённость социокультурной подготовкой выпускников	57
8. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ..	58
8.1. Динамика уровня удовлетворённости родителей обучающихся	58
8.2. Удовлетворённость условиями обеспечения научно-образовательной деятельности	61
8.3. Удовлетворённость социокультурной средой	62
ВЫВОДЫ	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
ПРИЛОЖЕНИЕ	67

ВВЕДЕНИЕ

Оценка удовлетворённости обучаемых, преподавателей, внутренних и внешних заинтересованных лиц качеством образовательной и обеспечивающей деятельности – это одна из процедур, обеспечивающих функционирование и постоянное улучшение системы менеджмента качества ПНИПУ.

Цель опроса – подготовка мероприятий по повышению уровня удовлетворённости обучаемых, преподавателей и заинтересованных лиц; улучшение качества деятельности по базовым направлениям, а также определение факторов, оказывающих воздействие на уровень удовлетворённости участников образовательных отношений.

Объектом исследования являлась удовлетворённость следующих категорий респондентов: 1) студенты факультетов и филиалов ПНИПУ всех уровней образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры), всех образовательных программ, всех курсов очного обучения; 2) школьники ПТШ; 3) аспиранты; 4) преподаватели; 5) сотрудники университета; 6) выпускники университета; 7) работодатели; 8) родители обучающихся.

Всего опрошено в онлайн-режиме 6374 человека.

В 2025 году в анкетировании участвовали 3253 студента, 146 школьников, 152 аспиранта, 316 преподавателей, 462 сотрудника, 583 выпускника, 353 представителя работодателей от более чем 100 предприятий и организаций г. Перми и Пермского края и 985 родителей студентов и школьников (далее – обучающихся).

Основанием для проведения исследования и анализа удовлетворённости обучаемых, преподавателей и заинтересованных сторон явилась необходимость соблюдения требований, установленных в стандартах ISO 9001:2015 / ГОСТ Р ИСО 9001-2015, указанных в п. 9.2.1 «Удовлетворённость потребителя». На основании распоряжения от 12.02.2025 г. № 25-Р «Об организации и проведении мониторинга среди студентов, аспирантов и заинтересованных лиц» и в соответствии с требованиями «Положения об анкетировании потребителей (заказчиков) и соответствующих заинтересованных лиц» директором центра управления качеством образования было организовано анкетирование респондентов.

Анкетирование студентов, аспирантов и преподавателей всех факультетов и филиалов проведено в СДО 'Moodle' (do.pstu.ru). Другие респонденты (школьники, родители обучающихся, сотрудники, представители работодателей и выпускники ПНИПУ) проходили анкетирование в системе 'Lime Suverve' (vote.pstu.ru).

Данные собраны и обработаны сотрудниками ЦУКО совместно с сотрудниками отдела мониторинга и тестирования УМУ.

СОКРАЩЁННЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

В настоящем отчёте использованы следующие сокращённые обозначения:

АКФ – аэрокосмический факультет;
БФ – Березниковский филиал;
ВКР – выпускная квалификационная работа;
ВО – высшее образование;
ГНФ – горно-нефтяной факультет;
ГОСТ Р – государственный (национальный) стандарт России;
ГумФ – гуманитарный факультет;
ИДСТ – институт дорожного строительства и транспорта;
ИСО (ISO) – международная организация по стандартизации;
КФ – образовательный центр г. Когалыма – Когалымский филиал;
ЛФ – Лысьвенский филиал;
МТО – материально-техническое обеспечение;
МТФ – механико-технологический факультет;
НИР – научно-исследовательская работа;
НТУ – научно-технические услуги;
ОМД – отчёт о мониторинге деятельности;
ОМТ – отдел мониторинга и тестирования;
ОП – образовательная программа;
ПИШ – передовая инженерная школа;
ПНИПУ – Пермский национальный исследовательский политехнический университет;
ПТШ – политехническая школа;
СДО – система дистанционного обучения;
СМК – система менеджмента качества;
СОО – среднее общее образование;
СПО – среднее профессиональное образование;
СТУ – стандарт университета;
СФ – строительный факультет;
УК – управление кадров;
УМУ – учебно-методическое управление;
ФГАОУ – федеральное государственное автономное образовательное учреждение;
ФПММ – факультет прикладной математики и механики;
ХТФ – факультет химических технологий, промышленной экологии и биотехнологий;
ЦУКО – центр управления качеством образования;
ЧФ – Чайковский филиал;
ЭТФ – электротехнический факультет;
ISO – *the International organization for standardization.*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Сравнительный анализ уровня удовлетворённости представлен по результатам опроса основных участников образовательных отношений: обучающиеся ПТШ, студенты, аспиранты и преподаватели; а также заинтересованных сторон: выпускники ПНИПУ, представители работодателей, сотрудники и родители обучающихся (студентов и школьников). Распределение среднего уровня удовлетворённости качеством образовательной, научной и обеспечивающей деятельности в целом установленных категорий (респондентов) в выполненном исследовании представлено на рисунке ниже.



Рисунок 1. Уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательной и вспомогательной деятельности в целом, %

На основе анализа результатов анкетирования респондентов в 2025 году видно, что уровень удовлетворённости (внешняя зона) респондентов занимает большую зону в пространстве графика (почти 76 % респондентов в среднем удовлетворены). В большей степени удовлетворены заинтересованные стороны: работодатели, выпускники и родители обучающихся, тогда как преподаватели, студенты и аспиранты ПНИПУ более критично оценили свою удовлетворённость качеством организационного управления в университете.

По основным образовательным подразделениям ситуация имеет следующую картину (табл. 1).

Таблица 1 – Удовлетворённость субъектов опроса в подразделениях ПНИПУ, %

Подразделение	Обучающиеся		Аспиранты		Преподаватели		Сотрудники		Выпускники		Работодатели		Родители	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
ПТШ	---	82												
управления							64	59						
ИДСТ	---	7	---	---	---	45	---	49	---	---	---	---	---	84
АКФ	73	77	---	---	60	63	52	47	75	75	80	89	81	82
ГНФ	62	73	---	---	75	65	60	53	84	84	96	93	80	82
ГумФ	64	67	---	---	59	55	66	74	80	73	79	84	85	80
МТФ	65	73	---	---	57	44	63	66	74	73	69	62	84	78
СФ	77	72	---	---	44	39	51	48	81	76	82	82	80	77
ФПММ	75	77	---	---	75	72	83	81	79	95	74	91	84	89
ХТФ	70	73	---	---	56	57	68	66	87	89	92	99	87	79
ЭТФ	73	71	---	---	63	54	54	59	79	70	91	81	86	82
ПИШ	---	72	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	85
БФ	92	87	нет*	нет*	77	71	65	63	86	76	93	66	85	88
КФ	---	76	нет*	нет*	---	70	---	72	---	---	---	---	---	---
ЛФ	76	75	нет	нет*	64	58	49	58	84	78	88	73	81	83
ЧФ	91	92	нет	нет*	75	83	85	71	97	97	98	99	95	97
в ПНИПУ	74	76	79	79	68	59	65	62	82	81	86	84	84	84

* – аспирантуры в филиалах НЕТ.

Жирным шрифтом выделены подразделения, проходившие анкетирование в первый раз.

В целом наибольший общий уровень удовлетворённости в 2025 г. зафиксирован среди:

- школьников ПТШ – 82 %;
- студентов – МТФ (73 %), АКФ (77 %), СФ (72 %), ФПММ (77 %) и филиалов: БФ (87 %), ЧФ (92 %);
- преподавателей – ГНФ, ФПММ, БФ и ЧФ,
- сотрудников – ФПММ, ХТФ и ЧФ,
- выпускников – всех факультетов (кроме АКФ, МТФ) и трёх филиалов БФ, ЛФ и ЧФ,
- работодателей – всех факультетов (кроме МТФ, ФПММ) и трёх филиалов БФ, ЛФ и ЧФ,
- родителей – всех факультетов и трёх филиалов БФ, ЛФ и ЧФ.

Общий низкий уровень удовлетворённости среди:

- студентов – ГумФ, МТФ, СФ и ХТФ,
- преподавателей – МТФ, СФ и ХТФ,
- сотрудников – АКФ и СФ,
- выпускников – АКФ и МТФ,
- работодателей – МТФ и ФПММ.

Ключевые наблюдения по результатам анализа удовлетворённости респондентов за 2024-2025 гг.:

1. Филиалы – лидеры. Филиалы в целом показывают значительно более высокий уровень удовлетворённости по сравнению с основными подразделениями в Перми. Чайковский, Березниковский и Лысьвенский филиалы демонстрируют стабильно высокие результаты почти по всем категориям (студенты, выпускники, родители).

2. Наиболее удовлетворённые подразделения-факультеты: среди факультетов высокие и стабильные показатели у ФПММ и АКФ по всем респондентам.

3. Подразделения, требующие внимания: наиболее низкие показатели удовлетворённости наблюдаются на АКФ (47 %), СФ (48 %), у сотрудников и выпускников ЭТФ (70 %), ГумФ и МТФ (по 73 %).

4. Общая картина: средний показатель удовлетворённости по университету (76 % в зависимости от группы респондентов) является приемлемым, и вместе с тем его «поднимают» за счёт очень высоких результатов филиалов. Ряд подразделений в ПНИПУ имеют показатели ниже этого среднего.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОСНОВНЫХ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СТУДЕНТОВ

Результаты оценки качества образования (удовлетворённость студентов образовательной деятельностью в ПНИПУ) по результатам анкетирования по всем ОП ВО факультетов и филиалов университета, а также по ОП СПО Лысьвенского филиала отражены в отдельном файле – «Результаты оценки качества образования по реализуемым образовательным программам в 2025 году» (на веб-странице: <https://cloud.mail.ru/home/>). Перечень ОП ВО и ОП СПО, по которым проведено анкетирование студентов, представлен в приложении к данному отчёту.

Результаты оценки качества образования по реализуемым образовательным программам (ОП) в ПНИПУ представлены по опросу студентов об удовлетворённости критериями качества образовательной деятельности. Данные необходимо собирать и анализировать на основании распоряжения ректора от 12.02.2025 г. № 25-Р «Об организации и проведении мониторинга среди студентов, аспирантов и заинтересованных лиц» в соответствии с требованиями «Положения об анкетировании потребителей (заказчиков) и соответствующих заинтересованных лиц», утверждённого 25.11.2019 г. и «Положения о системе внутренней оценки качества образования», утверждённого приказом ректора от 12.05.2022 г. № 1703-В с целью улучшения деятельности и повышения удовлетворённости основных участников образовательных отношений.

Данные анкетирования получены анонимно с применением СДО 'Moodle' (do.pstu.ru) и обработаны сотрудниками ЦУКО совместно с сотрудниками ОМТ УМУ. Респонденты – обучающиеся на очной форме обучения (а также очно-заочной, где об этом сказано отдельно) об удовлетворённости содержанием, организацией, условиями и качеством образовательного процесса в целом по конкретной образовательной программе высшего и среднего профессионального образования, реализуемой на факультете, в институте, филиале ПНИПУ в 2025 году.

Всего в ПНИПУ в 2025 году опрос прошли обучающиеся по 231-й ОП следующих уровней подготовки: СПО – 7 ОП, бакалавриат – 101 ОП, специалитет – 25 ОП, магистратура – 98 ОП. Детальное количество ОП по образовательным подразделениям ПНИПУ представлено в приложении.

В целом 94 % опрошенных студентов стремятся к высшему образованию, 73 % – предпочитают ПНИПУ другим ВУЗам, 84 % – удовлетворены выбором направления подготовки.

1.1 Динамика уровня удовлетворённости студентов

Динамика средней удовлетворённости студентов за 2021-2025 гг. представлена на рис. 1.1.

Удовлетворённость, %

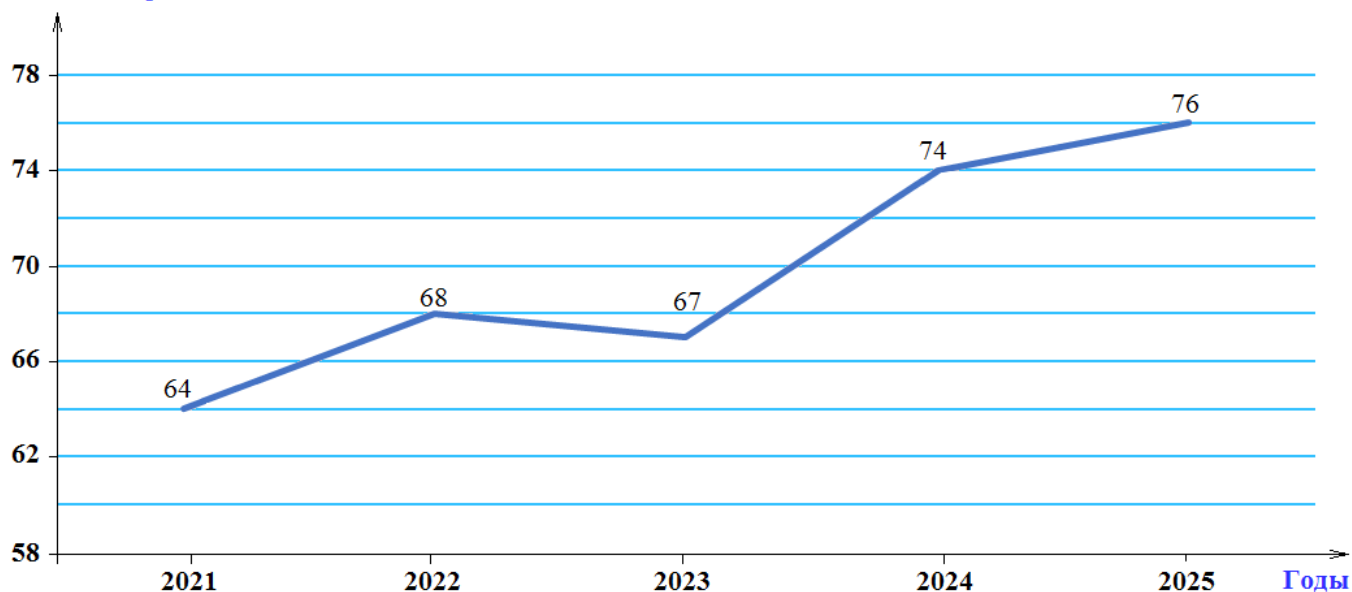


Рисунок 1.1. Динамика удовлетворённости студентов по годам (2021-2025 гг.)

За последние пять лет наблюдалась положительная динамика роста средней удовлетворённости студентов.

Ответы студентов на вопрос «Какой ВУЗ Вы бы предпочли, если бы не поступили в ПНИПУ?» распределились следующим образом (рис. 1.2).

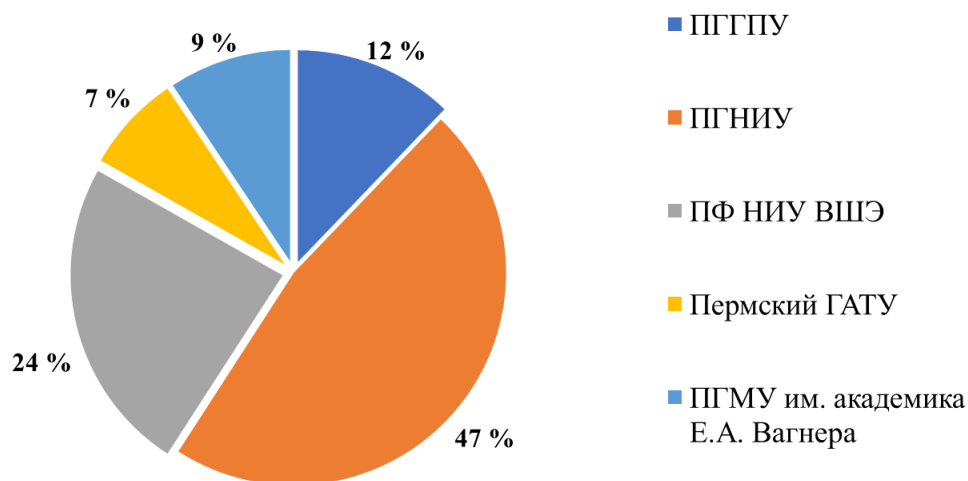


Рисунок 1.2. Распределение ответов студентов на вопрос «Какой ВУЗ Вы бы предпочли, если бы не поступили в ПНИПУ?»

На первом месте после ПНИПУ 47 % студентов выбрали бы Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ), на втором месте – Пермский филиал НИУ «Высшая школа экономики», на третьем месте – Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (ПГГПУ).

1.2. Удовлетворённость студентов по факультетам и филиалам

Общая информация о результатах оценки студентами, представленная на рис. 1.3, отражает распределение уровня удовлетворённости по основным образовательным подразделениям: факультетам и филиалам.

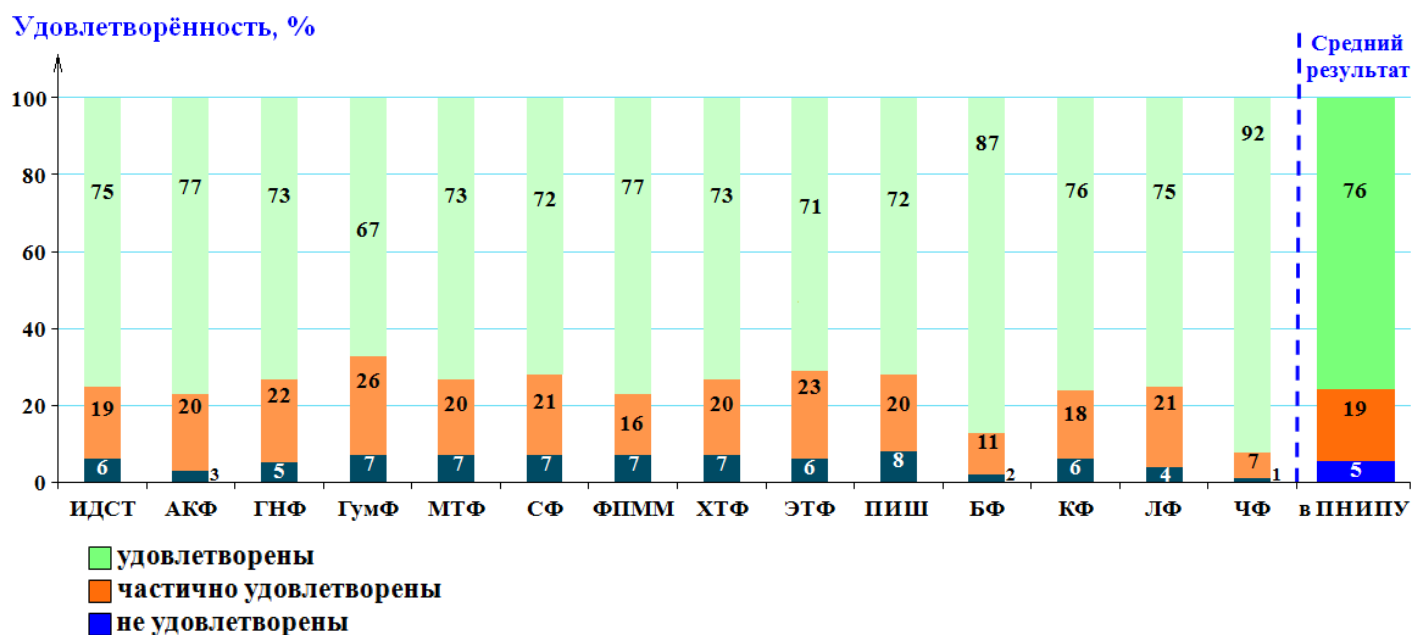


Рисунок 1.3. Удовлетворённость студентов качеством образования (по подразделениям), %

Средняя удовлетворённость студентов в 2025 году – 76 % (в 2024 – 74 %). Менее всего удовлетворены студенты ГумФ – 67 %, более всего удовлетворены студенты ЧФ (92 %) и БФ – 87 %.

Студенты оценивали свою удовлетворённость качеством образовательной программы, на которой они обучаются, по следующим критериям:

- содержание образовательной программы;
- организация образовательного процесса;
- социокультурные условия.

Пример графического представления данных по каждой образовательной программе – на рисунке 1.4.

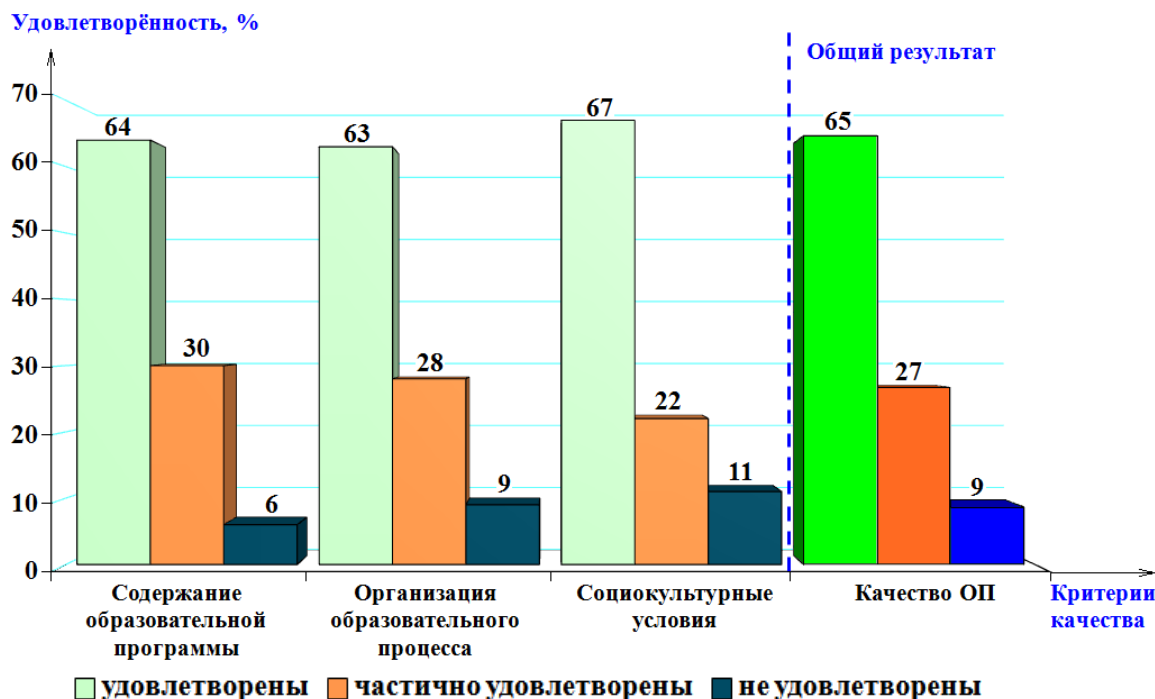


Рисунок 1.4. Пример представления данных по удовлетворённости студентов качеством образовательной программы

В 2025 году анкета студента была обновлена с точки зрения формирования вопросов. На рис. 1.5 представлены результаты удовлетворённости студентов проживанием в общежитии.

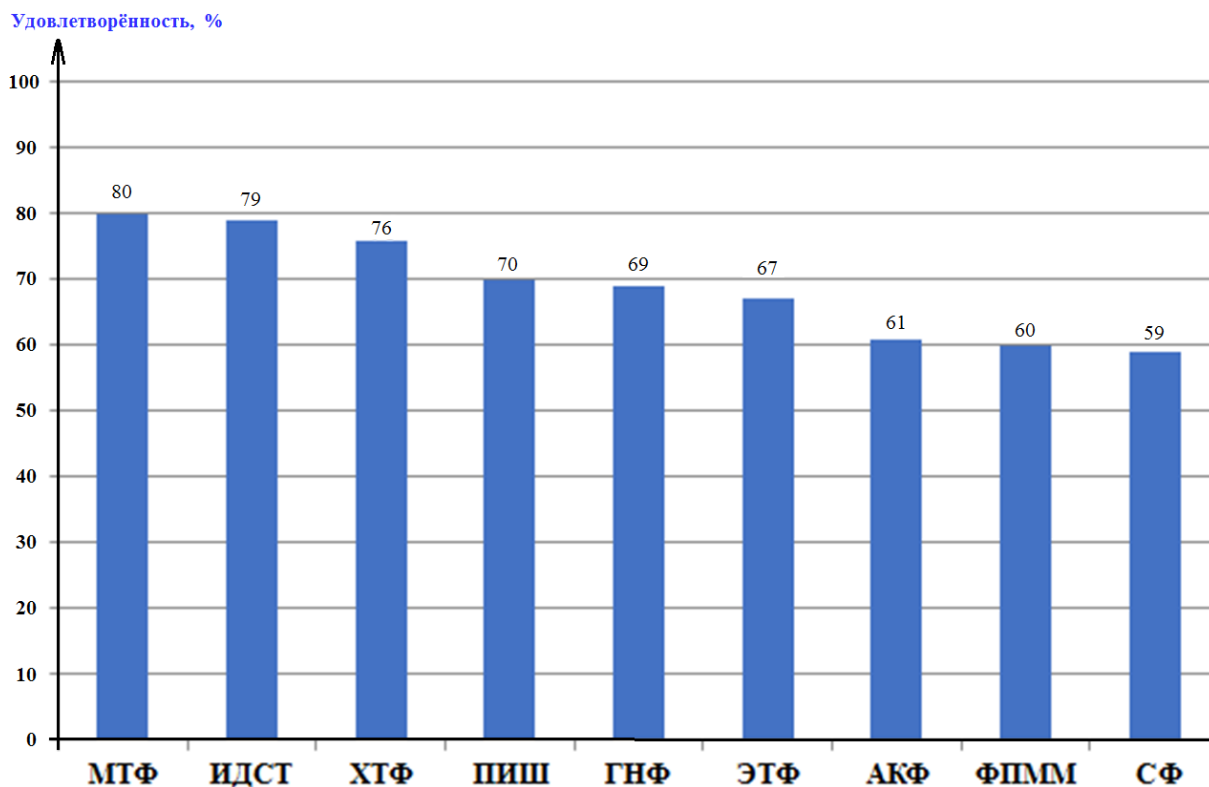


Рисунок 1.5. Удовлетворённость студентов проживанием в общежитии (факультеты), %

Более всего проживанием в общежитии удовлетворены студенты МТФ (80 %) и ИДСТ (79 %), менее всего не удовлетворены студенты СФ – 59 %, и причина этому известна – реконструкция общежития, в связи с чем студентов переселили в другие общежития, в т. ч. в общежития других университетов города.

2. Уровень удовлетворённости аспирантов

Исследование уровня удовлетворённости аспирантов качеством научно-образовательной деятельности имеет специфику, отражающую особенности подготовки аспирантов к научно-педагогической деятельности, поэтому были выделены три блока критериев (первые два блока относятся непосредственно к научно-образовательной деятельности):

1) образовательно-педагогический процесс (содержание образовательных программ; реализация образовательных программ; условия обеспечения образовательно-педагогического процесса; качество преподавания, контроль знаний и подготовки аспирантов),

2) содержание и организация научно-исследовательской деятельности (организация научно-исследовательской работы, качество научного оборудования, степень участия научного руководителя в планировании и выполнении научных исследований, формы и оперативность информирования о научных мероприятиях и конкурсах, достаточность полученных знаний для научной работы),

3) социокультурная среда университета (организация внеучебной работы и социальные аспекты).

Всего в анкетировании поучаствовали 152 аспиранта. Как показало исследование в 2025 году в целом по ПНИПУ аспиранты достаточно высоко оценили различные стороны научно-образовательной деятельности (рис. 2.1): 79 % респондентов – удовлетворены (как и в 2024 г. – 79 %).

Однако каждый 5-ый аспирант (21 %) – суммарно не удовлетворён (в 2024 г. – 20 %) качеством научно-образовательной деятельности.

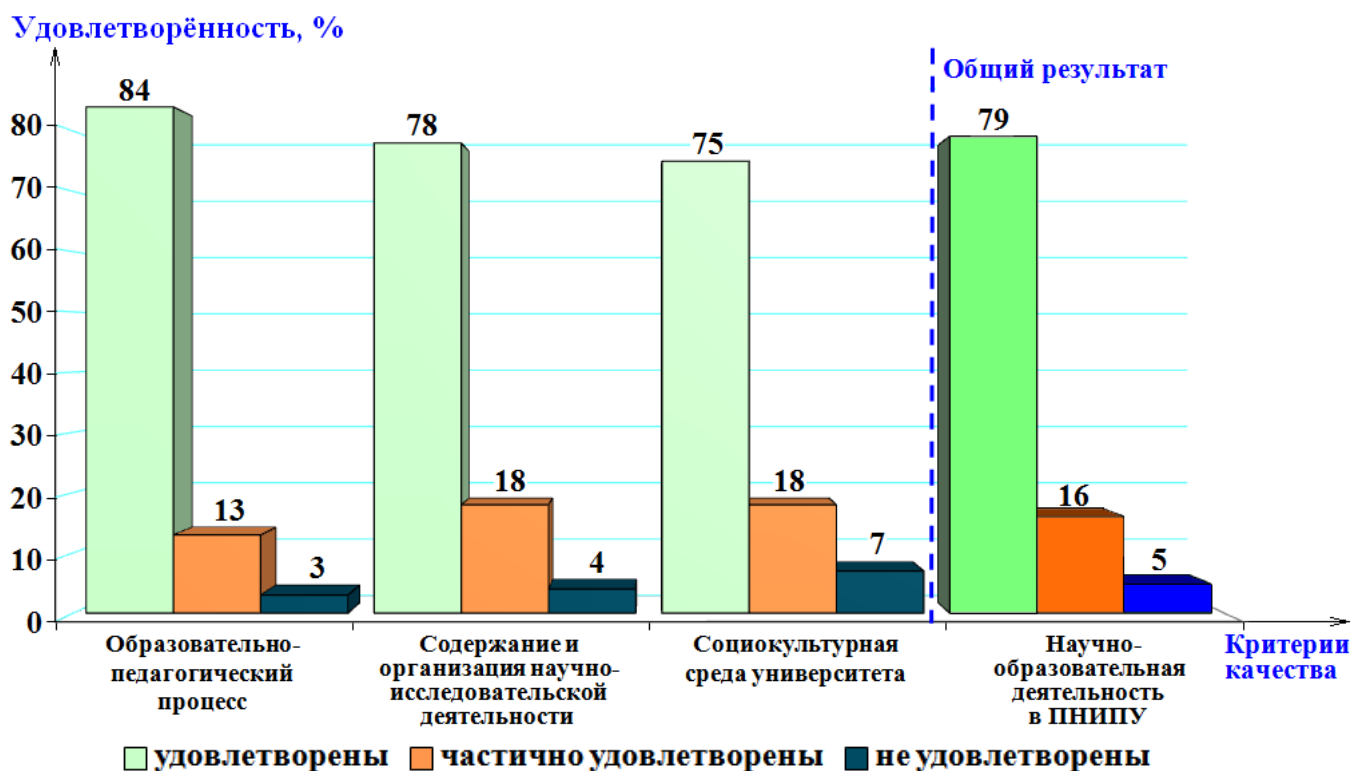


Рисунок 2.1. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством научно-образовательной деятельности, %

В целом анализ результатов анкетирования аспирантов показал, что наибольшую удовлетворённость они ощутили в образовательно-педагогическом процессе 84 % (в 2024 году – 84 %) и в содержании и организации научно-исследовательской деятельности 78 % (в 2024 году – 78 %).

Слабой стороной оказалась удовлетворённость в социокультурной среде университета – суммарно не удовлетворённых аспирантов 25 % (так же в 2024 году – 25 %).

Каждый четвёртый аспирант суммарно не удовлетворён научно-исследовательской деятельностью и социокультурной средой.

2.1. Динамика уровня удовлетворённости аспирантов

Динамика средней удовлетворённости аспирантов за 2021-2025 гг. представлена на рис. 2.2.

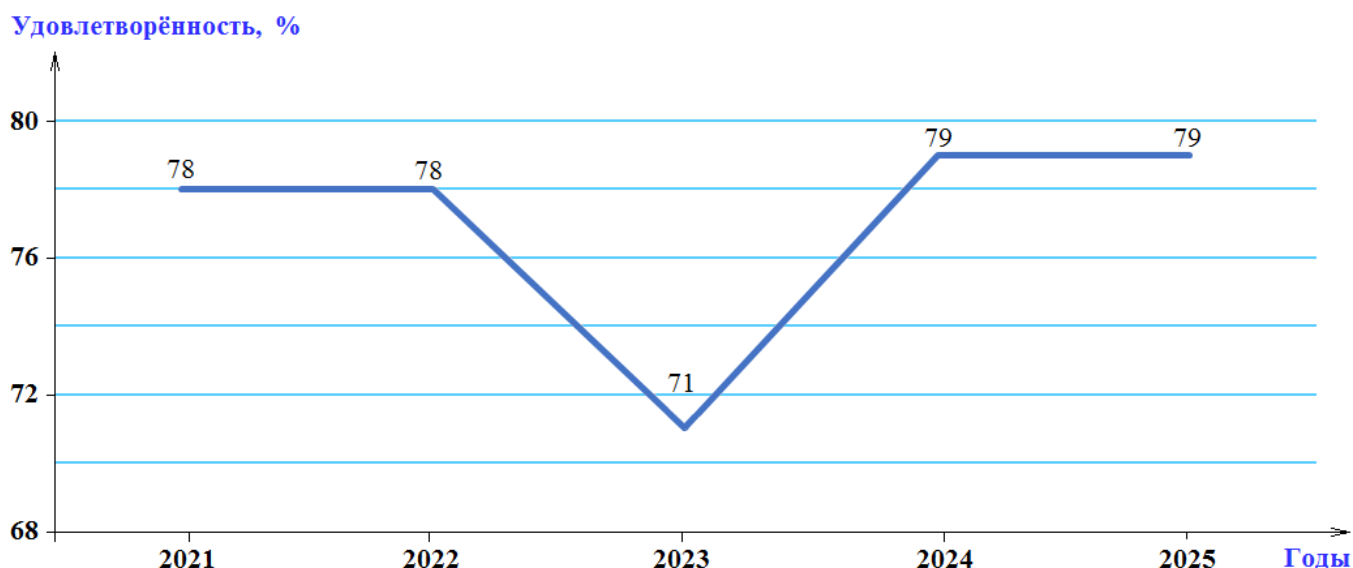


Рисунок 2.2. Динамика удовлетворённости аспирантов по годам (2021-2025 гг.)

За последние пять лет наблюдается в целом стабильная картина, исключая 2023 год, когда удовлетворённость снизилась на 7 % по сравнению с предыдущим периодом.

2.2. Удовлетворённость качеством образовательно-педагогического процесса

Содержание и организация образовательно-педагогического процесса рассмотрены в соответствии с требованиями к подготовке научно-педагогических кадров в вузе:

- 1) содержание образовательных программ;
- 2) реализация образовательных программ;
- 3) условия обеспечения образовательно-педагогического процесса;
- 4) качество преподавания, контроля знаний и подготовки аспирантов.

В 2025 году уровень удовлетворённости аспирантов образовательно-педагогическим процессом представил собой следующее распределение по показателям (рис. 2.3):

- реализация образовательных программ – 84 % (в 2024 г. – 85 %);
- качество преподавания, контроля знаний и подготовки аспирантов – 82 % (в 2024 г. – 85 %);
- содержание образовательных программ – 80 % (в 2024 г. – 85 %);
- условия обеспечения образовательно-педагогического процесса – 79 % (в 2024 г. – 82 %).

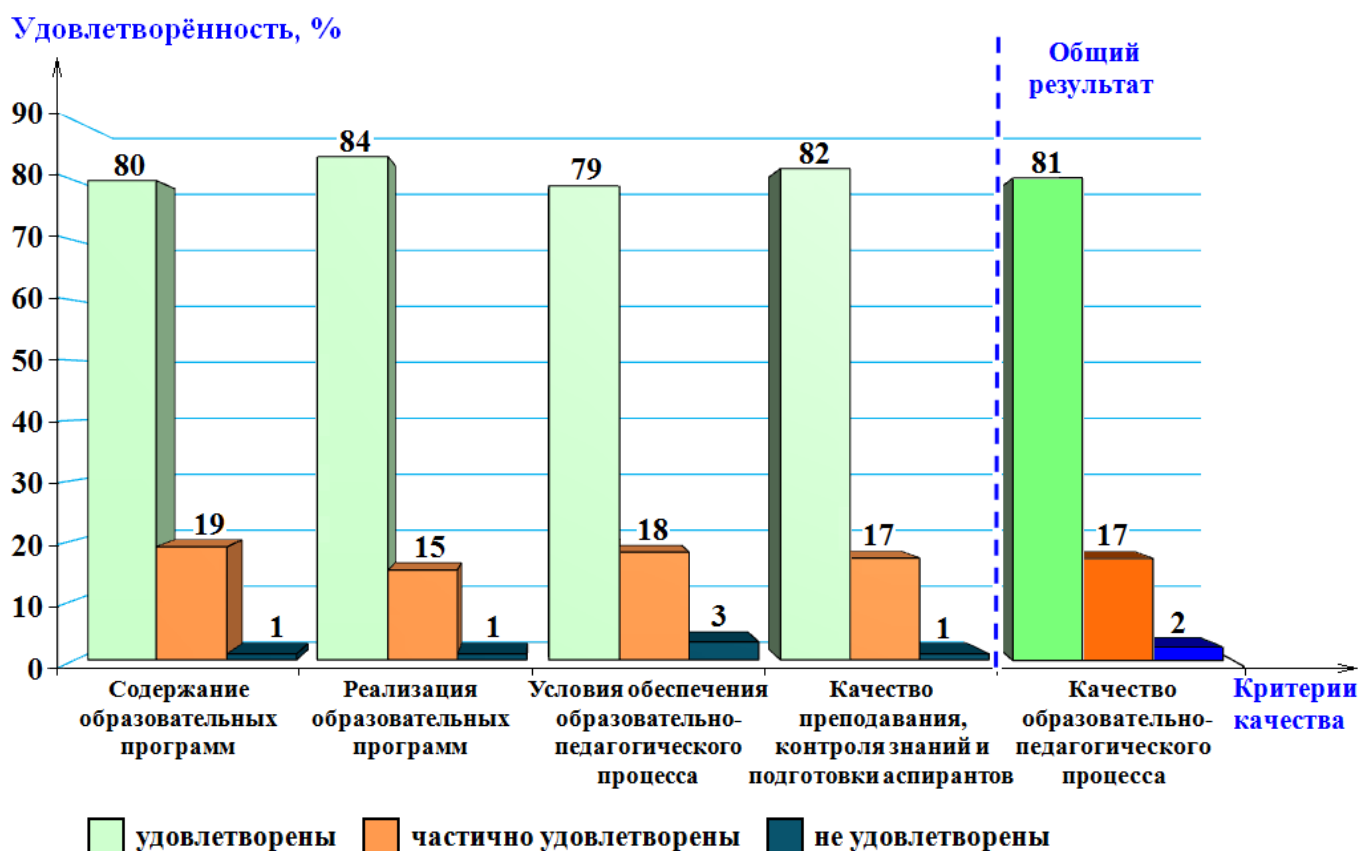


Рисунок 2.3. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством образовательно-педагогического процесса, %

Выявлена неудовлетворённость каждого пятого-шестого аспиранта – по каждому критерию образовательно-педагогического процесса.

2.2.1. Содержание образовательных программ

Анализ удовлетворённости аспирантов качеством содержанием образовательных программ (рис. 2.4) показал, что почти каждый четвёртый аспирант более не удовлетворен содержанием учебного плана образовательной программы, однако содержанием профессиональных дисциплин удовлетворены достаточно высоко (85 %).

Удовлетворённость, %

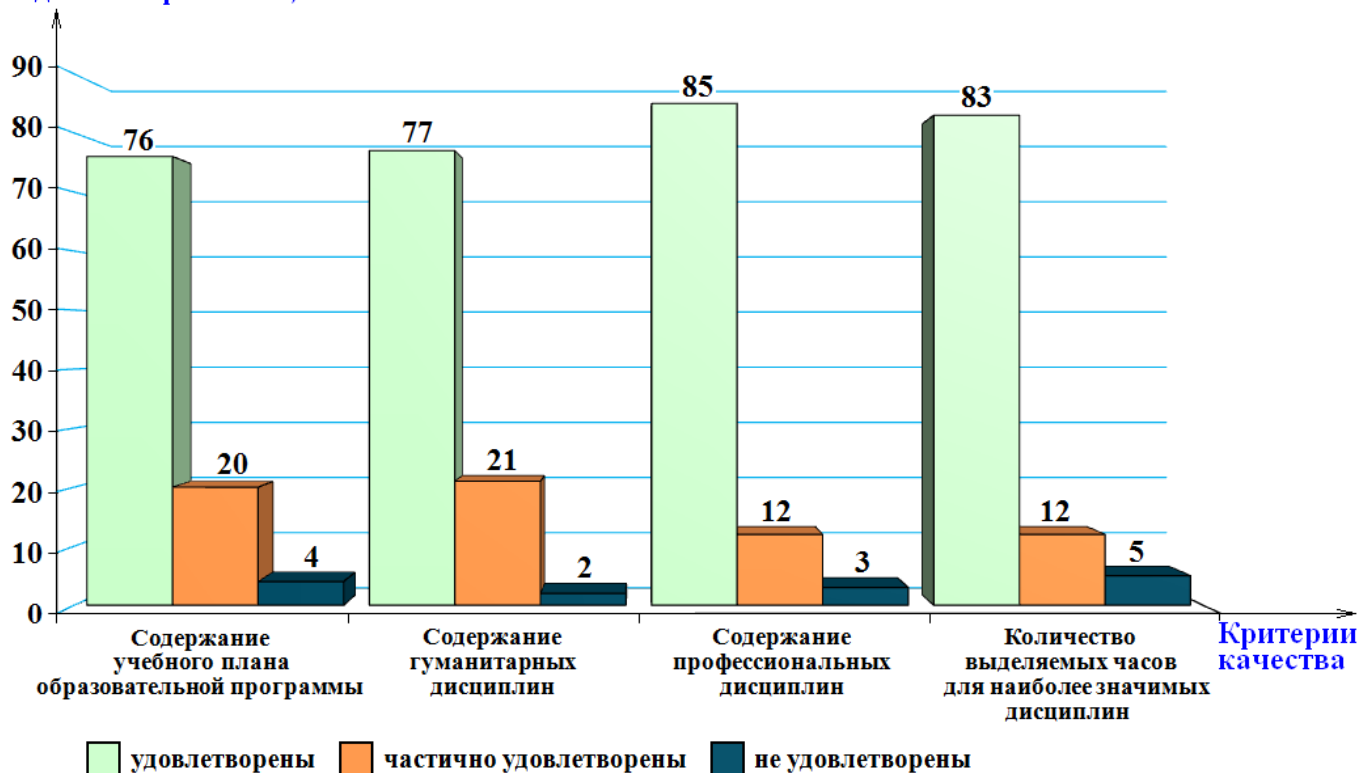


Рисунок 2.4. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством содержания образовательных программ, %

2.2.2. Реализации образовательных программ

Аспиранты оценили реализацию образовательных программ следующим образом (рис. 2.5): удовлетворены организацией консультаций и самостоятельной работы – 86 % (в 2024 году – 86 %), составлением расписаний учебных занятий – 84 % (в 2024 году – 88 %), организацией и проведением текущего контроля знаний, зачётов и экзаменов – 83 % (в 2024 году – 83 %), отношением аспирантов к применяемым образовательным технологиям – 81 % (в 2024 году – 83 %).

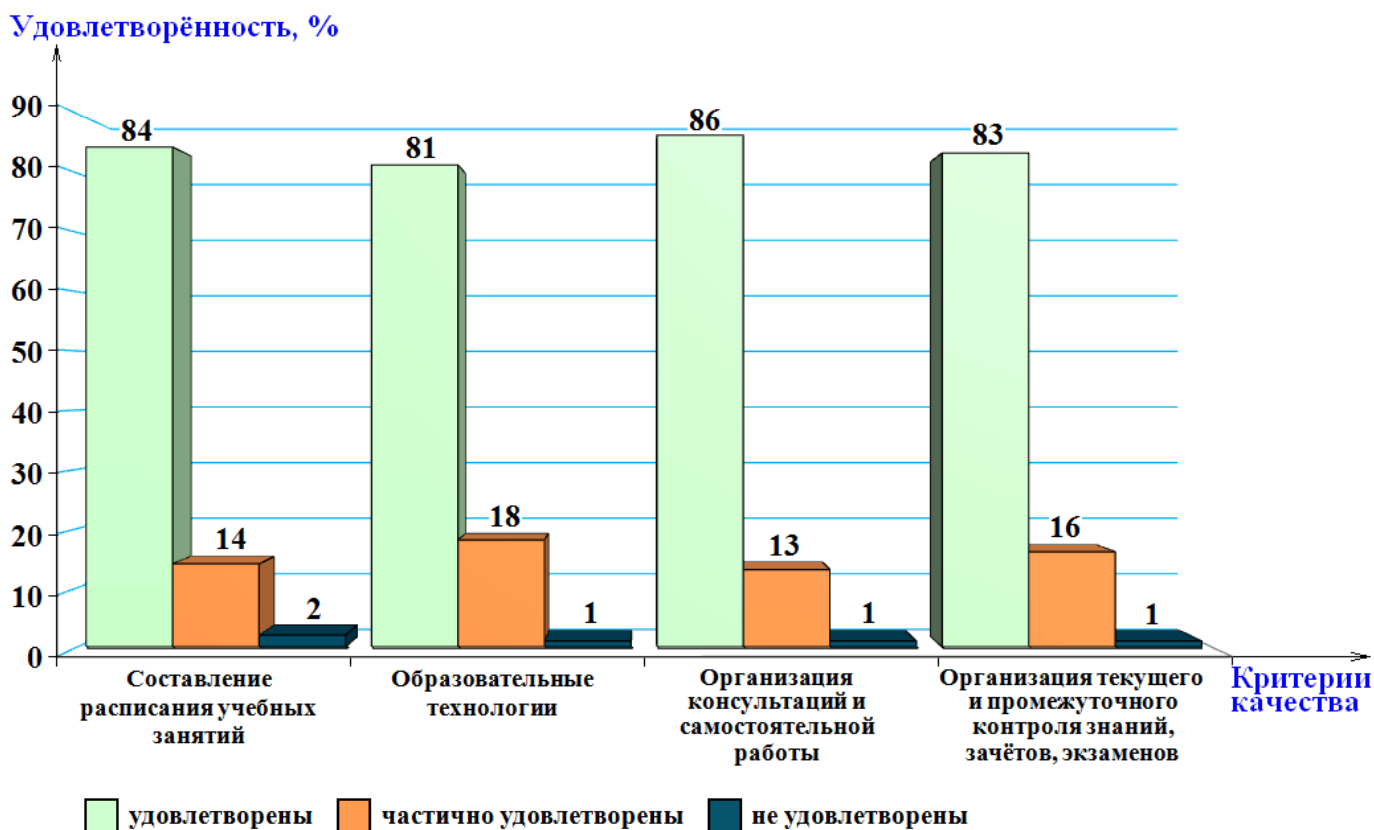


Рисунок 2.5. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством реализации образовательных программ, %

Преподавателям, ведущим дисциплины по ОП аспирантуры, необходимо обратить особое внимание, на необходимость активного перехода к современным цифровым технологиям в образовательном процессе.

2.2.3. Условия обеспечения образовательно-педагогического процесса

Аспиранты в большей степени удовлетворены (рис. 2.6) объёмом и содержанием педагогической и научно-исследовательской практической подготовки – 84 % (в 2024 году – 90 %), условиями обеспечения учебно-методической и научной литературой – 83 % (в 2024 году – 86 %) и обеспечением доступности к современным информационным технологиям и электронным образовательным ресурсам – 73 % (в 2024 году – 85 %).

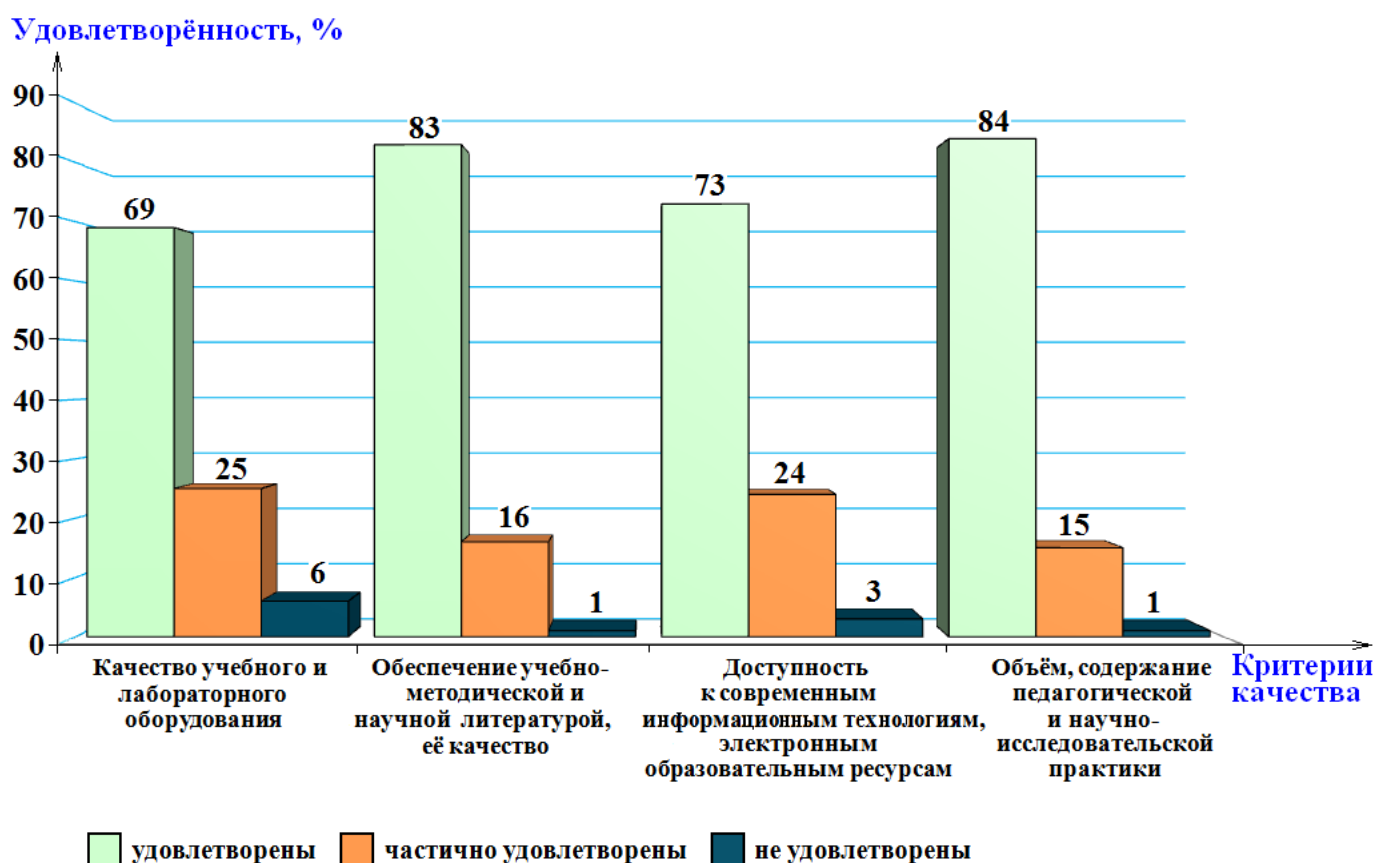


Рисунок 2.6. Уровень удовлетворённости аспирантов условиями обеспечения образовательно-педагогического процесса, %

Однако, каждый третий аспирант на низком уровне оценил качество учебного и лабораторного оборудования – суммарная неудовлетворённость 31 % (в 2024 году – 33 %).

Необходимо учитывать, что интересы аспирантов в проведении исследований на современном оборудовании и с применением передовых технологий возрастают с каждым годом.

2.2.4. Организация преподавания, контроля

Аспиранты высоко оценили свою удовлетворённость формой, полнотой и частотой контроля знаний – 66 % и методикой обучения – 84 % (рис. 2.7).

Отмечается более низкая удовлетворённость качеством подготовки по выбранному направлению и специализации – 69 %.

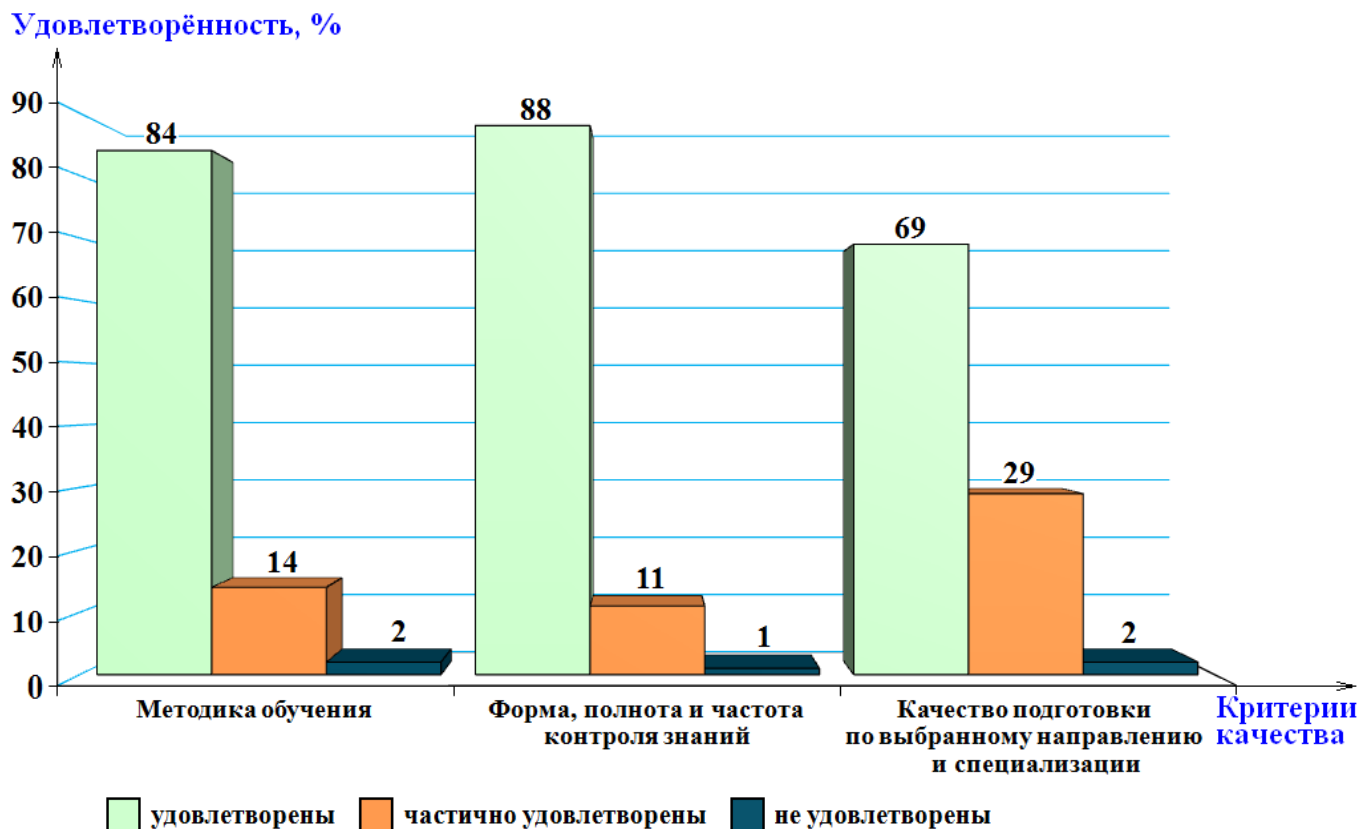


Рисунок 2.7. Уровень удовлетворённости аспирантов качеством преподавания, контроля знаний и подготовки, %

При значительной неудовлетворённости аспирантов в профессионально-научной подготовке возникают задачи, по которым можно получить пути их решения после более тщательного изучения процесса образования в аспирантуре с различных точек зрения: со стороны руководства, самих аспирантов.

2.3. Удовлетворённость содержанием и организацией научно-исследовательской деятельности

В системе обучения в аспирантуре важной стороной является научно-исследовательская деятельность аспирантов, позволяющая определить научный статус аспиранта, его научный вклад в область знания, которую он выбрал для своей специализации.

В исследовании этой сферы деятельности выбраны следующие показатели:

- организация научно-исследовательской работы;
- качество научного оборудования;
- степень участия научного руководителя в планировании и выполнении научных исследований;

- формы и оперативность информирования о научных мероприятиях и конкурсах;
- достаточность полученных знаний для научной работы;
- подготовка и выпуск издательской продукции.

Оценка аспирантами данных сторон научно-исследовательской деятельности, организованной на их кафедрах и факультетах, показана ниже (рис. 2.8).

Удовлетворённость, %

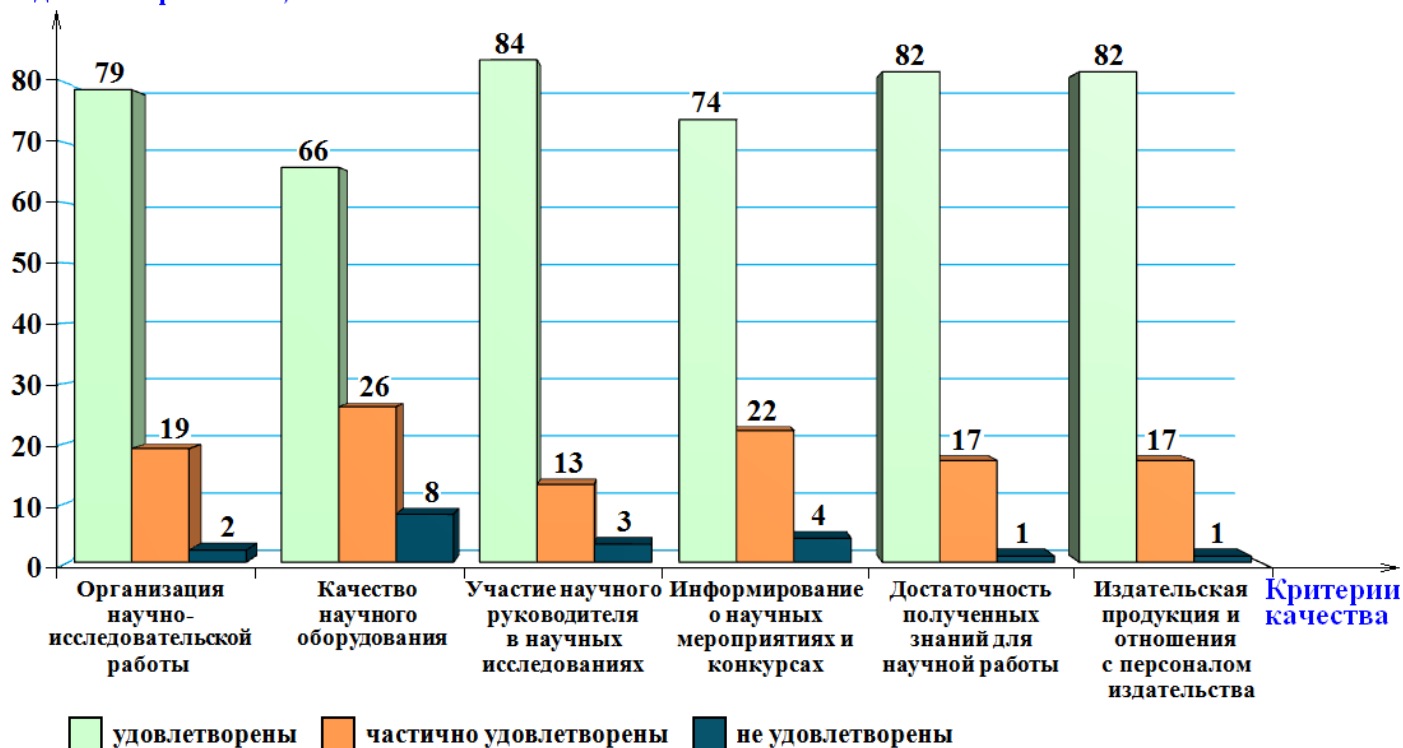


Рисунок 2.8. Уровень удовлетворённости аспирантов содержанием и организацией научно-исследовательской деятельности, %

Одним из факторов, повышающих эффективность научно-педагогической подготовки аспирантов, является роль руководителя в организации научно-исследовательской работы. Как выяснено из исследования, данный критерий является сильной стороной в ПНИПУ в системе подготовки учёных и преподавателей ВУЗа – удовлетворённость аспирантов составила 79 % (в 2024 году – 86 %).

Это видно и по удовлетворённости аспирантов как участием научного руководителя в научных исследованиях – 84 % (в 2024 году – 86 %), так и информированием о научных мероприятиях и конкурсах – 74 % (в 2024 году – 77 %). Именно это, в определённой степени, определило положительное отношение аспирантов к организационным вопросам, связанным с их научно-исследовательской деятельностью и характером получаемых знаний для дальнейших научных исследований и передаче ими знаний новым студентам и аспирантам.

В то же время, исходя из особенностей ВУЗа, который имеет в основном инженерно-техническое предназначение, проблемной сферой осталось качество научно-экспериментального оборудования: суммарная неудовлетворённость составила 34 % (в 2024 году – 32 %).

Стоит отметить суммарную неудовлетворённость почти каждого пятого аспиранта организацией научно-исследовательской работы – 21 % (в 2024 году – 23 %), достаточностью полученных знаний для научной работы – 18 % (в 2024 году – 22 %), издательской продукцией и отношениями с персоналом издательства – 18 % (в 2024 году – 20 %).

В целом при высокой удовлетворённости научными руководителями аспиранты испытывают сложности в организационно-управленческом аспекте создания необходимых условий для научной и педагогической деятельности.

2.4. Удовлетворённость социокультурной средой

Исследование в 2025 году показало, что 72 % аспирантов (в 2024 году – 64 %) удовлетворены социокультурной средой, но при этом почти каждый третий аспирант (суммарно) не удовлетворён (рис. 2.9).

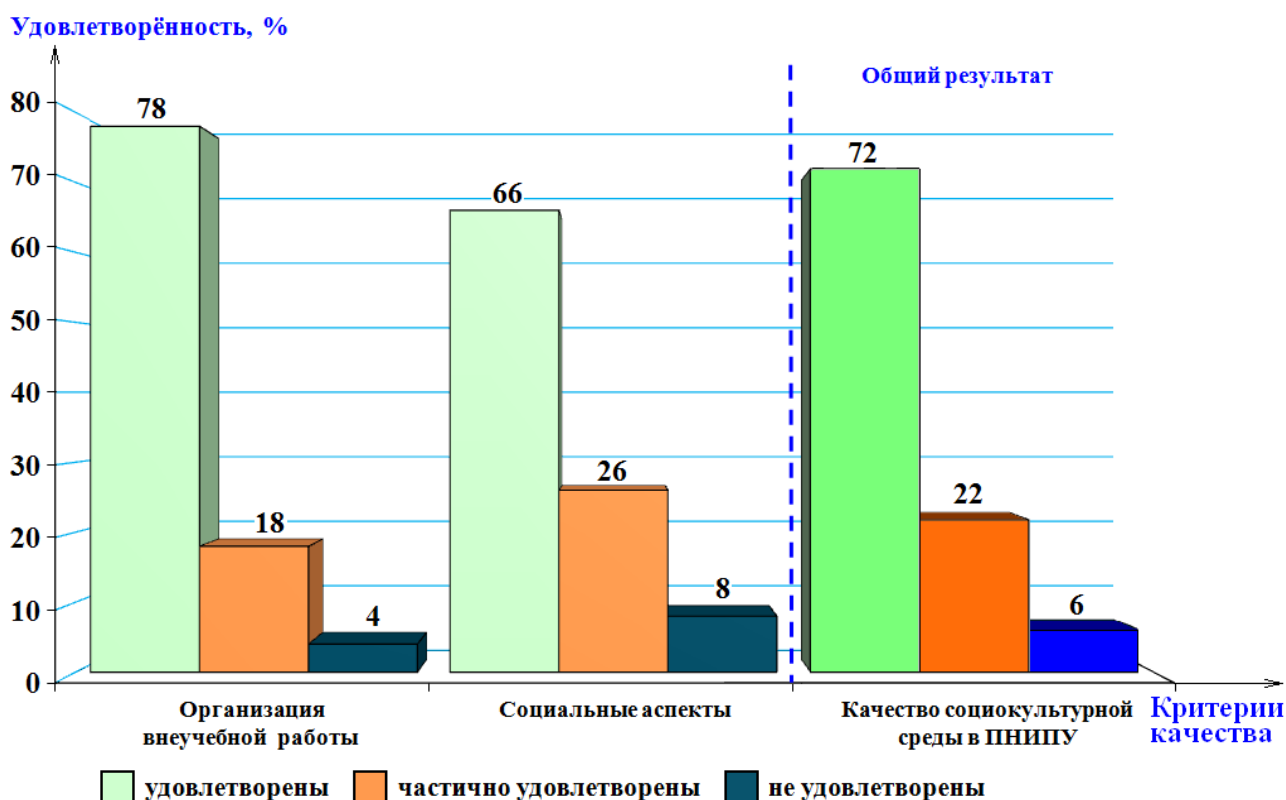


Рисунок 2.9. Уровень удовлетворённости аспирантов социокультурной средой в ПНИПУ, %

2.4.1. Внеучебная работа

В социокультурной среде в университете влиятельной сферой деятельности является внеучебная работа. При рассмотрении внеучебной работы можно считать, что наиболее мобильное воздействие оказывают такие элементы системы управления ВУЗа, как руководители и научно-педагогический актив выпускающей кафедры. Именно они, в первую очередь, берут на себя весь процесс адаптации будущих преподавателей и учёных к условиям высшей школы.

В 2025 году наибольшая удовлетворённость аспирантов (рис. 2.10) видна в вовлечённости аспирантов в жизнь кафедры – 80 % (в 2024 году – 86 %).

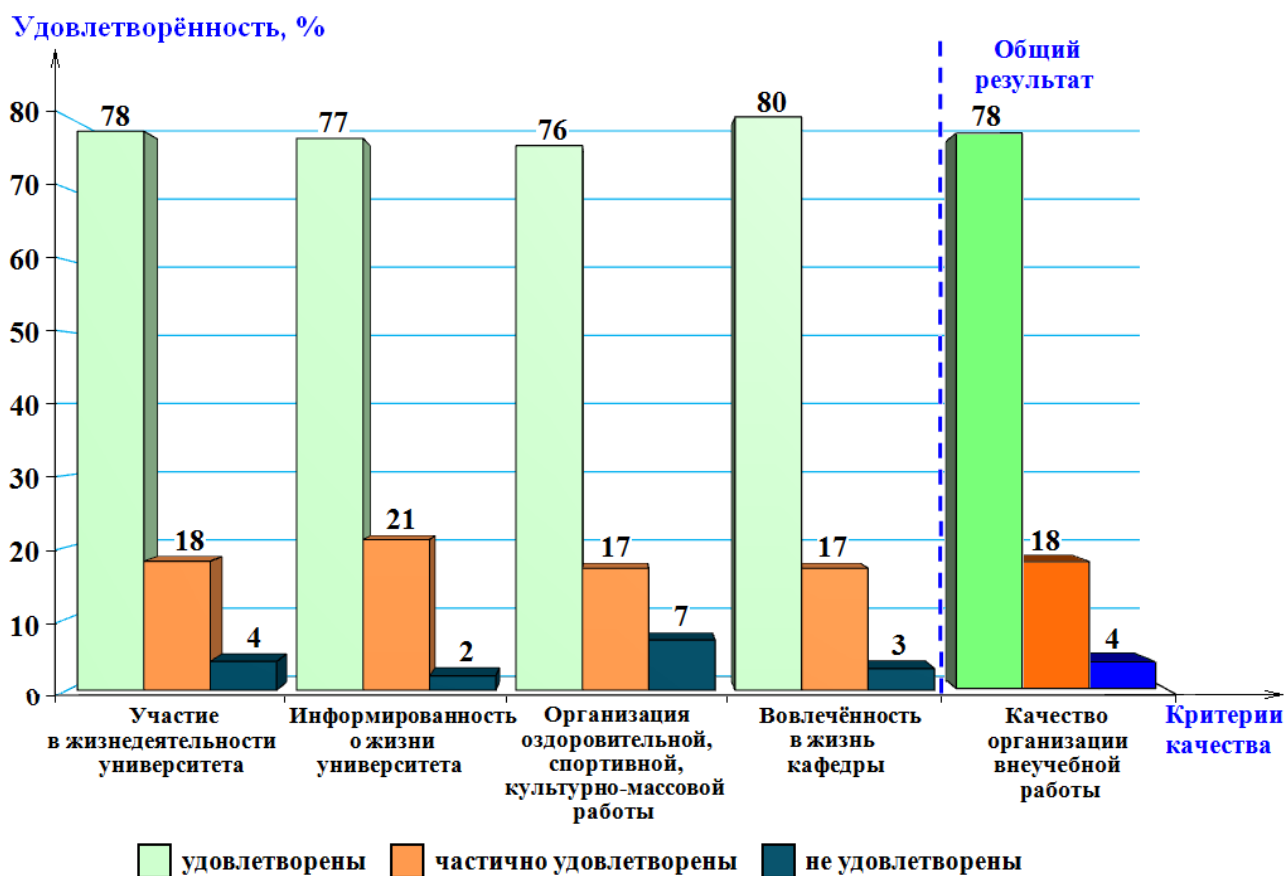


Рисунок 2.10. Уровень удовлетворённости аспирантов организацией внеучебной работы, %

Вызывает критику (со стороны аспирантов) организация оздоровительной, спортивной и культурно-массовой работы, суммарная неудовлетворённость – 24 % (в 2024 году – 25 %) и информированность о жизни университета – 23 % (в 2024 году – 23 %).

2.4.2. Социальные аспекты

В 2025 году социальные аспекты оценены аспирантами следующим образом (рис. 2.11).
Удовлетворённость, %

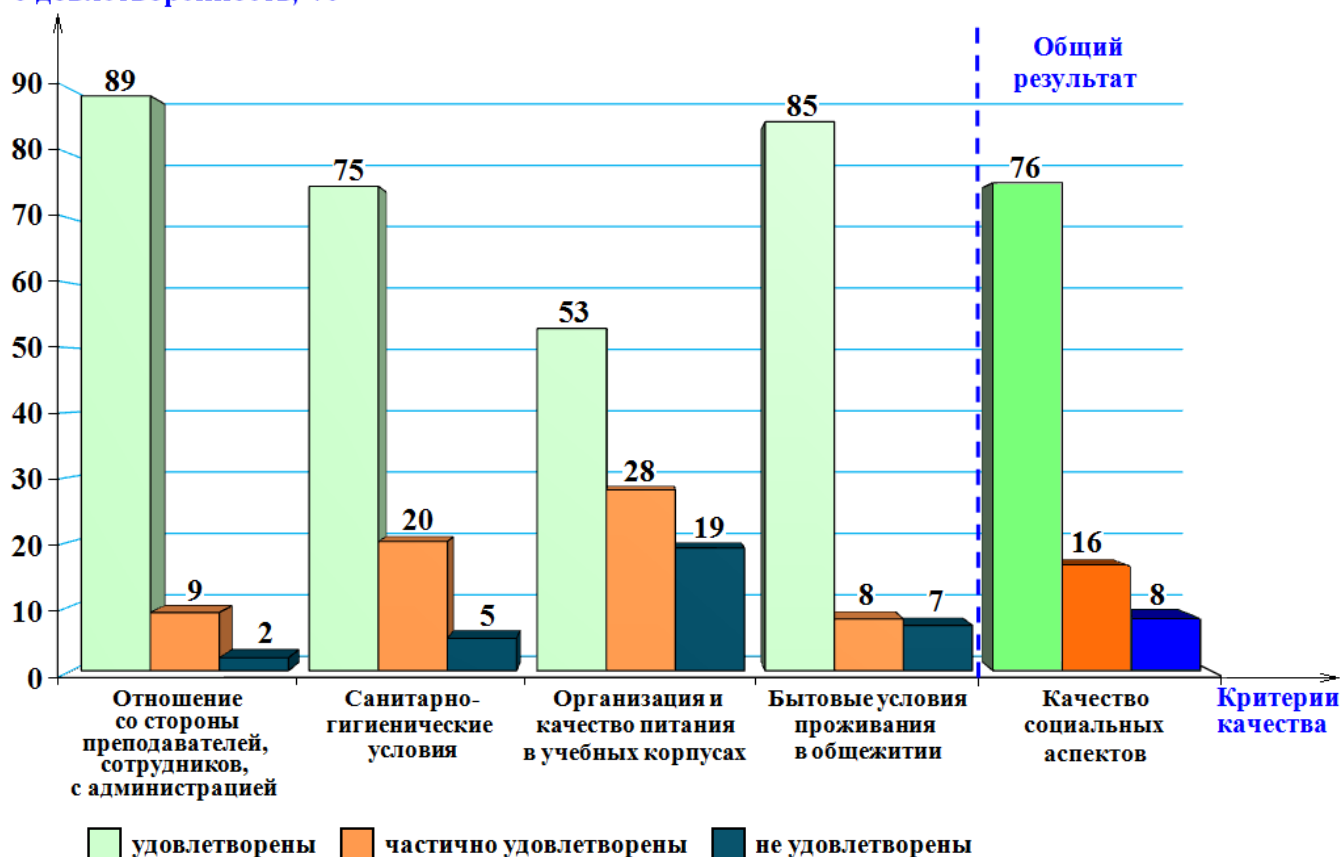


Рисунок 2.11. Уровень удовлетворённости аспирантов социальными аспектами, %

Высокий уровень удовлетворённости выражен отношением аспирантов с преподавателями, сотрудниками и с администрацией – 89 % (в 2024 г. – 92%).

Как и прежде, более всего аспиранты не удовлетворены суммарно организацией и качеством питания в учебных корпусах – 47 % (в 2024 г. – 51 %), санитарно-гигиеническими условиями – 25 % (в 2024 г. – 36 %), бытовыми условиями проживания в общежитии – 15 % (в 2024 г. – 12 %).

3. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

В исследовании 2025 года приняли участие 316 преподавателей университета – 42 % от общего количества ППС в ПНИПУ. Динамика уровня удовлетворённости преподавателей в 2021-2025 гг. представлена на рис. 3.1.

3.1. Динамика уровня удовлетворённости преподавателей

Динамика средней удовлетворённости преподавателей за 2021-2025 гг. представлена на рис 3.1.

Удовлетворённость, %

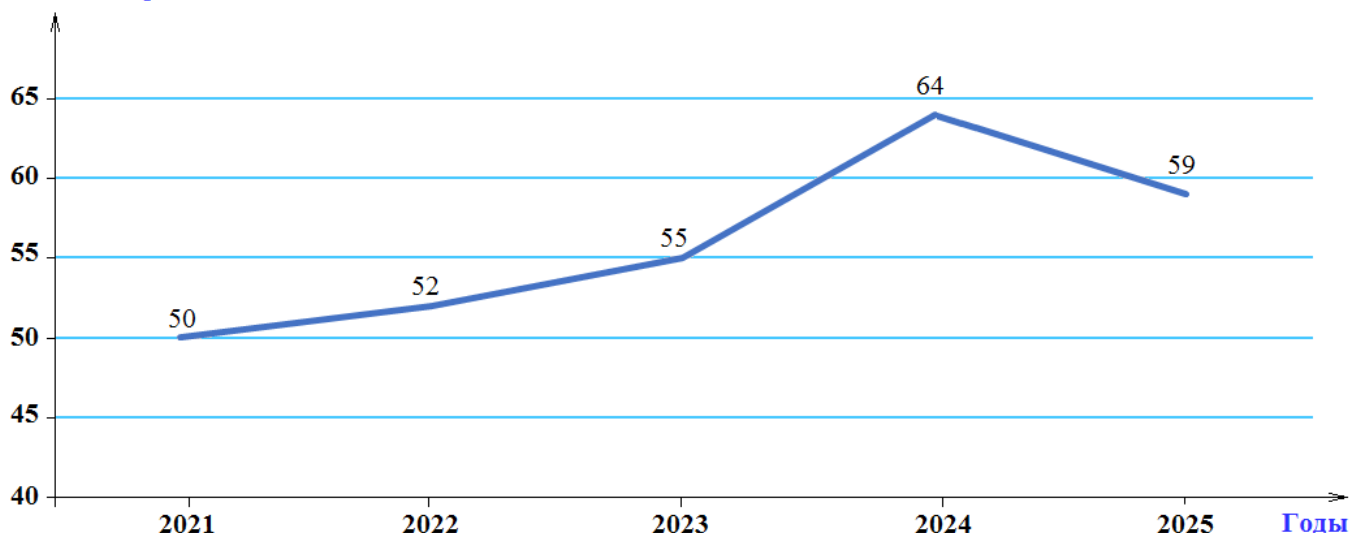


Рисунок 3.1. Динамика уровня удовлетворённости преподавателей, 2021-2025 гг.

В 2025 году уровень удовлетворённости качеством научно-образовательной деятельности в университете (рис. 3.2) в целом выше 50 % в большинстве подразделений, за исключением СФ (41 %, в 2024 г. – 35 %) и МТФ (44 %, в 2024 г. – 57 %).

Удовлетворённость, %

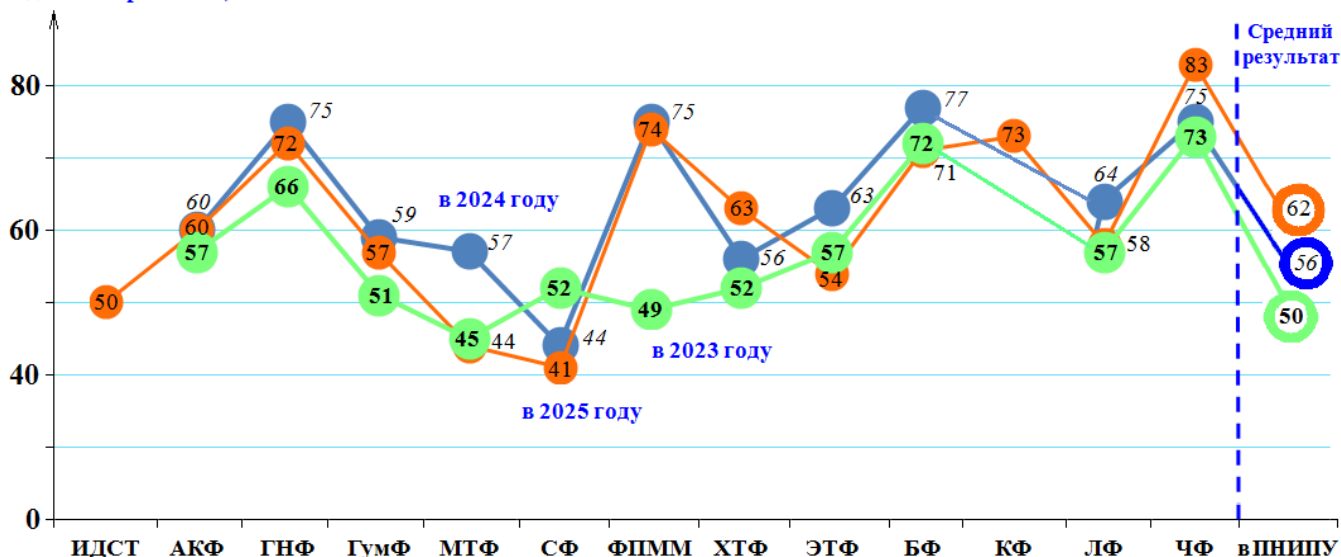


Рисунок 3.2. Сравнительная динамика удовлетворённости преподавателей научно-образовательной деятельностью по факультетам, филиалам в 2023, 2024 и 2025 годах, %

В 2025 году уровень удовлетворённости социокультурной средой в университете (рис. 3.3) в целом выше 45 % в большинстве подразделений, за исключением СФ (37 %, в 2024 г. – 35 %) и Лысьвенского филиала (39 %, в 2024 г. – 59 %).

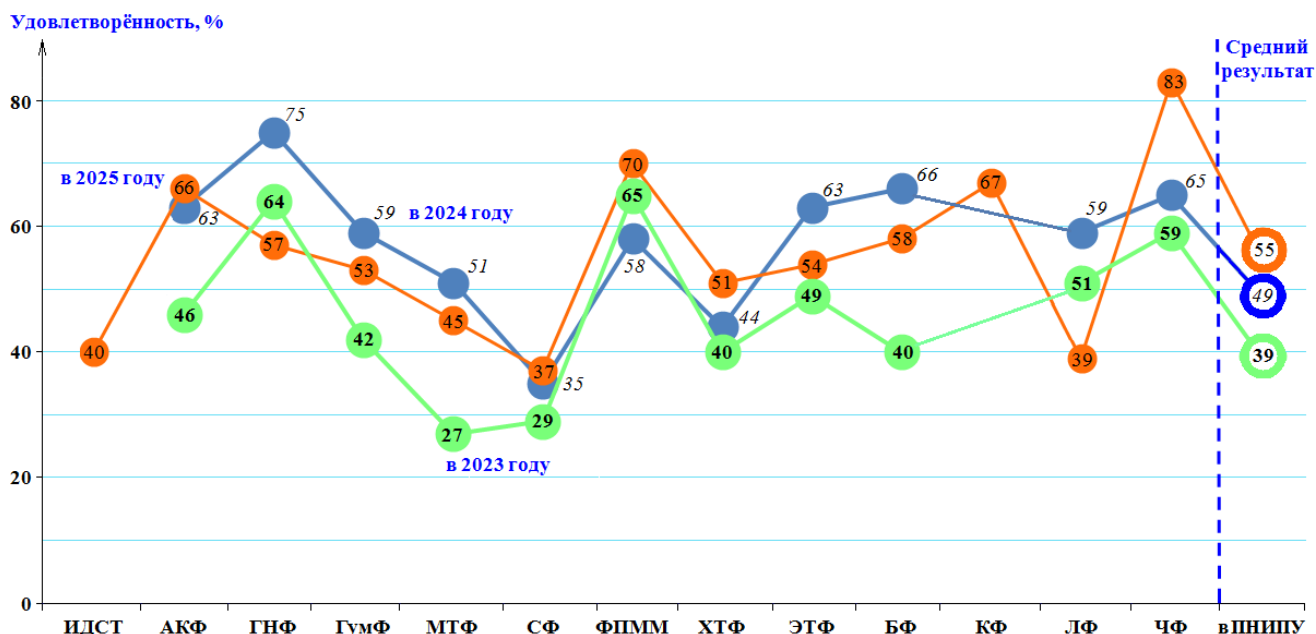


Рисунок 3.3. Сравнительная динамика удовлетворённости преподавателей социокультурной средой в университете по факультетам, филиалам в 2023, 2024 и 2025 годах, %

3.2. Удовлетворённость качеством образовательной деятельности

Среди опрошенных преподавателей (рис. 3.4) полностью удовлетворены качеством научно-образовательной деятельности 62 % (в 2024 году – 63 %), качеством социокультурной среды в университете – 55 % (в 2024 году – 57 %).

Суммарная неудовлетворённость соответственно составила 38 и 45 % (в 2024 году – 37 и 43 %).

Удовлетворённость, %

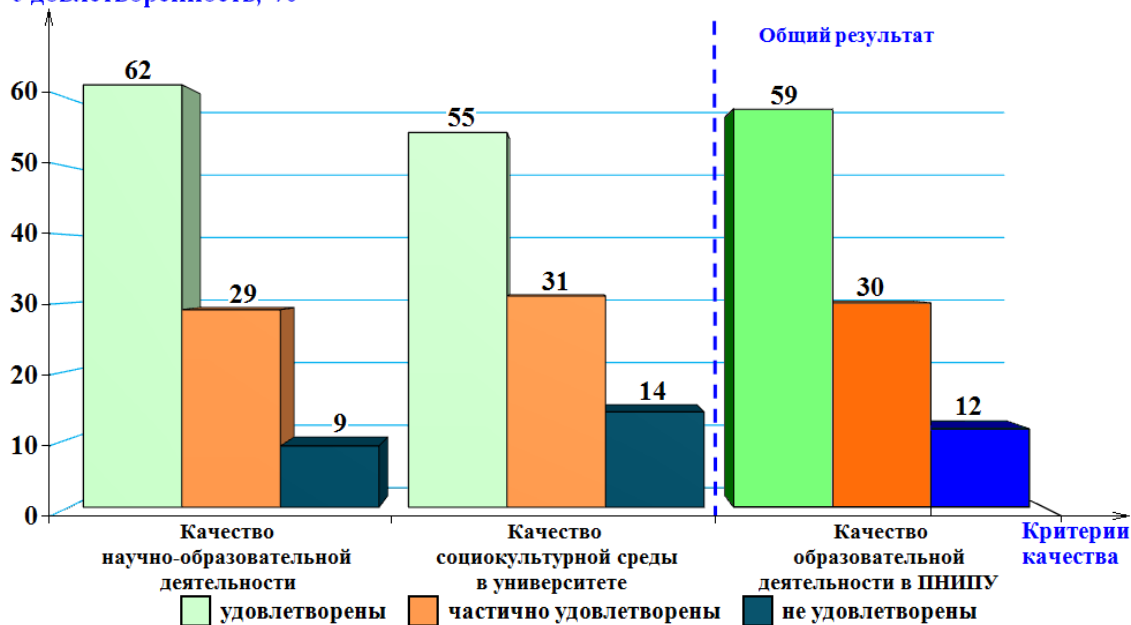


Рисунок 3.4. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством образовательной деятельности в университете, %

Необходимо отметить, что уровень удовлетворённости преподавателей различными сторонами образовательной деятельности в 2025 году немного снизился по отношению к 2024 году.

3.2.1. Качество научно-образовательной деятельности

Более всего удовлетворены качеством научно-образовательной деятельности преподаватели в Чайковском филиале (83 %, в 2024 году – 75 %), на факультете прикладной математики и механики (74 %, в 2024 году – 75 %), на горно-нефтяном факультете (72 %, в 2024 году – 75 %) и в Березниковском филиале (71 %, в 2024 году – 77 %) (рис. 3.5).

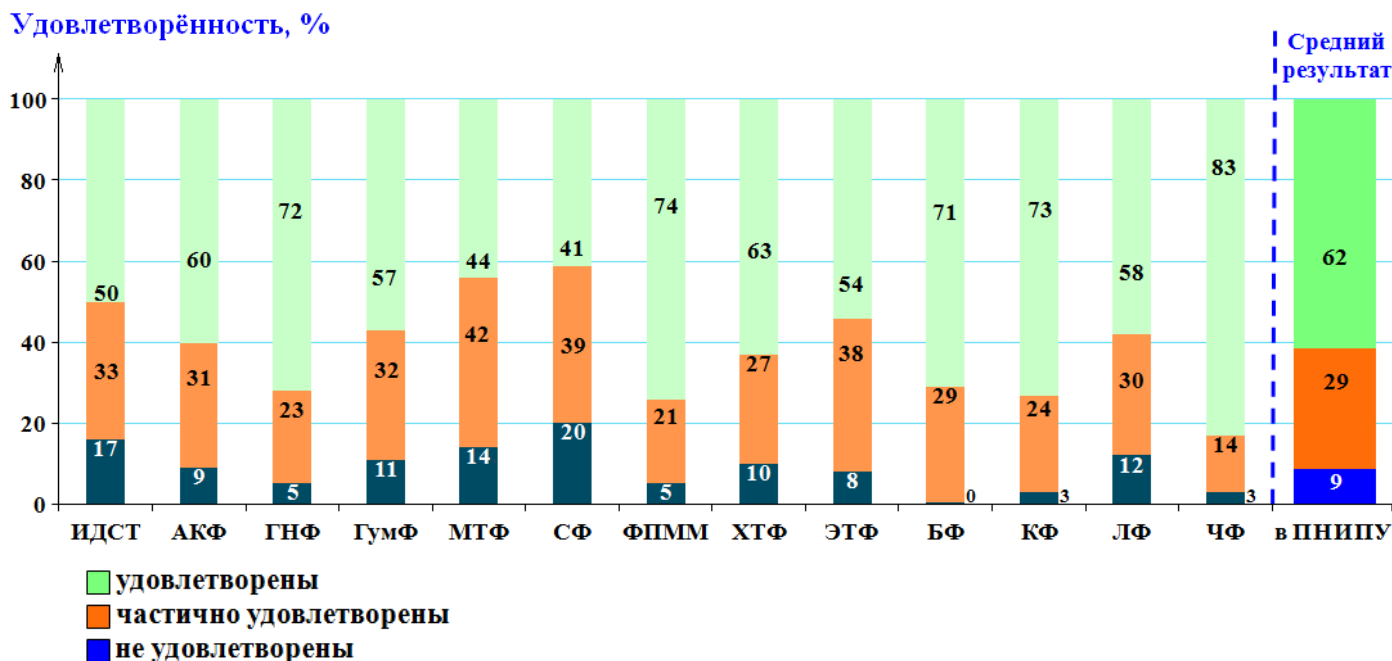


Рисунок 3.5. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности (по подразделениям), %

В 2025 году преподаватели оценили научно-образовательную деятельность несколько ниже по сравнению с преподавателями, опрошенными в 2024 году (рис. 3.4).

В то же время почти каждый третий преподаватель на всех факультетах не удовлетворён качеством научно-образовательной деятельности в университете.

В 2025 году уровень удовлетворённости преподавателей организацией учебного процесса – 69 % (в 2024 году – 70 %).

Тем не менее, очень многие преподаватели озабочены материально-техническим обеспечением учебного процесса (суммарная неудовлетворённость – 49 % (в 2024 году – 50 %)).

В целом в 2025 году уровень удовлетворённости преподавателей отмечен немного ниже, чем в прошлом отчётном периоде, информационным обеспечением – 63 % (в 2024 году – 66 %).

Примерно на том же уровне преподаватели выразили удовлетворённость учебно-методическим обеспечением учебного процесса – 64 % (в 2024 году – 65 %), научно-исследовательской работой – 64 % (в 2024 году – 65 %).

Удовлетворённость, %

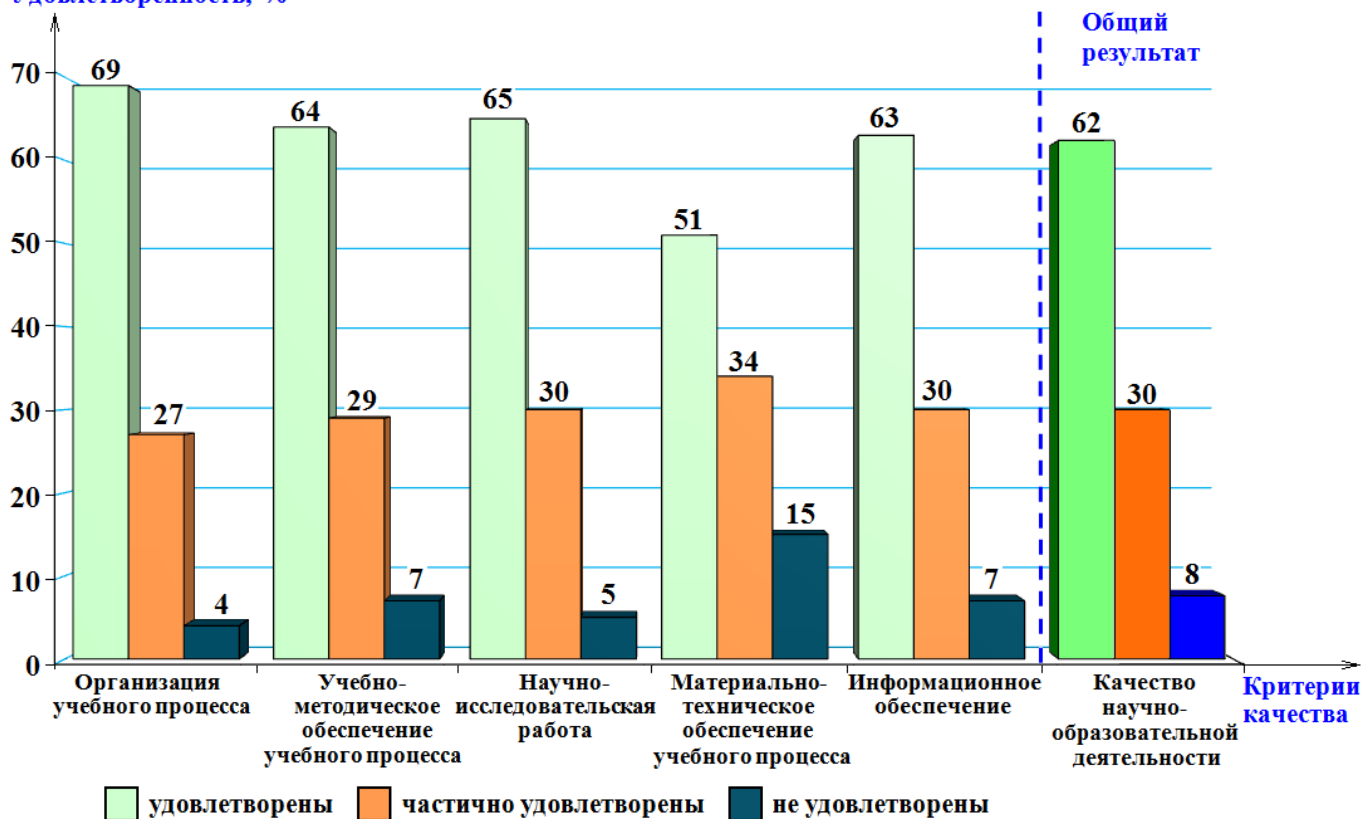


Рисунок 3.6. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности, %

3.2.1.1. Организация учебного процесса

В организации учебного процесса (рис. 3.7) более всего преподаватели удовлетворены организацией выпускных квалификационных работ на кафедре – 83 % (в 2024 г. – 84 %), расписанием аудиторных занятий – 75 % (в 2024 г. – 76 %).

Удовлетворённость, %

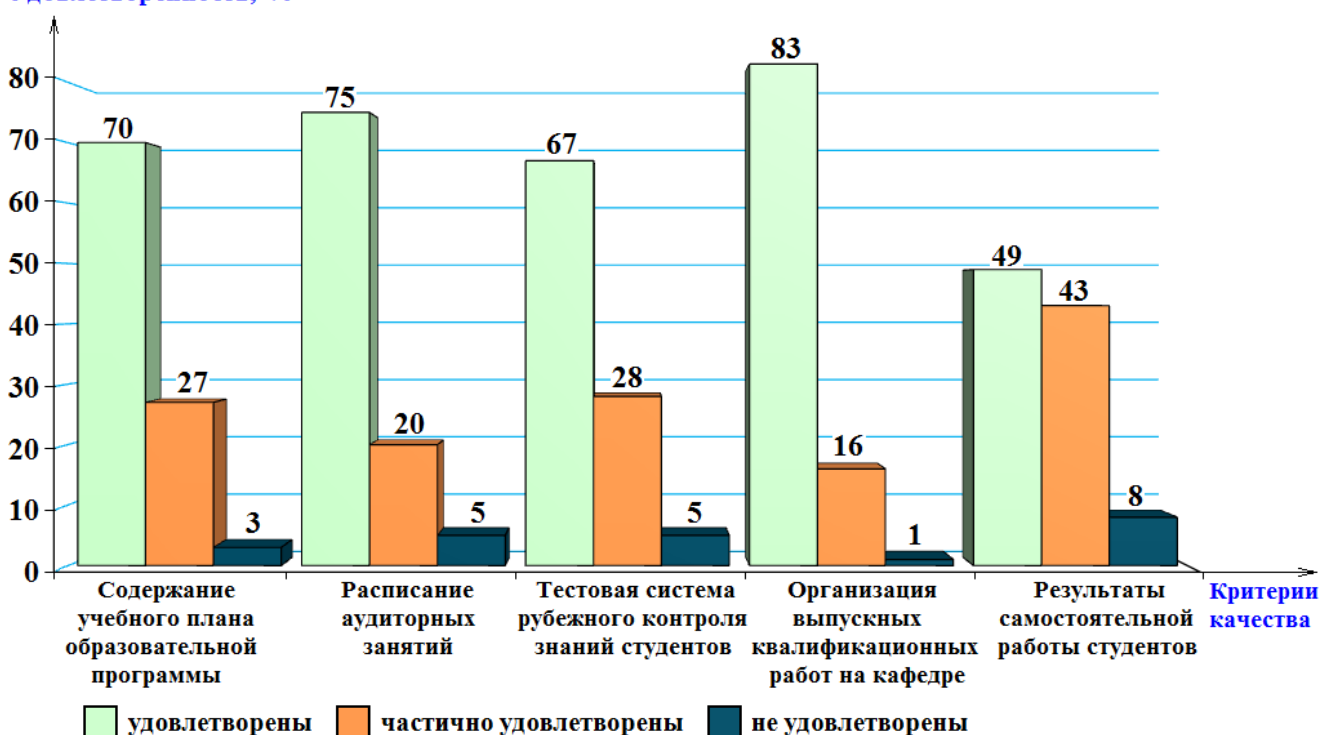


Рисунок 3.7. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством организации учебного процесса, %

По-прежнему большая неудовлетворённость преподавателей выражена результатами самостоятельной работы студентов, суммарная неудовлетворённость – 51 % (в 2024 г. – 49 %).

Хотя 67 % (в 2024 г. – 69 %) преподавателей посчитали удовлетворительной тестовую систему рубежного контроля знаний студентов, а значительная часть преподавателей – суммарно 33 % (в 2024 г. – 31 %) – по-прежнему неудовлетворительной.

Высокими оказались показатели суммарной неудовлетворённости содержанием учебного плана образовательной программы – 30 % (в 2024 г. – 31 %), расписанием аудиторных занятий – 25 % (в 2024 г. – 24 %).

Преподаватели вполне объективно оценили качество организации учебного процесса – имеется необходимость более внимательного рассмотрения отдельных организационных проблем со стороны и заведующих кафедр, и деканов факультетов.

3.2.1.2. Учебно-методическое обеспечение учебного процесса

Преподаватели в 2025 году (рис. 3.8) с большей удовлетворённостью оценили деятельность кафедр по таким вопросам, как:

- результаты, периодичность, тематика методических семинаров кафедры – 80 % (в 2024 г. – 76 %);
- система обсуждения вопросов и активность преподавателей на заседаниях кафедры – 78 % (в 2024 г. – 76 %).

Удовлетворённость, %

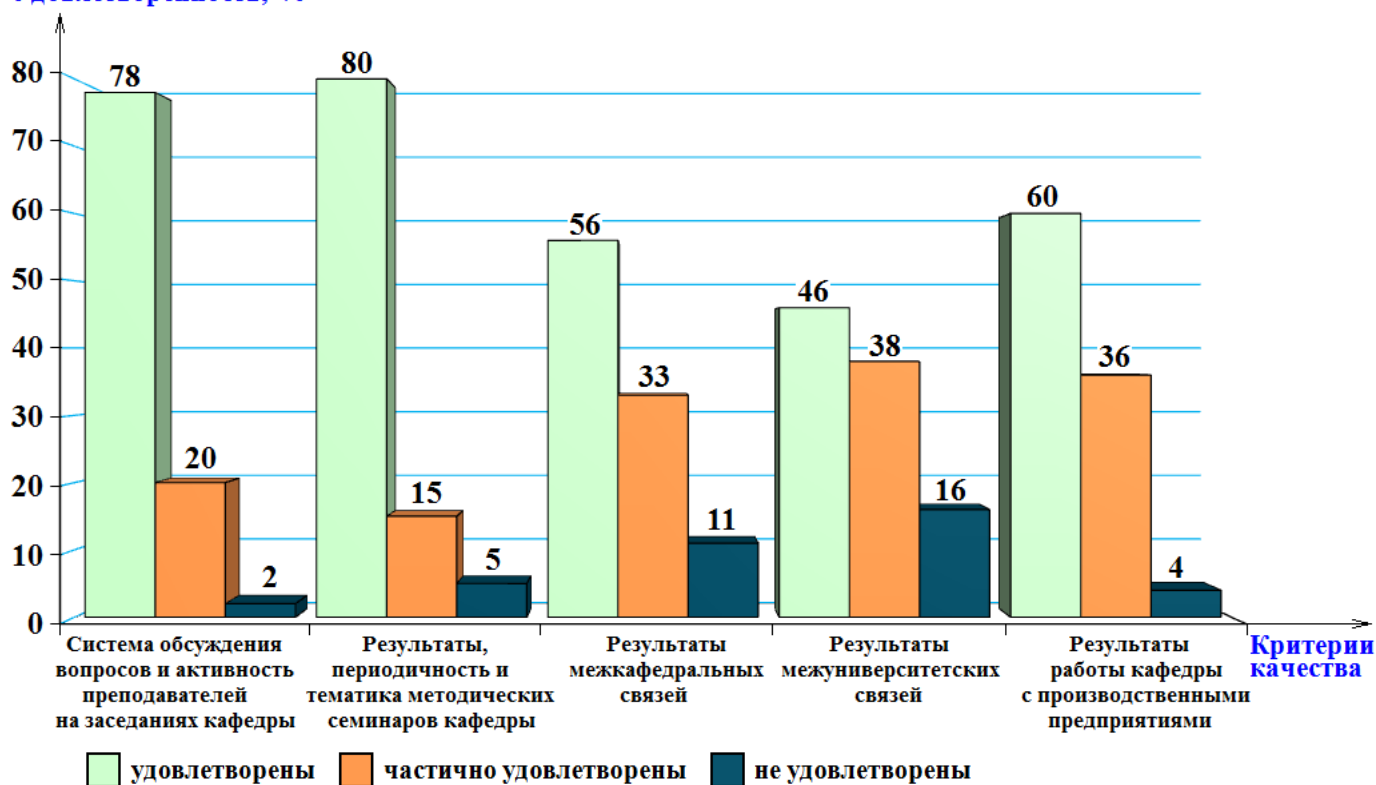


Рисунок 3.8. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством учебно-методического обеспечения учебного процесса, %

Вместе с тем более половины преподавателей суммарно не удовлетворены межуниверситетскими связями – 54 % (в 2024 г. – 50 %) и межкафедральными связями – 54 % (в 2024 г. – 56 %).

В своих замечаниях преподаватели в основном отметили следующие проблемы (и дали предложения):

- отдельных методических семинаров не проводится. Проводится частично в рамках заседаний кафедры (ГНФ);
- межкафедральное взаимодействие практически отсутствует (ГумФ);
- невозможность бесплатно использовать центры коллективного пользования (АКФ).

3.2.1.3. Научно-исследовательская деятельность

Удовлетворённость в качестве научно-исследовательской деятельности (рис. 3.9) выше других критериев выражена преподавателями университета в организации научных конференций в университете – 76 % (в 2024 году – 76 %), организацией и инициативой преподавателей в НИРС – 70 % (в 2024 году – 72 %), по кругу научных проблем, решаемых на кафедре – 66 % (в 2024 году – 67 %).

В то же время осталась высокой суммарная неудовлетворённость преподавателей (рис. 3.9):

- системой информирования, организации подготовки научных публикаций в журналах международных баз цитирования – 40 % (в 2024 году – 56 %);
- результатами взаимодействия с другими научными школами – 45 % (в 2024 году – 53 %).

Удовлетворённость, %

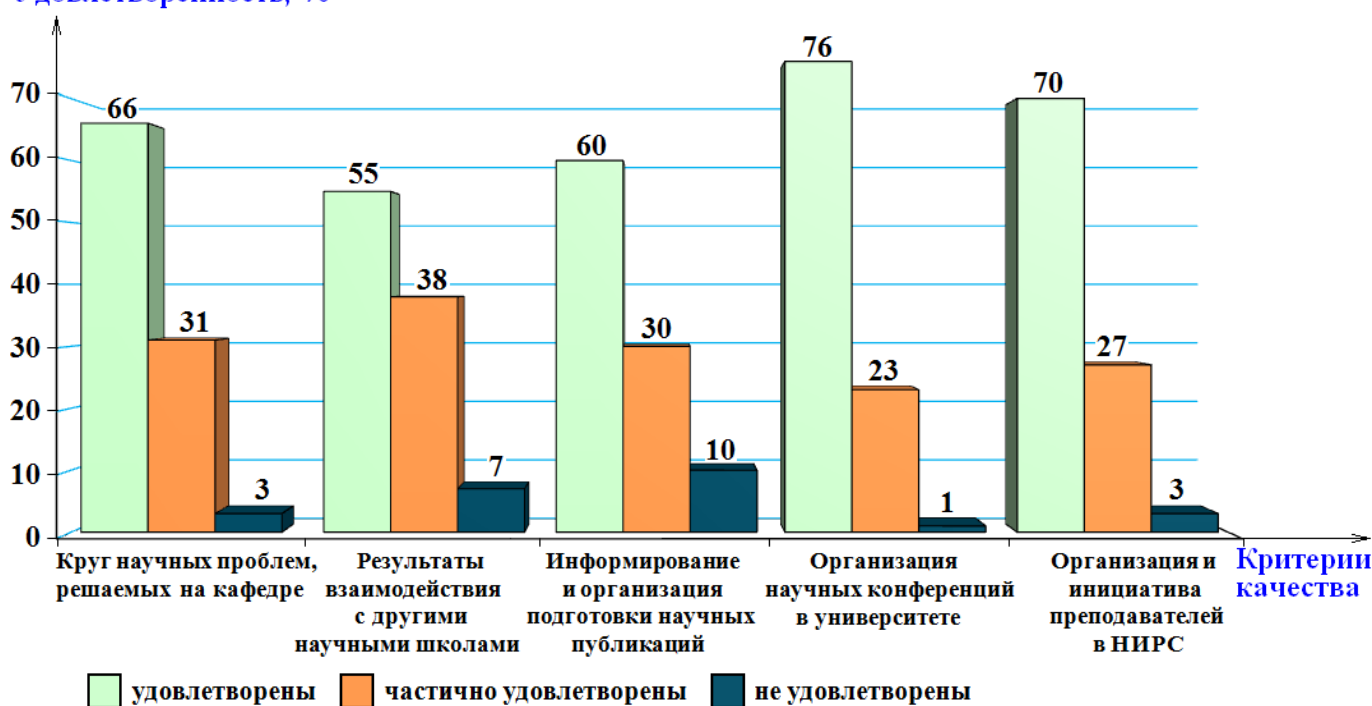


Рисунок 3.9. Уровень удовлетворённости преподавателей научно-исследовательской деятельностью, %

Чтобы улучшить научно-исследовательскую деятельность в университете, необходимо решить проблемы (реализовать предложения), высказанные преподавателями:

- активность преподавателей на заседании кафедры не приветствуется (СФ);

- необходимо повышать статус внутривузовских конференций и стимулировать участие в них (ЭТФ);
- научные проблемы обсуждаются только те, в которых заинтересовано руководство. Остальные проблемы игнорируются (ЭТФ);
- круг научных проблем ограничен тех. заданием хоз. договора, мало имеющего отношения к науке (от АКФ).

Необходимо отметить, что преподаватели филиалов при анкетировании не отразили никаких замечаний об организации НИР и НИРС.

3.2.1.4. Материально-техническое обеспечение учебного процесса

Удовлетворённость качеством материально-технического обеспечения учебного процесса выражена преподавателями в пяти следующих показателях (рис. 3.10).

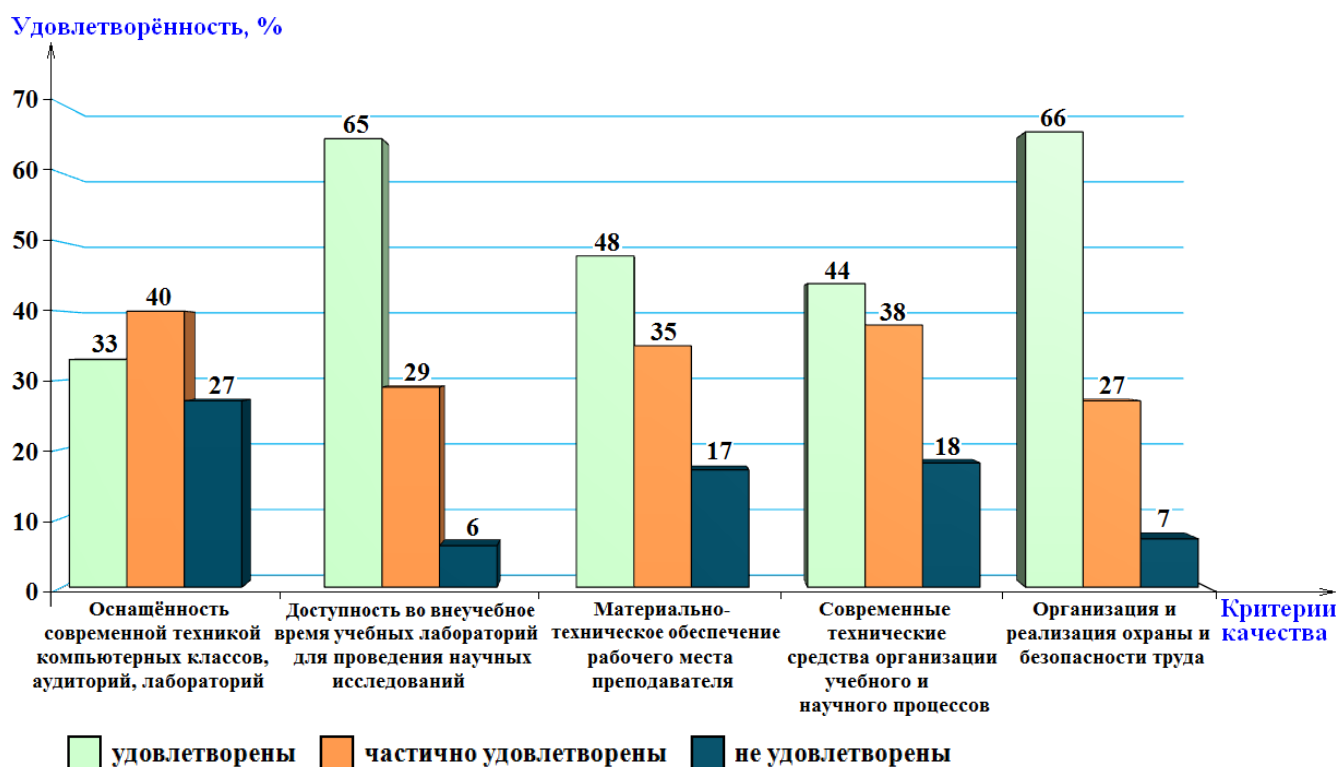


Рисунок 3.10. Уровень удовлетворённости преподавателей материально-техническим обеспечением учебного процесса, %

В 2025 году лишь по двум критериям удовлетворённости преподавателей показатели выше 65 %:

- организация и реализация охраны и безопасности труда – 66 % (в 2024 году – 61 %);
- доступность во внеучебное время учебных лабораторий для проведения научных исследований – 65 % (в 2024 году – 70 %).

Хотя немного выше (чем в 2024 году), но на недостаточном уровне удовлетворённости преподаватели высказались по следующим критериям опроса:

- оснащённость современной техникой в компьютерных классах, аудиториях, лабораториях – 33 % (в 2024 году – 31 %);

– материально-техническое обеспечение рабочего места преподавателя – 48 % (в 2024 году – 45 %);

– современные технические средства организации учебного и научного процессов – 44 % (в 2024 году – 45 %).

Тем не менее, требуется приложить усилия и использовать возможности для перелома ситуации в основных направлениях МТО, в которых суммарная неудовлетворённость преподавателей ещё очень значительная:

– оснащённость современной техникой в компьютерных классах, аудиториях, лабораториях – 67 % (в 2024 году – 69 %);

– современные технические средства организации учебного и научного процессов – 56 % (в 2024 году – 55 %);

– материально-техническое обеспечение рабочего места преподавателя – 52 % (в 2024 году – 55 %).

3.2.1.5. Информационное обеспечение

В 2025 году в целом немного снизились (по сравнению с 2024 годом) показатели удовлетворённости качеством информационного обеспечения преподавателей (рис. 3.11).

Высокие показатели удовлетворённости:

– результаты работы с библиотечным фондом (81 %, в 2024 году – 84 %);
– новизна, содержание библиотечного фонда в реализуемой научной и образовательной деятельности (77 %, в 2024 году – 78 %).

Удовлетворённость, %

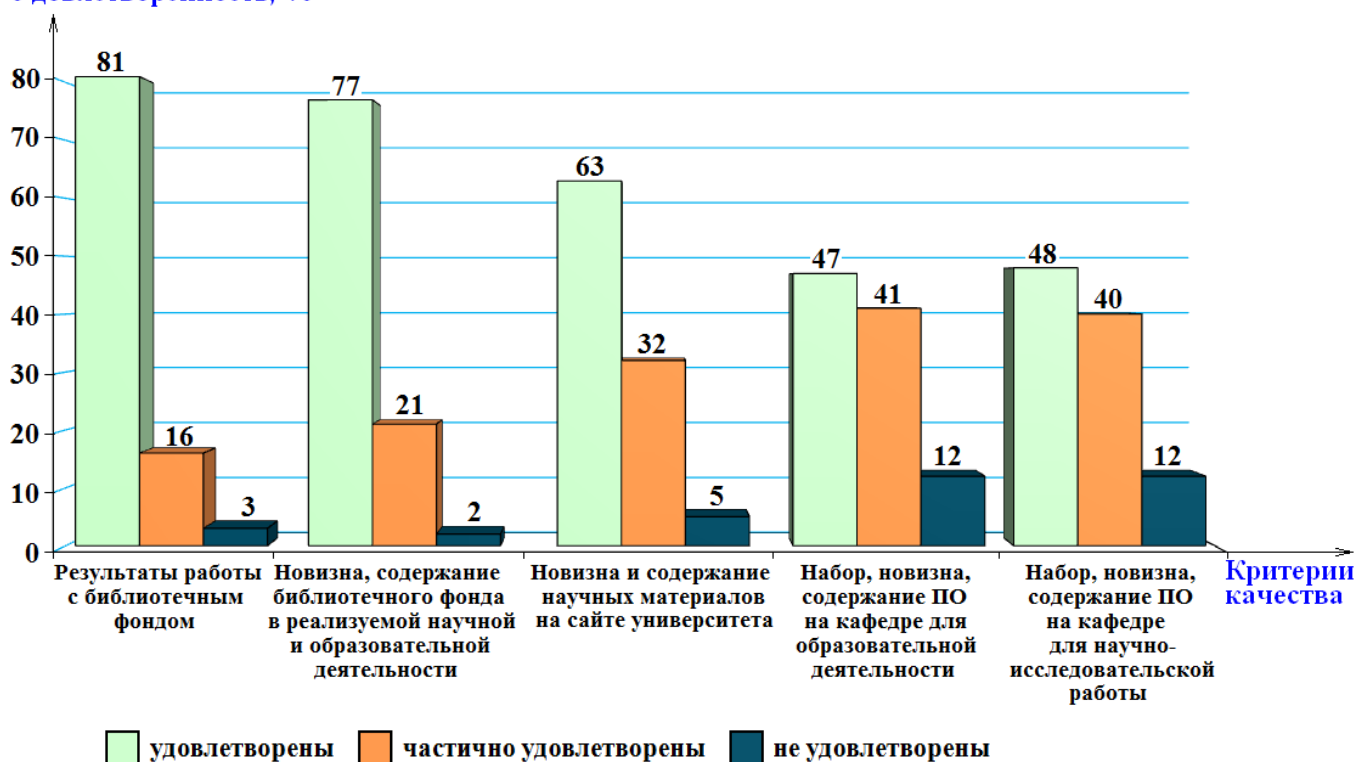


Рисунок 3.11. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством информационного обеспечения, %

Требуют улучшения показатели новизны и содержания научных материалов на сайте университета (63 %, в 2024 году – 67 %), набора, новизны, содержания ПО на кафедре для НИР (48 %, в 2024 году – 52 %), набора, новизны, содержания ПО на кафедре для образовательной деятельности (47 %, в 2024 году – 47 %).

Крайне низкая суммарная неудовлетворённость набором, новизной и содержанием программного обеспечения на кафедре для образовательной деятельности – 53 %, а также набором, новизной, содержанием ПО на кафедре для НИР – 48 %.

3.2.2. Качество социокультурной среды

В 2025 году уровень удовлетворённости опрошенных преподавателей качеством социокультурной среды в университете распределился по подразделениям (ИДСТ, факультеты и филиалы) следующим образом (рис. 3.12).

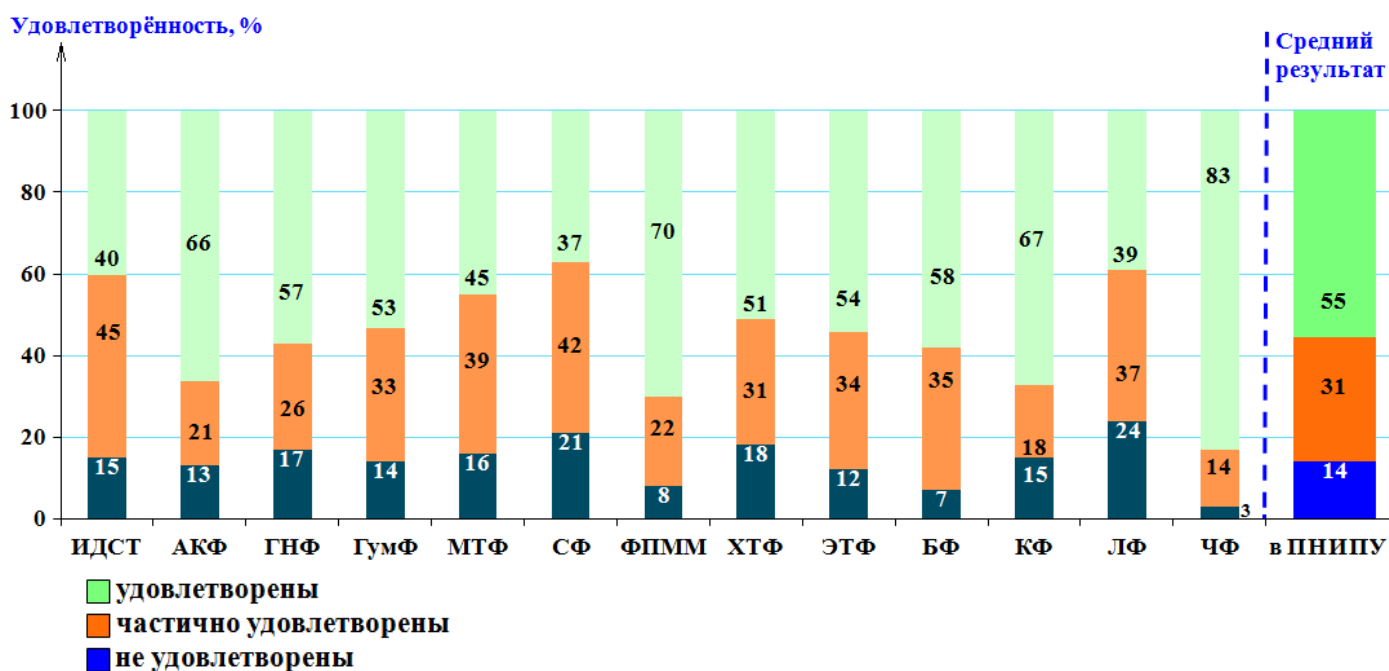


Рисунок 3.12. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством социокультурной среды в университете, %

Сравнительный анализ показал, что имеется прямая связь между уровнем удовлетворённости преподавателей качеством научно-образовательной деятельности и качеством социальных аспектов как на хорошем уровне (на ГНФ – 57 % и выше), так и на недостаточном уровне (суммарно не удовлетворены соответственно на СФ – 59 % и на МТФ – 55 %).

В остальных подразделениях университета такая связь не выражена особенно контрастно, но следует учитывать сопутствующие процессы, имеющиеся на всех факультетах и в филиалах и отражённые в замечаниях преподавателей.

В 2025 году суммарная неудовлетворённость преподавателей социальными аспектами наблюдается пока ещё значительной – 45 % (в 2024 г. – 42 %).

Из 5-ти проанализированных критериев (рис. 3.13), отражающих характеристику качества социальных аспектов труда, только 2 показателя выше 70 %:

- удовлетворённость правилами внутреннего трудового распорядка университета (77 %, в 2024 году – 78 %).
- удовлетворённость социально-психологической ситуацией на кафедре (70 %, в 2024 году – 71 %).

Удовлетворённость, %

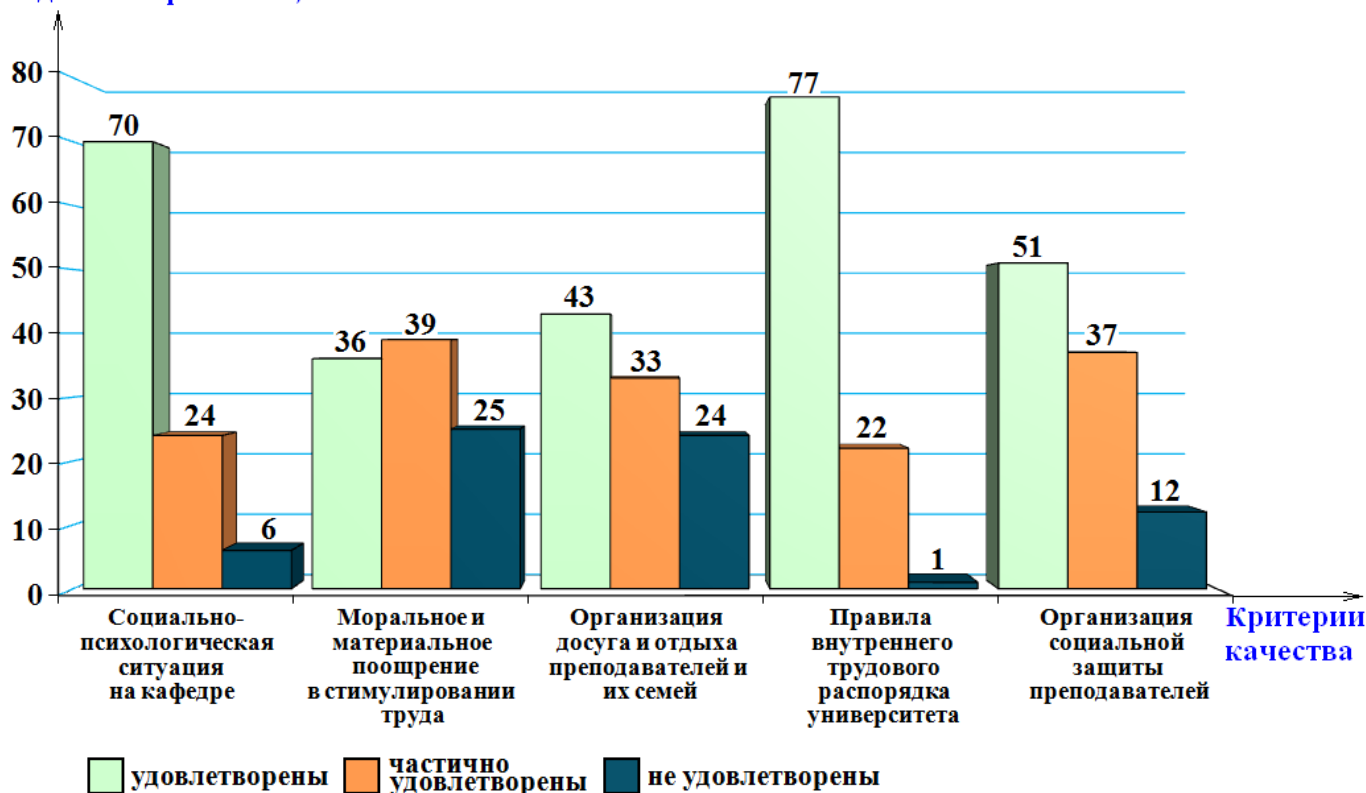


Рисунок 3.13. Уровень удовлетворённости преподавателей качеством социокультурной среды в университете, %

По-прежнему существенно весомая суммарная неудовлетворённость преподавателей остальными критериями оценки по социальным аспектам:

- моральное и материальное поощрение в стимулировании труда (64 %, в 2024 году – 35 %);
- организация досуга и отдыха преподавателей и их семей (57 %, в 2024 году – 46 %);
- организация социальной защиты преподавателей (49 %, в 2024 году – 41 %).

4. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ УЧАЩИХСЯ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ ПНИПУ

В 2025 году впервые проведена оценка удовлетворённости школьников ПТШ на основе анонимного анкетирования в системе 'LimeSurvey' (146 школьников). Учащиеся имели возможность оценить удовлетворённость следующими показателями:

- профилем обучения;
- условиями учебного процесса;
- качеством организации учебного процесса;
- новизной информации по всем предметам обучения в соответствии с учебным планом СОО (всего 15 предметов).

Средняя удовлетворённость школьников по всем аспектам деятельности составила 82 %.

4.1. Удовлетворённость профилем обучения

Школьники, обучающиеся в ПТШ ПНИПУ, достаточно хорошо удовлетворены выбором профиля обучения – в среднем около 86 %, в то же время 78 % учеников инфохимического профиля остались довольными выбором своего профиля обучения (рис 4.1).

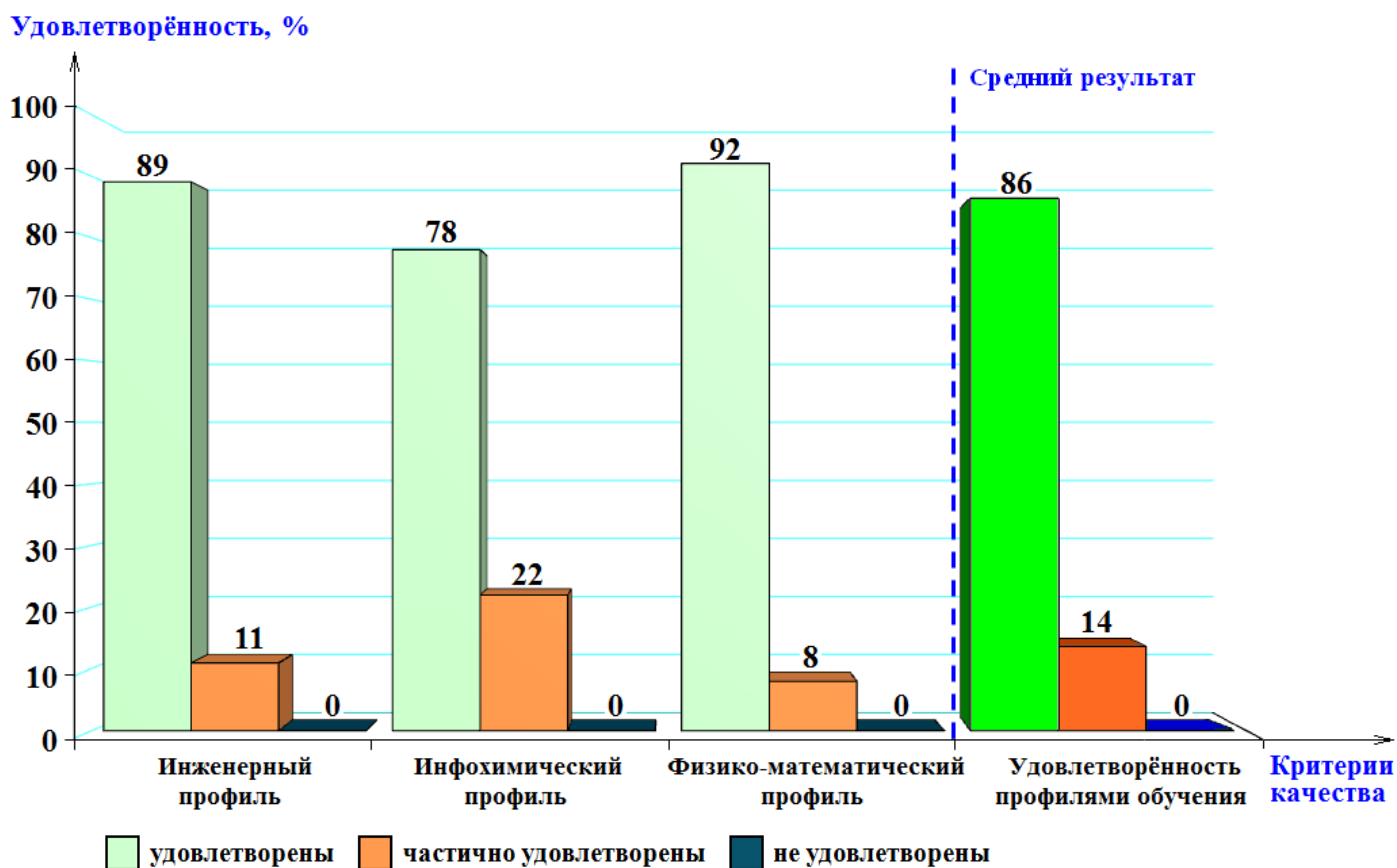


Рисунок 4.1. Распределение удовлетворённости школьников по профилям обучения, %

4.2. Удовлетворённость условиями учебного процесса

Удовлетворённость школьников ПТШ условиями учебного процесса оценивалась по следующим критериям:

- качество учебного оборудования – 74 %;
- санитарно-гигиенические условия – 89 %;
- качество питания – 68 %.

Общая удовлетворённость по всем критериям составила 77 %. Результаты представлены на рис 4.2.

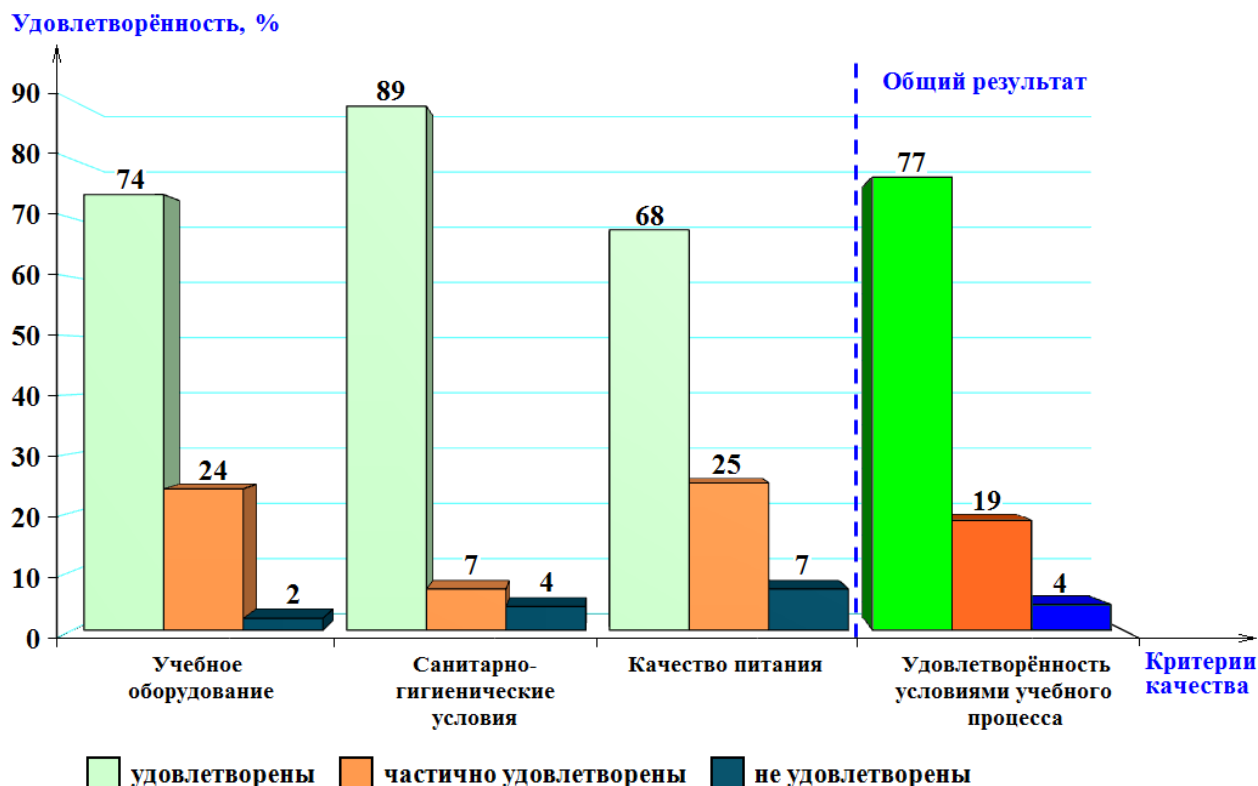


Рисунок 4.2. Уровень удовлетворённости школьников условиями учебного процесса, %

Учащиеся политехнической школы менее всего удовлетворены качеством питания в (68 %), но достаточно хорошо – санитарно-гигиеническими условиями в ПТШ (89 %)

4.3. Удовлетворённость организацией учебного процесса

Удовлетворённость школьников ПТШ организацией учебного процесса оценивалась по следующим критериям:

- содержание учебного плана – 58 %;
- составление учебного расписания – 20 %.

Результаты удовлетворённости по двум критериям считаются низкими – 39 % (рис. 4.3).

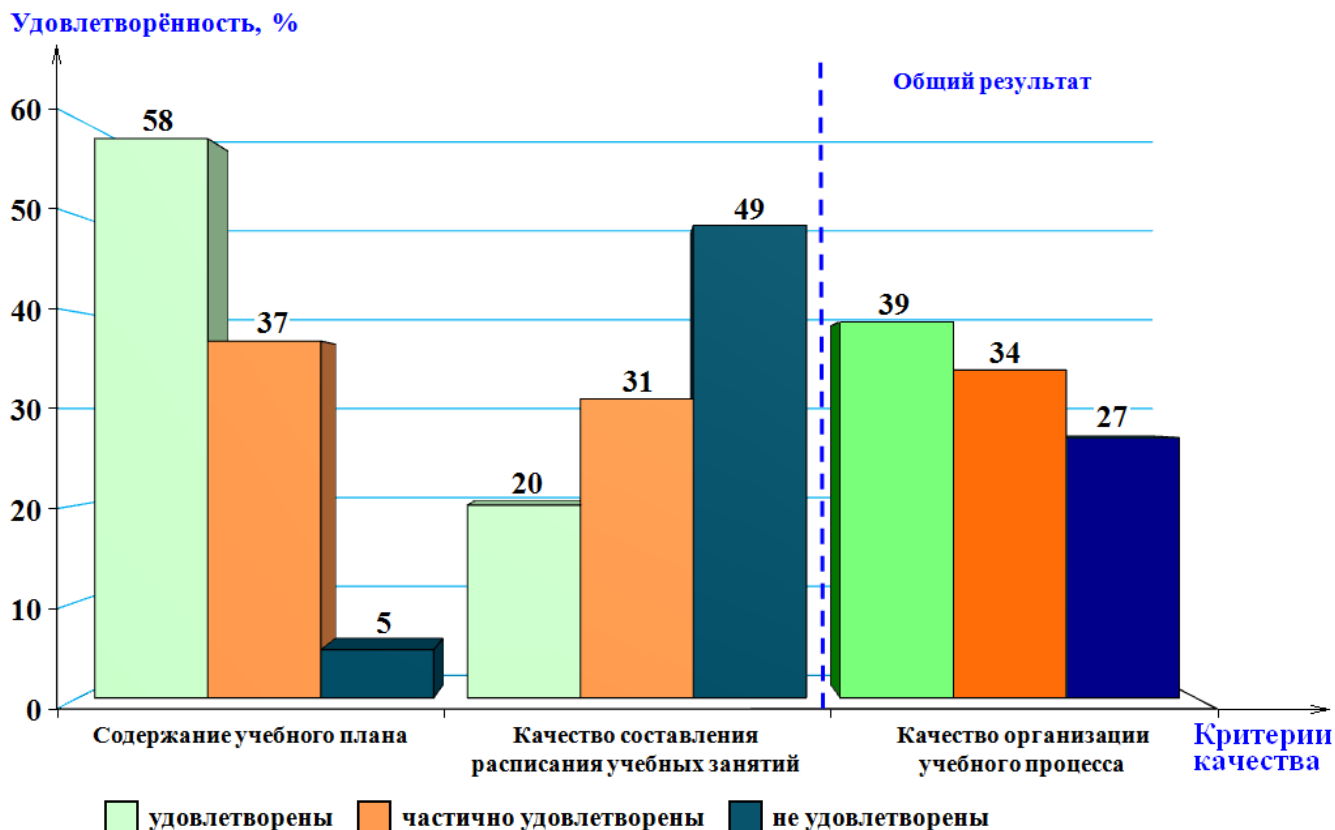


Рисунок 4.3. Уровень удовлетворённости школьников качеством организации учебного процесса, %

Учащиеся политехнической школы, как и их родители, не удовлетворены результатами составления расписания учебных занятий (49 % недовольных учеников), и только 20 % учащихся остались довольны. Содержанием учебного плана удовлетворены чуть более половины учащихся (58 %). Руководству ПТШ совместно с начальником УМУ необходимо пересмотреть подходы к составлению расписания, а также уведомлению учащихся и их родителей об изменениях и переносах учебных занятий, аудиторий и пр. Необходимо рассмотреть вариант электронного расписания и уведомления учащихся обо всех изменениях в расписании посредством современных цифровых технологий. Наиболее часто повторяющиеся замечания в открытых ответах учащихся следующие:

- неравномерность (нестабильность) расписания – 16 раз;
- частая смена расписания – 13 раз;
- отсутствует выходной день в субботу – 6 раз.

4.4. Удовлетворённость образовательной деятельностью по предметам обучения

Распределение уровня удовлетворённости качеством образования по дисциплинам (предметам) учебного плана показал, что более всего школьники не удовлетворены качеством подготовки по «Информатике» и «Химии» (рис. 4.4).

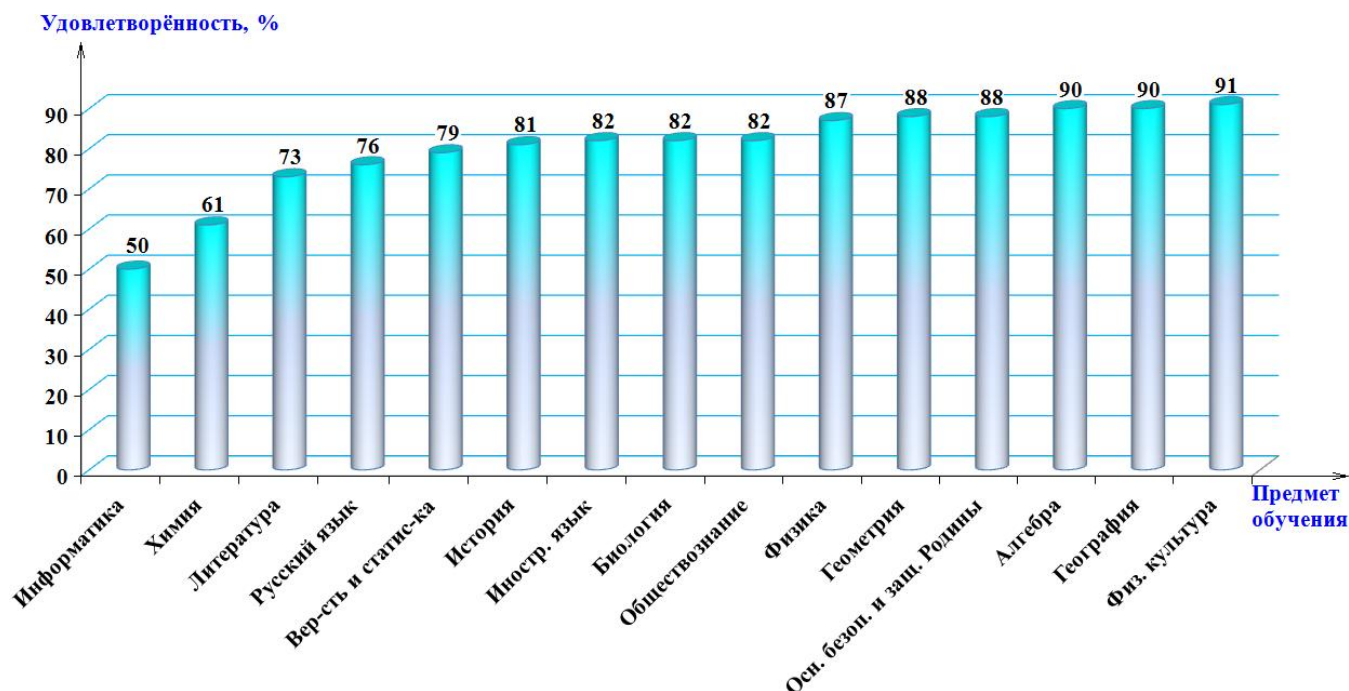


Рисунок 4.4. Уровень удовлетворённости школьников качеством образовательной деятельности по предметам обучения, %

Учащиеся политехнической школы в большей степени остались довольны качеством образования по «Физической культуре», «Географии» и «Алгебре».

Удовлетворённость школьников ПТШ качеством образования в разрезе предметов (дисциплин) учебного плана представлена в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Удовлетворённость школьников качеством образовательной деятельности по предметам

№	Наименование предмета	Критерии удовлетворённости, %											
		Новизна полученных знаний			Качество учебных материалов			Педагогические технологии			Полученные знания и навыки		
		УД*	ЧУ	НЕУД	УД	ЧУ	НЕУД	УД	ЧУ	НЕУД	УД	ЧУ	НЕУД
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14	15
1	Алгебра и начала математического анализа	90	9	1	87	4	9	86	1	13	82	3	15
2	Биология	82	17	1	94	5	1	91	9	0	87	11	2
3	Вероятность и статистика	79	17	4	87	8	5	83	16	1	81	16	3
4	География	90	9	1	90	8	2	92	8	0	92	7	1
5	Геометрия	88	9	3	87	9	4	84	15	1	79	17	4
6	Иностранный язык	82	14	4	85	12	3	90	10	0	82	14	4
7	Информатика	50	37	13	72	7	21	63	15	22	59	11	30
8	История	81	16	3	93	5	2	88	12	0	88	8	4
9	Литература	73	18	9	77	19	4	79	13	8	81	14	5
10	Обществознание	82	13	5	89	6	5	88	9	3	87	8	5
11	Основы безопасности и защиты Родины	88	12	0	91	8	1	95	5	0	96	4	0
12	Русский язык	76	19	5	82	14	4	78	14	8	82	15	3
13	Физика	87	12	1	92	1	7	87	3	10	83	1	16
14	Физическая культура	91	5	4	89	7	4	91	8	1	92	7	1
15	Химия	61	26	13	80	14	5	74	17	9	72	22	5

УД* – удовлетворены, ЧУ – частично удовлетворены, НЕУД – не удовлетворены.

Школьники ПТШ наиболее удовлетворены качеством образования по «Биологии», «Физической культуре» и «Основам безопасности и защиты Родины», т. е. по непрофильным дисциплинам учебного плана.

По «Информатике» школьники оказались наиболее не удовлетворены по всем критериям: новизна полученных знаний, качество учебных материалов, педагогические технологии и полученные знания и навыки.

Руководству ПТШ следует провести более глубокий анализ качества подготовки по этой дисциплине.

Частые замечания по вопросу организации обучения и контроля знаний:

- частые «летучки» по физике и русскому языку;
- объёмные (большие) контрольные работы;
- невозможность пересдать экзамен.

Замечания школьников по организации проектной деятельности:

- неудовлетворённость тем, что её организуют в целом;

- семинары по проектной деятельности каждую вторую неделю нерациональны – не успеваем;
- некоторые кураторы не хотели выходить на связь;
- с группами 11-го класса проектная деятельность была организована «сыровато», но в 10-х классах «неплохо»;
- «можно и протерпеть эту проектную деятельность».

Основные приоритетные запросы школьников по улучшению образовательной деятельности в ПТШ:

- 1) сделать более стабильным расписание учебных занятий;
- 2) сократить количество часов на непрофильные предметы;
- 3) улучшить качество питания в столовой;
- 4) обеспечить оборудованием лабораторию по физике;
- 5) обновить операционные системы и программы на персональных компьютерах (ноутбуках) школы.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН

В качестве заинтересованных сторон в образовательных отношениях рассмотрены сотрудники университета, выпускники ПНИПУ, представители работодателей и родители обучающихся (студентов и школьников ПТШ).

5. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СОТРУДНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА

5.1. Динамика уровня удовлетворённости сотрудников университета

В опросе 2025 года участвовали 462 сотрудника ПНИПУ, включая сотрудников филиалов и отдельных подразделений.

Динамика уровня средней удовлетворённости сотрудников за 2021-2025 гг. представлена на рис. 5.1.

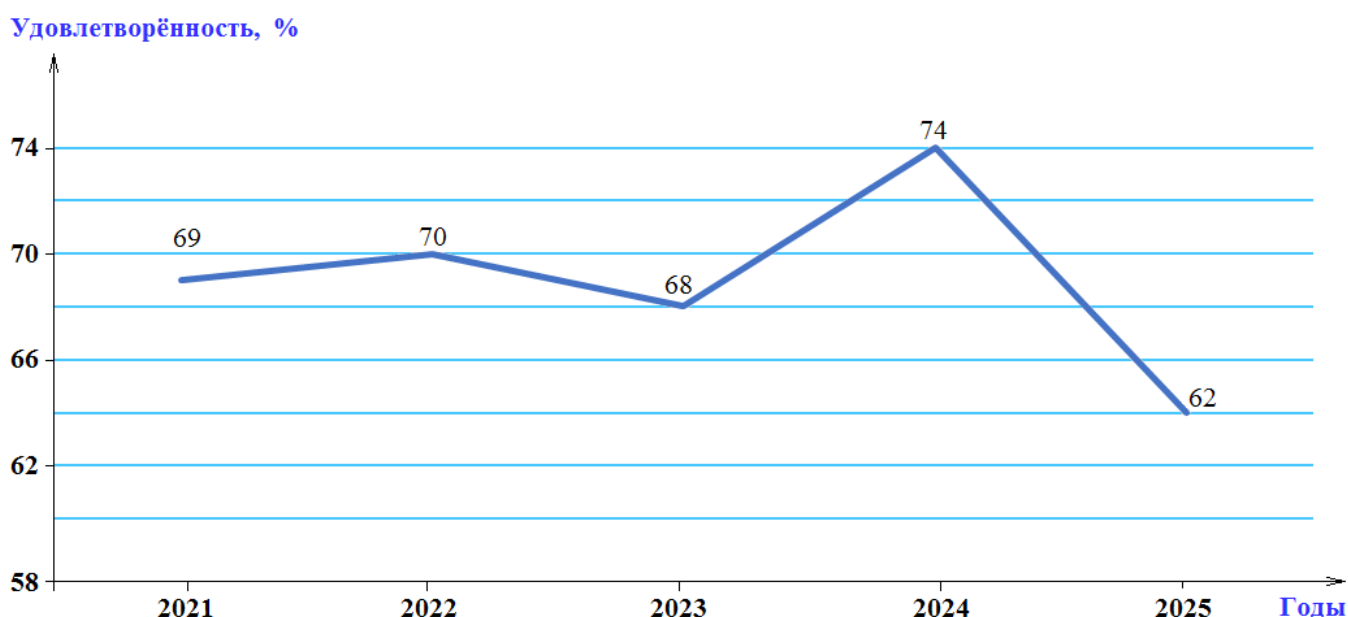


Рисунок 5.1. Динамика удовлетворённости сотрудников по годам (2021-2025 гг.)

По результатам анализа динамики удовлетворённости сотрудников наблюдается резкое снижение среднего уровня в 2025 г. (62 %) по сравнению с 2024 годом (74 %).

Анализ ответов на открытые вопросы показал, что сотрудники хотели бы видеть / слышать от руководства университета результаты проделанных мероприятий по улучшению различных аспектов деятельности в ПНИПУ.

В 2025 году уровень удовлетворённости сотрудников качеством организации обеспечивающей деятельности по факультетам, филиалам и вспомогательным подразделениям головного вуза (рис. 5.2) снизился незначительно (на 3 % по сравнению с 2024 г.) – 62 %.

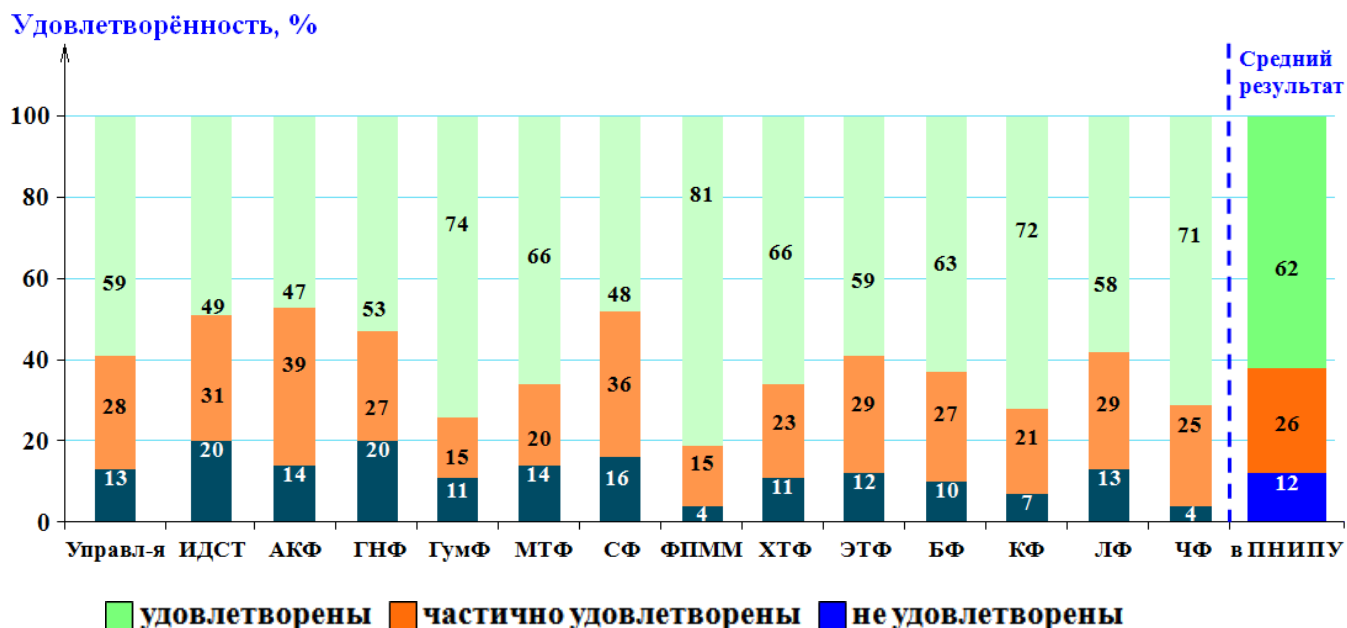


Рисунок 5.2. Уровень удовлетворённости сотрудников качеством организации обеспечивающей деятельности в университете (по подразделениям), %

Наиболее сильно снизилась удовлетворённость у следующих подразделений: в целом по управлениям на 6 %, на ГНФ – на 7 %, ЭТФ – на 9 %, в ЧФ – на 14 %. Удовлетворённость сотрудников за год возросла в следующих подразделениях: ГумФ – на 8 %, ФПММ – на 2 %; сильно не изменилась ситуация: на МТФ, ХТФ, ЭТФ, в БФ.

Анализ удовлетворённости сотрудников качеством организации обеспечивающей деятельности выполнен по двум направлениям:

– удовлетворённость производственно-функциональными условиями – 65 % (в 2024 г. – так же);

– удовлетворённость социокультурной средой в университете – 59 % (в 2024 г. – 61 %) (рис. 5.3).

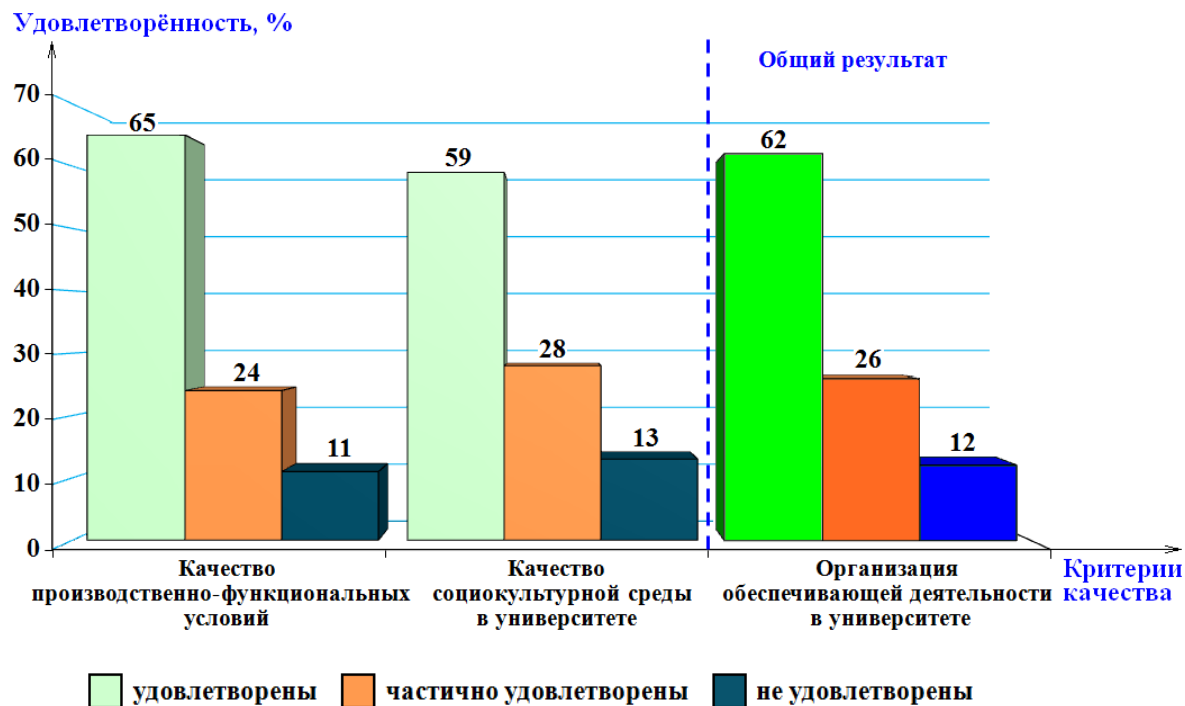


Рисунок 5.3. Уровень удовлетворённости сотрудников качеством организации обеспечивающей деятельности в университете, %

5.2. Удовлетворённость производственно-функциональными условиями

Сотрудники подразделений университета оценили удовлетворённость качеством производственно-функциональных условий (рис. 5.4) практически так же, как и в 2024 г. – 75 %. Наибольшую удовлетворённость выразили по критериям:

– соответствие базового образования содержанию выполняемой работы – 83 % (в 2024 г. – 76 %);

– режим, график работы, интенсивность труда – 75 % (в 2024 г. – 74 %).

Повысилась удовлетворённость на 7 % по критерию «Учёт мнения и роль в управлении подразделением».

Удовлетворённость, %

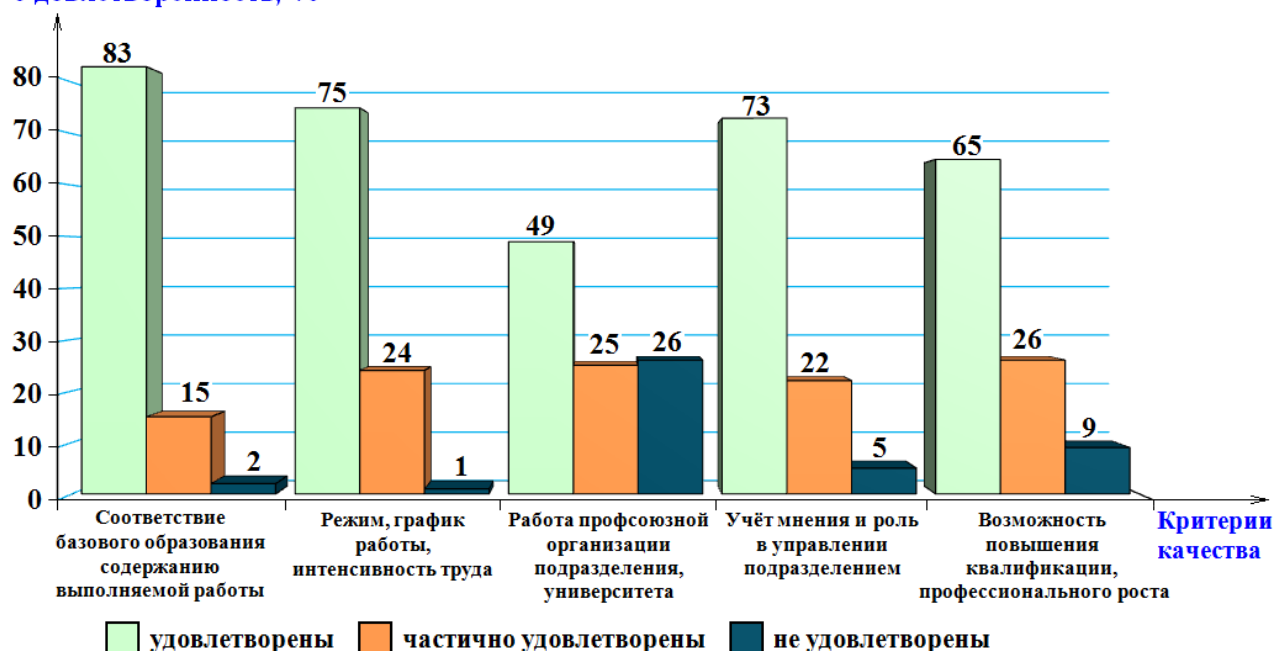


Рисунок 5.4. Уровень удовлетворённости сотрудников качеством производственно-функциональных условий, %

Около половины сотрудников остались суммарно неудовлетворёнными работой профсоюзной организации в подразделении и университете – 51 % (в 2024 году – 55 %) и возможностью повышения квалификации, профессионального роста – 35 % (в 2024 году – 37 %).

5.3. Удовлетворённость социокультурной средой

Удовлетворённость критериями социокультурной среды в университете (рис. 5.5) сотрудники подразделений оценили следующим образом:

– отношения с коллегами, сотрудниками других подразделений – 71 % (в 2024 г. – 76 %);

– отношения с руководством подразделения, университета – 69 % (в 2024 г. – 74 %).

По-прежнему сотрудники не удовлетворены по критерию социальной защищённости – 51 % и организации и качества питания в столовых, буфетах университета – 38 %.

А о своей социальной защищённости, возможности получения социальных льгот, а также об организации и обеспечении охраны труда, безопасности и здоровья в университете около половины и более сотрудников отозвались суммарно в негативном выражении – 32 % и 49 % соответственно (2024 – 48 % и 38 % соответственно). Об организации и качестве питания крайне негативное мнение выразили 62 % опрошенных сотрудников (в 2024 г. – 53 %).

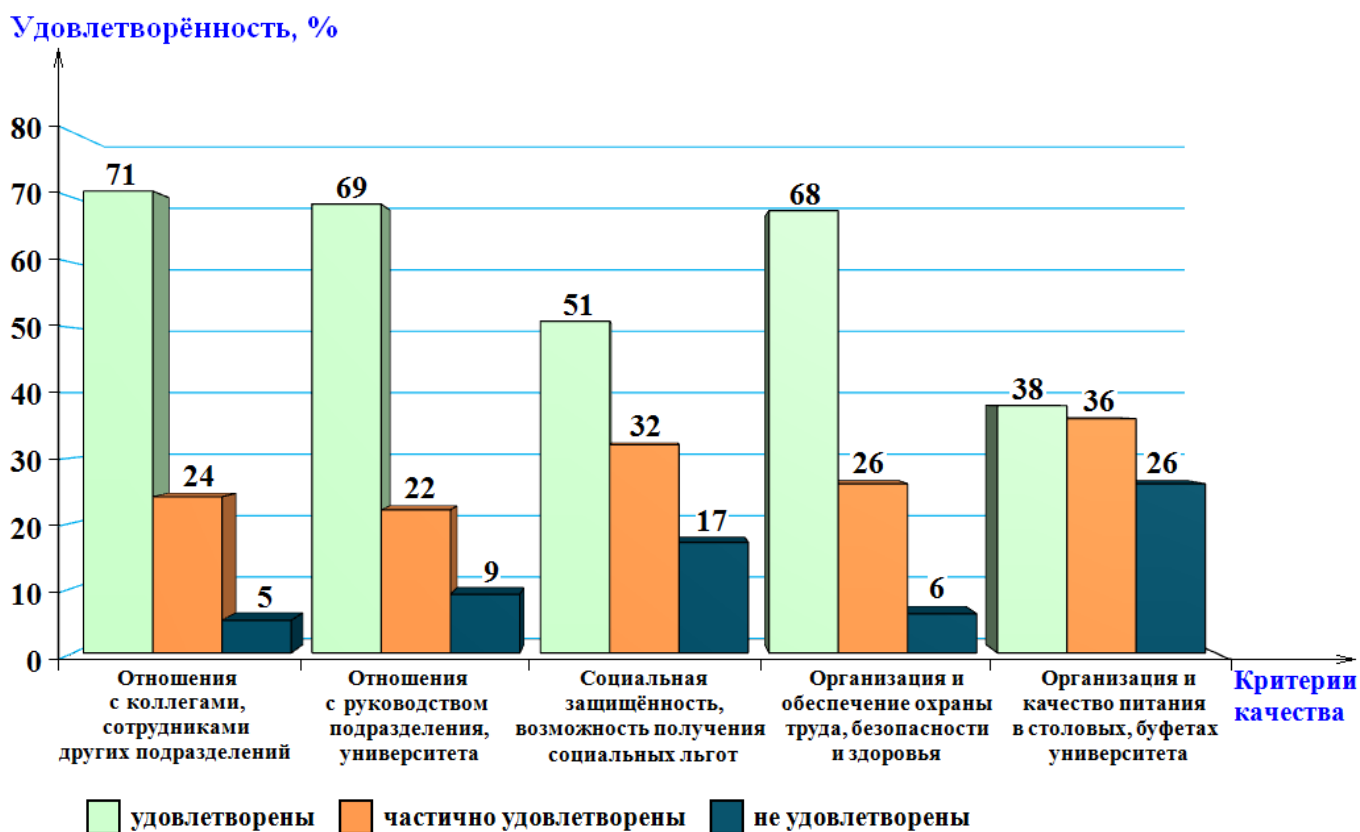


Рисунок 5.5. Уровень удовлетворённости сотрудников качеством социокультурной среды в университете, %

6. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПНИПУ

Удовлетворённость выпускников ПНИПУ (всего 583 заполненные анкеты) оценивалась по следующим критериям: удовлетворённость образовательной деятельностью и социокультурной средой в университете.

В 2025 году уровень удовлетворённости выпускников (рис. 6.1) отражает особенности профессиональной подготовки студентов в зависимости от образовательно-управленческой ситуации в университете и от характера организационно-управленческой ситуации того предприятия, где выпускники работают в настоящее время.

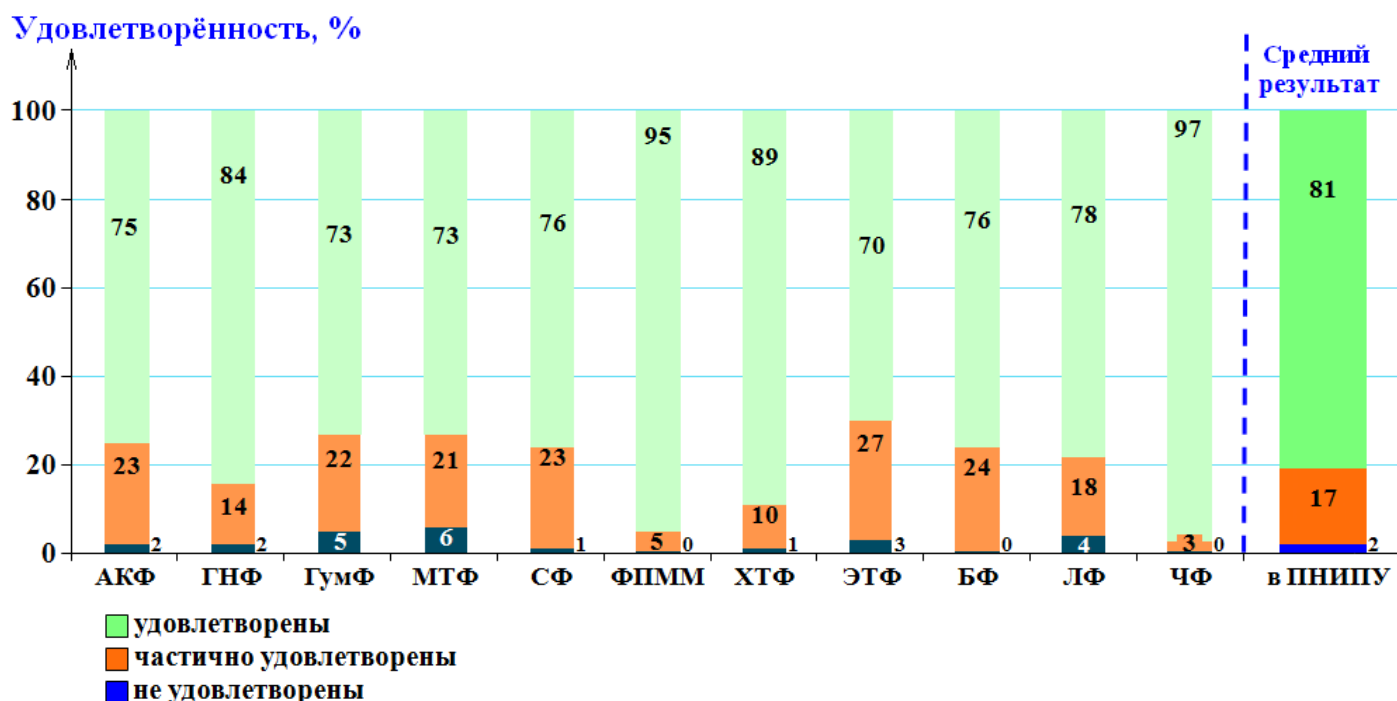


Рисунок 6.1. Удовлетворённость выпускников ПНИПУ качеством образовательной деятельности (факультеты, филиалы), %

Качеством образовательной деятельности (рис. 6.1) более всего удовлетворены выпускники ЧФ, ФПММ, ХТФ, ГНФ.

Отмечена большая суммарная неудовлетворённость выпускниками от ЭТФ – 30 %, МТФ и ГумФ – 27 %.

6.1 Динамика уровня удовлетворённости выпускников ПНИПУ

Динамика уровня удовлетворённости выпускников ПНИПУ представлена на рис. 6.2.

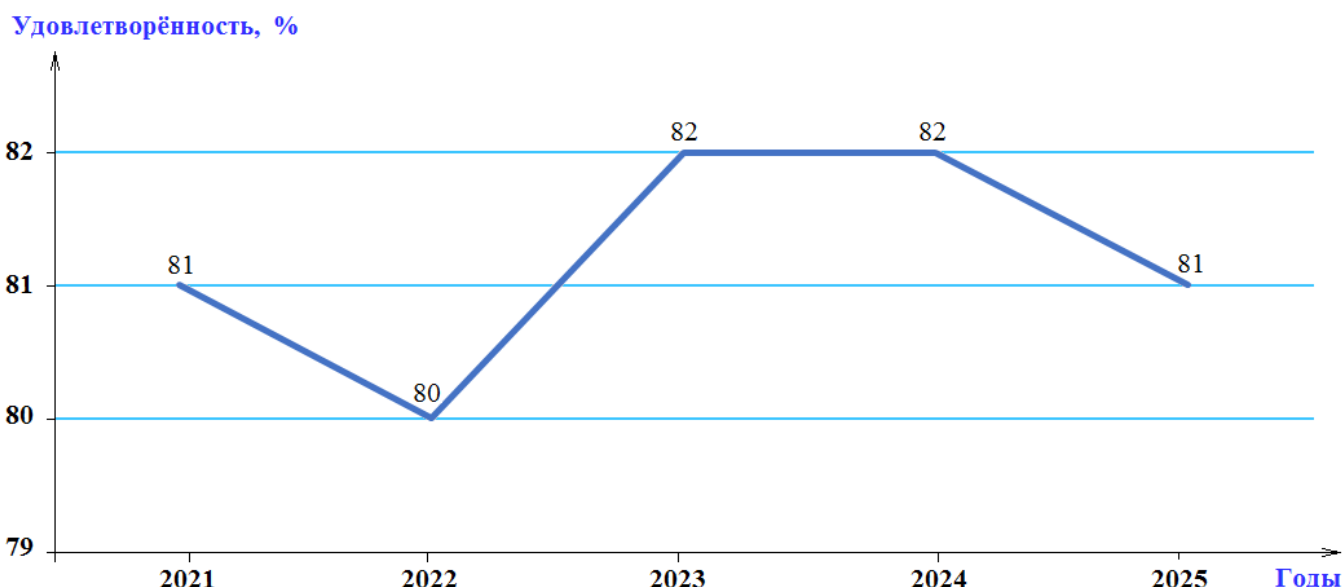


Рисунок 6.2. Динамика удовлетворённости выпускников ПНИПУ по годам (2021-2025 гг.)

В целом выпускники высоко воспринимают качество деятельности университета, который они окончили и довольны результатами – удовлетворённость сохраняется высокой – в районе 80 %.

Выбором университета, удовлетворён 81 % выпускников (в 2024 г. – 82 %) от общего количества опрошенного контингента выпускников (583 чел.) – представителей от ПНИПУ на разных базовых предприятиях и в соответствующих организациях.

На рис. 6.3 представлена сравнительная динамика удовлетворённости выпускников от факультетов и филиалов в целом образовательной деятельностью при анкетировании в 2023, 2024, 2025 гг.

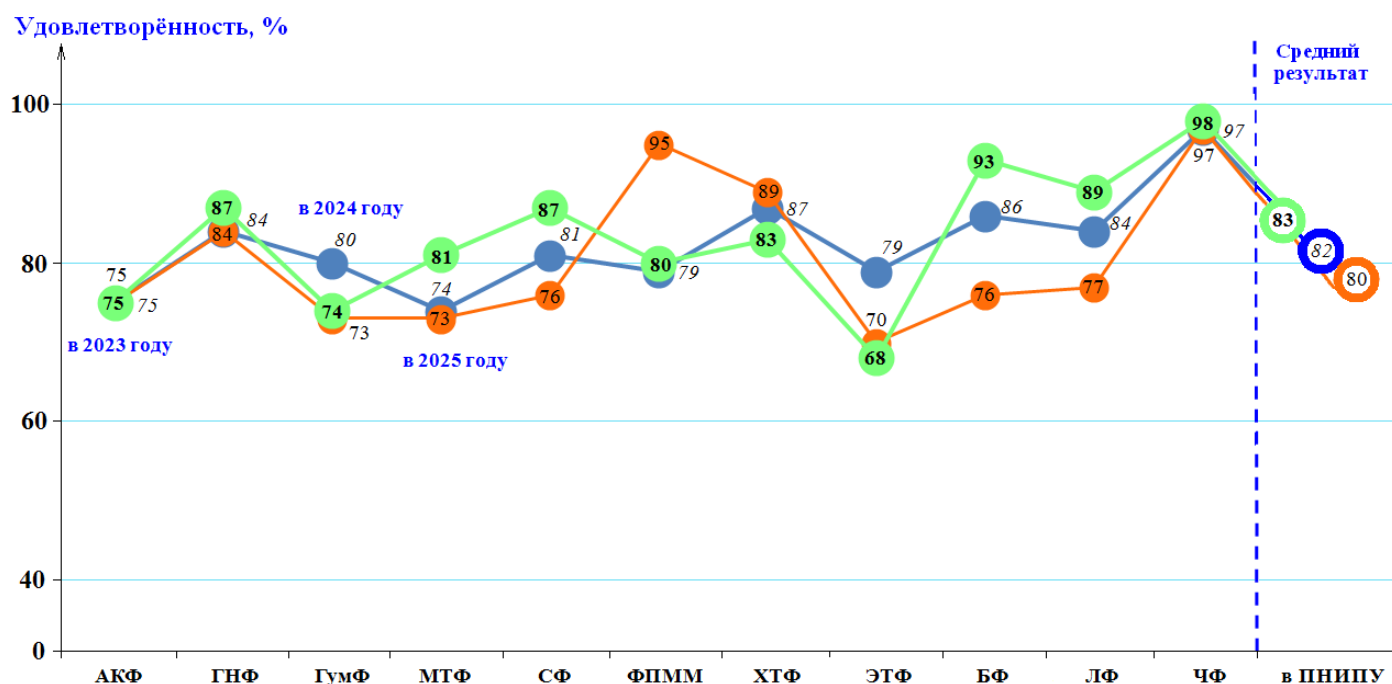


Рисунок 6.3. Динамика удовлетворённости выпускников ПНИПУ в 2023, 2024, 2025 годах (факультеты, филиалы), %

Анализ удовлетворённости опрошенных выпускников показал, что устойчиво высоко оценивали качество образовательной деятельности в ПНИПУ выпускники ФПММ, ХТФ и ГНФ.

Уровень удовлетворённости выпускников ПНИПУ качеством образовательной деятельности представлен на рис. 6.4.

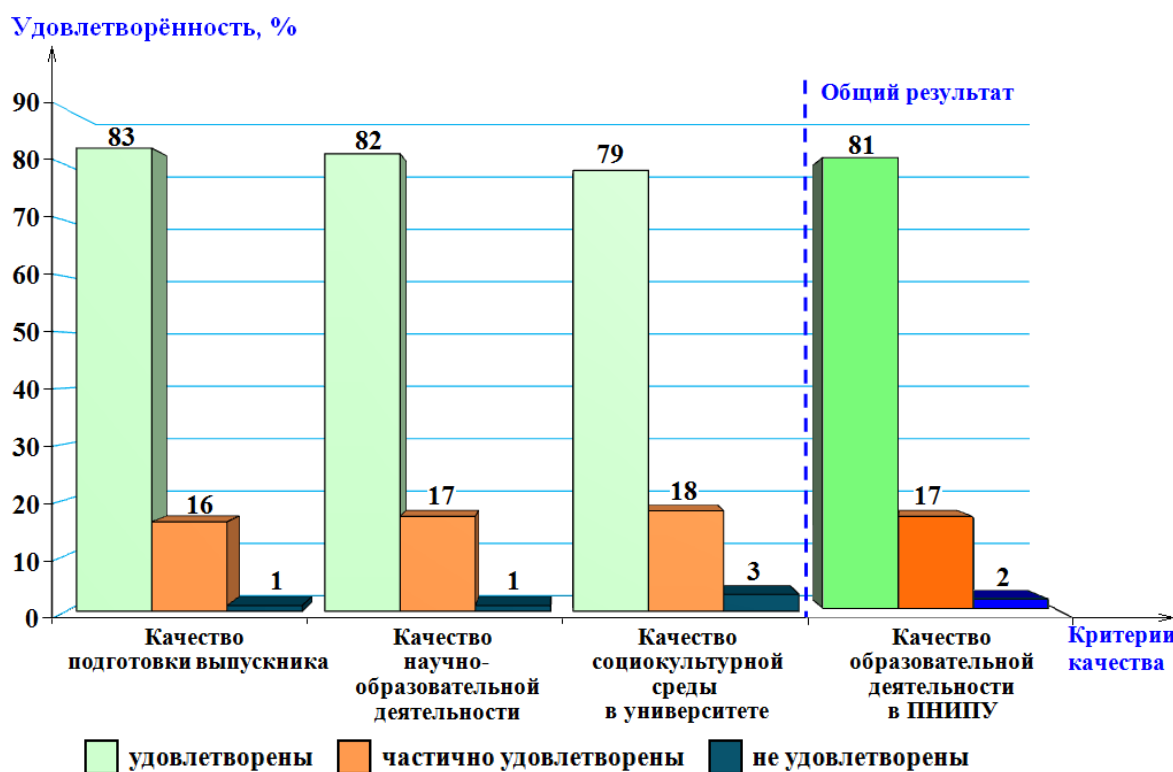


Рисунок 6.4. Уровень удовлетворённости выпускников ПНИПУ качеством образовательной деятельности, %

Уровень удовлетворённости выпускников качеством образовательной деятельности в ПНИПУ сохранился на достаточно высоком уровне – 81 % полностью удовлетворены образовательной деятельностью (в 2024 году – 82 %); суммарная неудовлетворённость составила также 19 % (в 2024 году – 18 %).

6.2. Удовлетворённость научно-образовательной деятельностью

Удовлетворённость выпускников качеством научно-образовательной деятельности оценивалась по следующим критериям (рис. 6.5):

- организация учебного процесса – 80 %;
- профессиональная подготовка и НИРС выпускников ПНИПУ – 82 %.

В целом выпускники достаточно высоко оценили уровень удовлетворённости по обоим рассматриваемым критериям – более 80 % (в 2024 г. – 83 %).

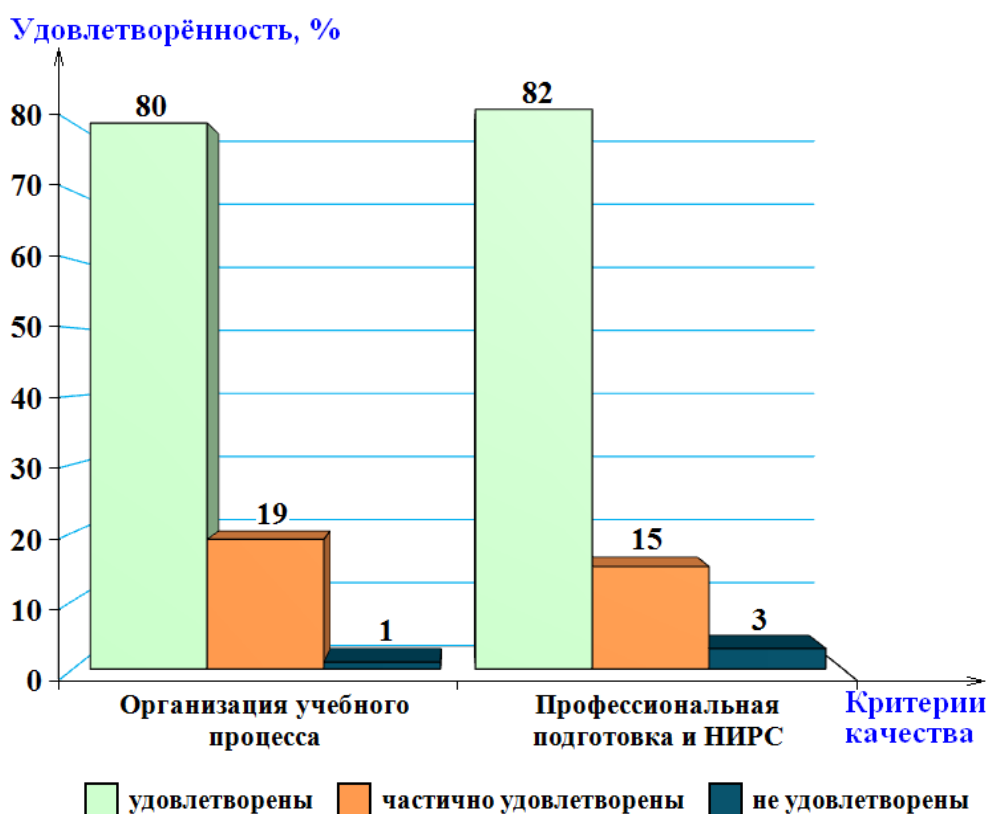


Рисунок 6.5. Уровень удовлетворённости выпускников ПНИПУ научно-образовательной деятельностью, %

Суммарная неудовлетворённость отмечена значительной в организации учебного процесса – 18 %, в профессиональной подготовке и НИРС – 20 %.

6.2.1. Организация учебного процесса

Организация учебного процесса большинством выпускников ПНИПУ (рис. 6.6) оценена высоко; уровень удовлетворённости по всем пяти анализируемым критериям – выше 70 % (и в 2024 году – выше 75 %).

Суммарная неудовлетворённость выпускниками отмечена, как и в предыдущем отчётном периоде, достаточно высокой в материально-техническом обеспечении – 27 % (в 2024 году – 23 %).

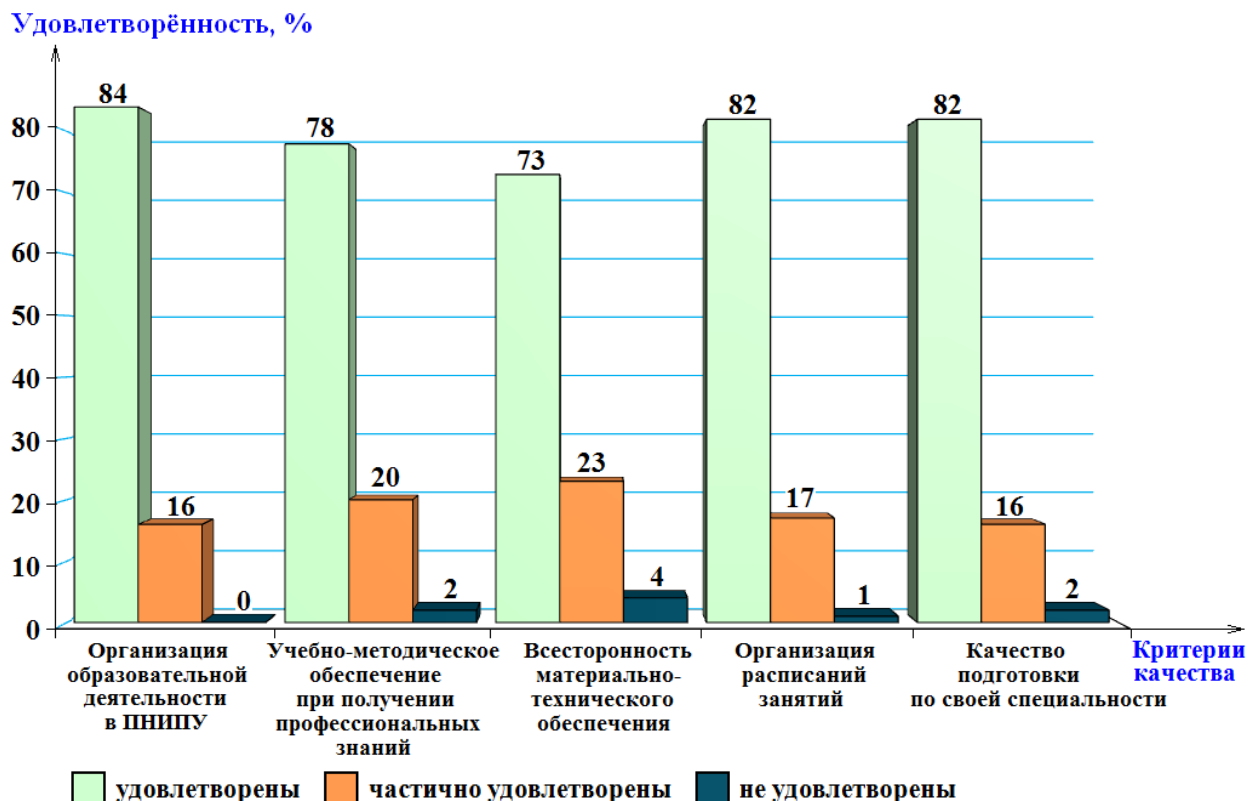


Рисунок 6.6. Уровень удовлетворённости выпускников ПНИПУ организацией учебного процесса, %

6.2.2. Профессиональная подготовка и НИРС

Профессиональная подготовка и НИРС (рис. 6.7) оценены выпускниками ПНИПУ по всем трём рассматриваемым критериям удовлетворённости – выше 80 % (в 2024 году – выше 82 %).

Однако суммарная неудовлетворённость тоже значительная: в организации и проведении производственной практической подготовки на предприятиях и в организациях – 20 % (в 2024 году – 18 %) – это каждый пятый респондент и в постановке задач, глубине и полноте НИРС – 20 % (в 2024 году – 17 %).

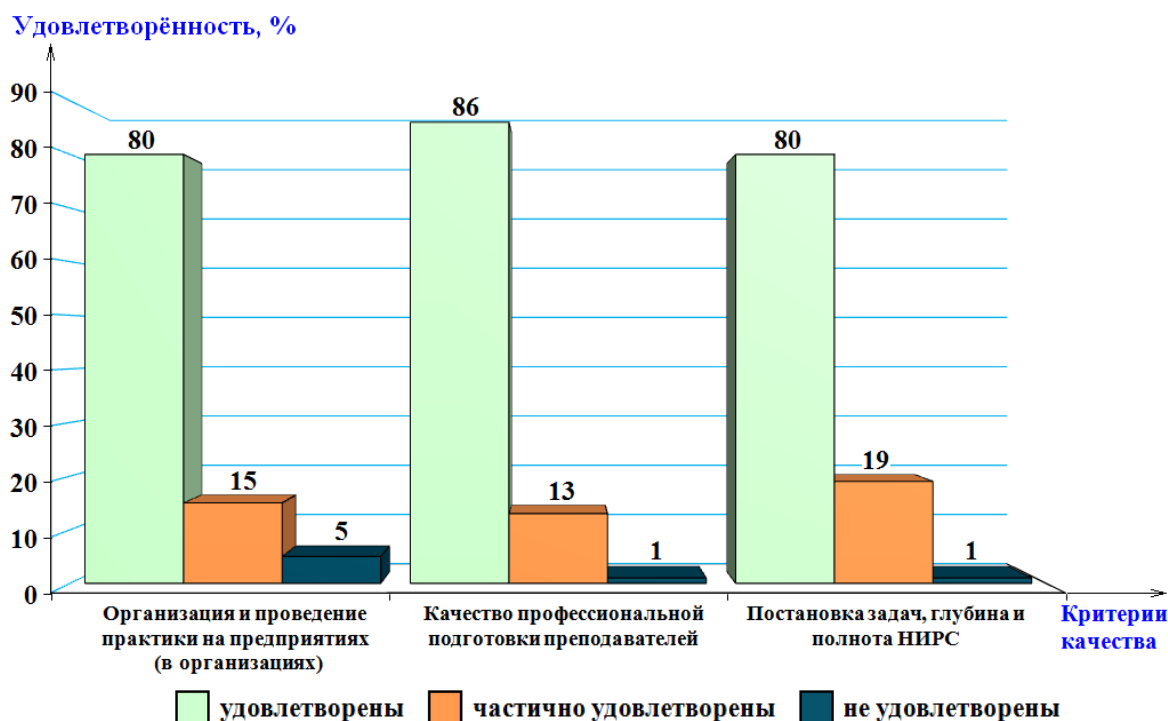


Рисунок 6.7. Уровень удовлетворённости выпускников ПНИПУ профессиональной подготовкой и НИРС, %

6.3. Удовлетворённость социокультурной средой

Социокультурная среда в университете (рис. 6.8) оценивалась по следующим критериям:

1) социально-психологические взаимоотношения (взаимоотношения по горизонтали вузовского менеджмента – «студент – преподаватель» и по вертикали – «студент – администрация факультета и кафедры»);

2) социокультурная деятельность в университете (организация досуга и отдыха);

3) социально-бытовые условия (санитарно-гигиенические) и социально-бытовая сфера, связанная с питанием в столовых и буфетах университета.

Удовлетворённость, %

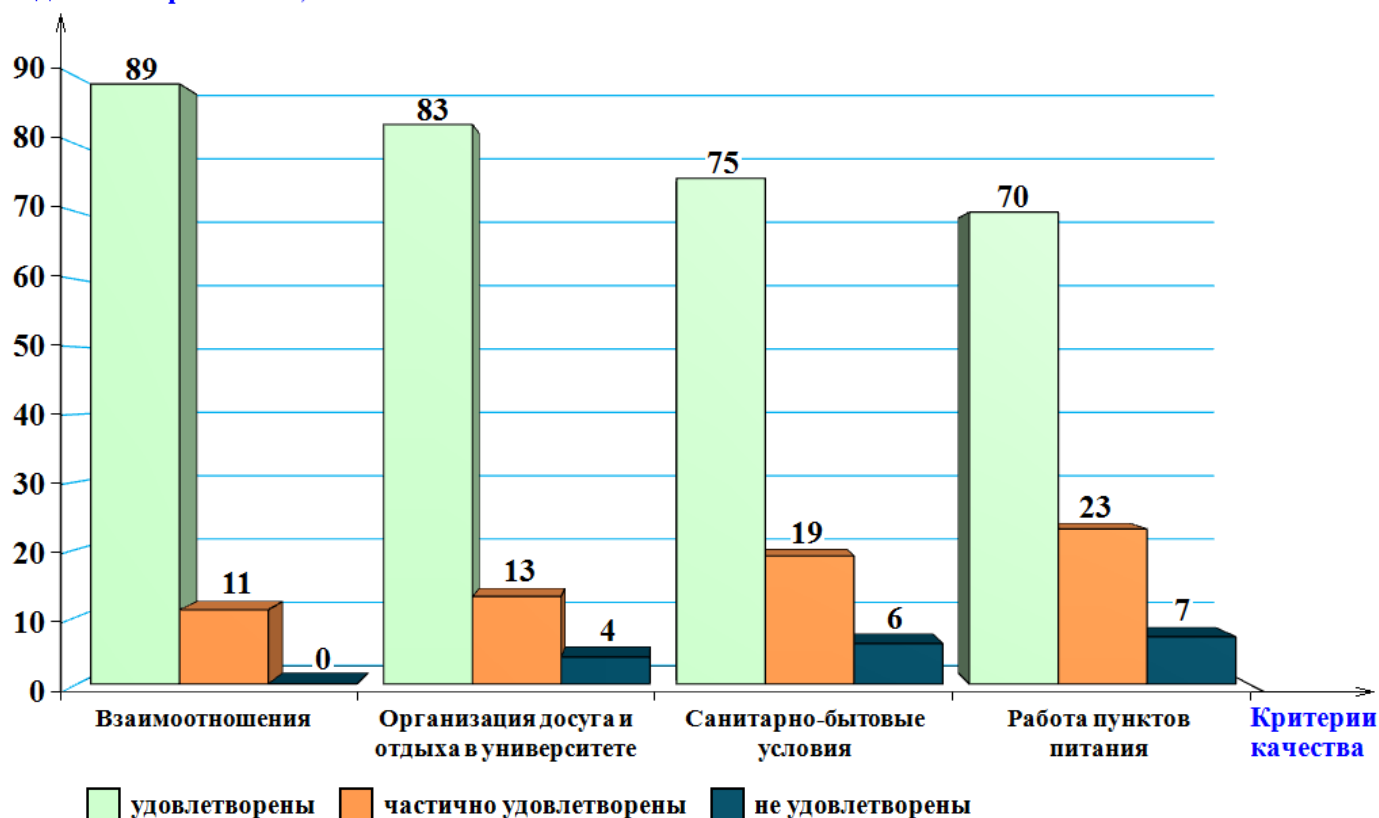


Рисунок 6.8. Уровень удовлетворённости выпускников ПНИПУ социокультурной средой в университете, %

Удовлетворённость взаимоотношениями в коллективе выпускники ПНИПУ отметили очень высоко – 89 % (в 2024 году – 91 %), организацию досуга и отдыха в университете также – 83 % (в 2024 году – 85 %).

Суммарная неудовлетворённость социокультурной средой в ПНИПУ, по мнению выпускников оценена: в работе столовых, буфетов, обеспечивающих питание обучающихся – 30 % (в 2024 году – 34 %) и в санитарно-бытовом обеспечении в университете – 25 % (в 2024 году – 27 %).

7. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

В 2025 году были получены результаты анкетирования от 353 представителей работодателей от более чем 100 предприятий и организаций г. Перми и Пермского края, а также других регионов страны.

7.1. Динамика уровня удовлетворённости работодателей

Динамика уровня удовлетворённости работодателей в 2021-2025 гг. представлена на рис. 7.1.

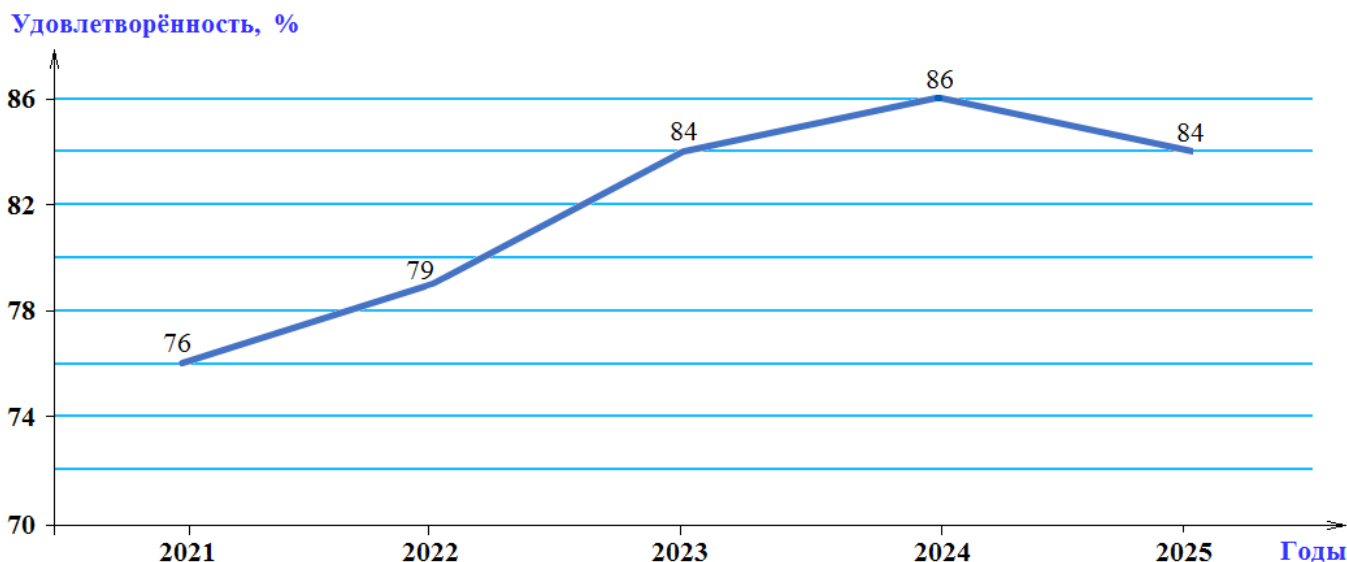


Рисунок 7.1. Динамика уровня удовлетворённости работодателей, 2021-2025 гг.

Анализ результатов опросов работодателей в 2021-2025 гг. свидетельствует о постепенном возрастании среднего уровня удовлетворённости за последние пять лет.

7.1.1. Сравнительный анализ удовлетворённости работодателей профессионально-трудовой подготовкой

Сравнительный анализ уровня удовлетворённости работодателей профессионально-трудовой подготовкой за 2023, 2024 и 2025 годы (рис. 7.2) показал, что наиболее высокий и стабильный уровень удовлетворённости отмечен по критерию социокультурной подготовленности выпускников – 91 %.

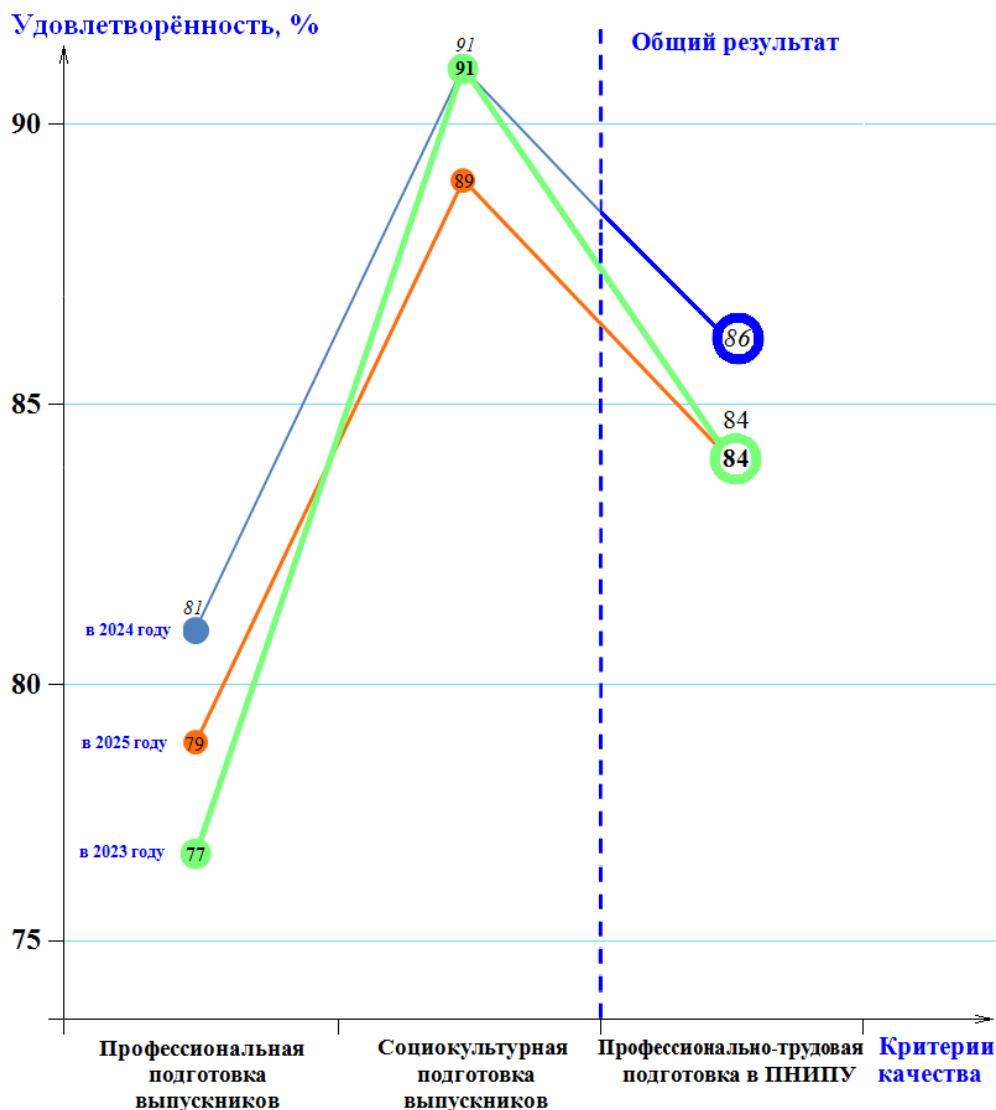


Рисунок 7.2. Динамика удовлетворённости работодателей профессионально-трудовой подготовкой выпускников ПНИПУ в 2023, 2024 и 2025 гг., %

7.1.2. Качество профессионально-трудовой подготовки выпускников ПНИПУ

Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессионально-трудовой подготовки выпускников ПНИПУ (по факультетам и филиалам) по результатам исследования представлен на рисунке 7.3.

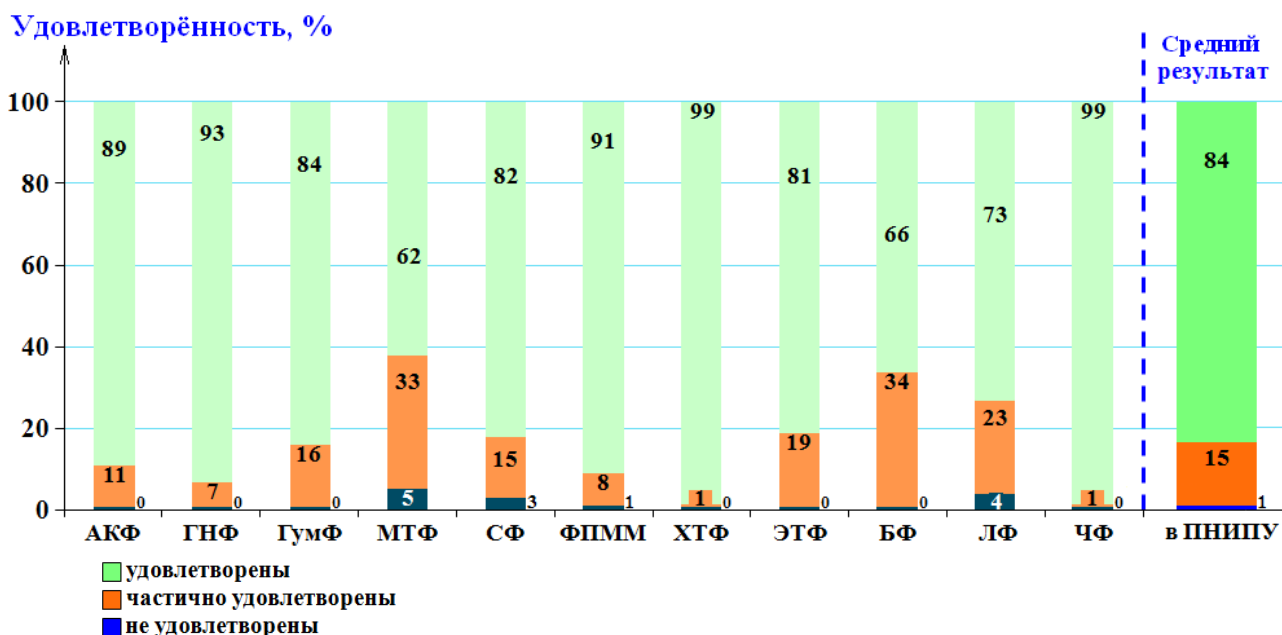


Рисунок 7.3. Удовлетворённость работодателей качеством профессионально-трудовой подготовки выпускников ПНИПУ (по факультетам и филиалам), %

Качеством профессионально-трудовой подготовки выпускников более всего удовлетворены представители работодателей от ХТФ – 99 % (в 2024 г. – 91 %), Чайковского филиала – 99 % (в 2024 г. – 98 %), ГНФ, АКФ, ФПММ, ГумФ, СФ, ЭТФ – выше 80 % (в 2024 г. – заметно ниже).

Менее удовлетворены работодатели от МТФ – суммарно не удовлетворены 38 % (в 2024 г. – 31 %), от БФ – 34 % (в 2024 г. – 7 %) и от ЛФ – 27 % (в 2024 г. – 12 %).

Профессионально-трудовая подготовка выпускников ПНИПУ рассматривалась как совокупность профессиональной и социокультурной подготовки выпускников (рис. 7.4).

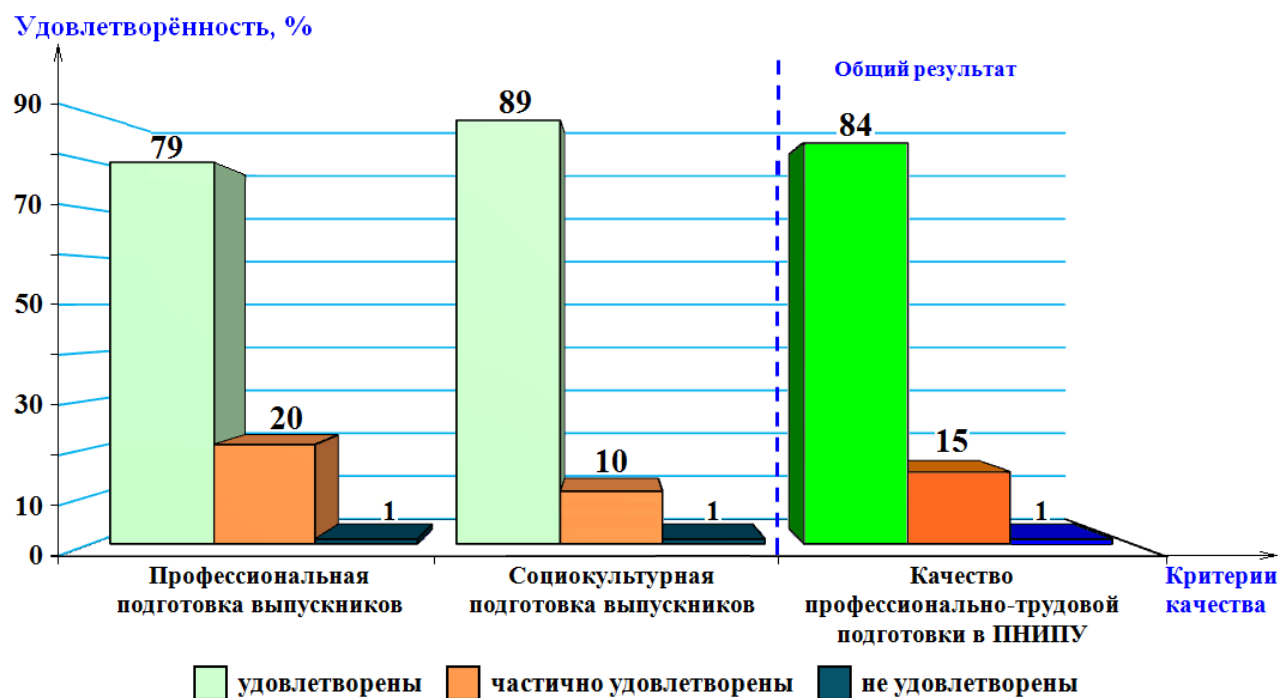


Рисунок 7.4. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессионально-трудовой подготовки выпускников ПНИПУ, %

Результаты исследования показали, что в большей степени представители работодателей удовлетворены социокультурной подготовленностью выпускников – 89 %.

Однако, каждый пятый из числа опрошенных представителей потенциальных работодателей выразил неудовлетворённость профессиональной подготовкой выпускников – суммарно не удовлетворены 21 % опрошенных работодателей.

7.2. Удовлетворённость профессиональной подготовкой выпускников

Представители работодателей выразили удовлетворённость (рис. 7.5) такими качествами выпускников, как дисциплинированность, исполнительность, ответственность – 87 % (в 2024 году – 90 %), период профессионально-трудовой адаптации – 85 % (в 2024 году – 86 %) и качество профессиональной подготовки выпускника – 83 % (в 2024 году – 81 %), что косвенно говорит о том, что выпускникам ПНИПУ во время обучения в университете были предоставлены достойные условия формирования профессиональных компетенций.

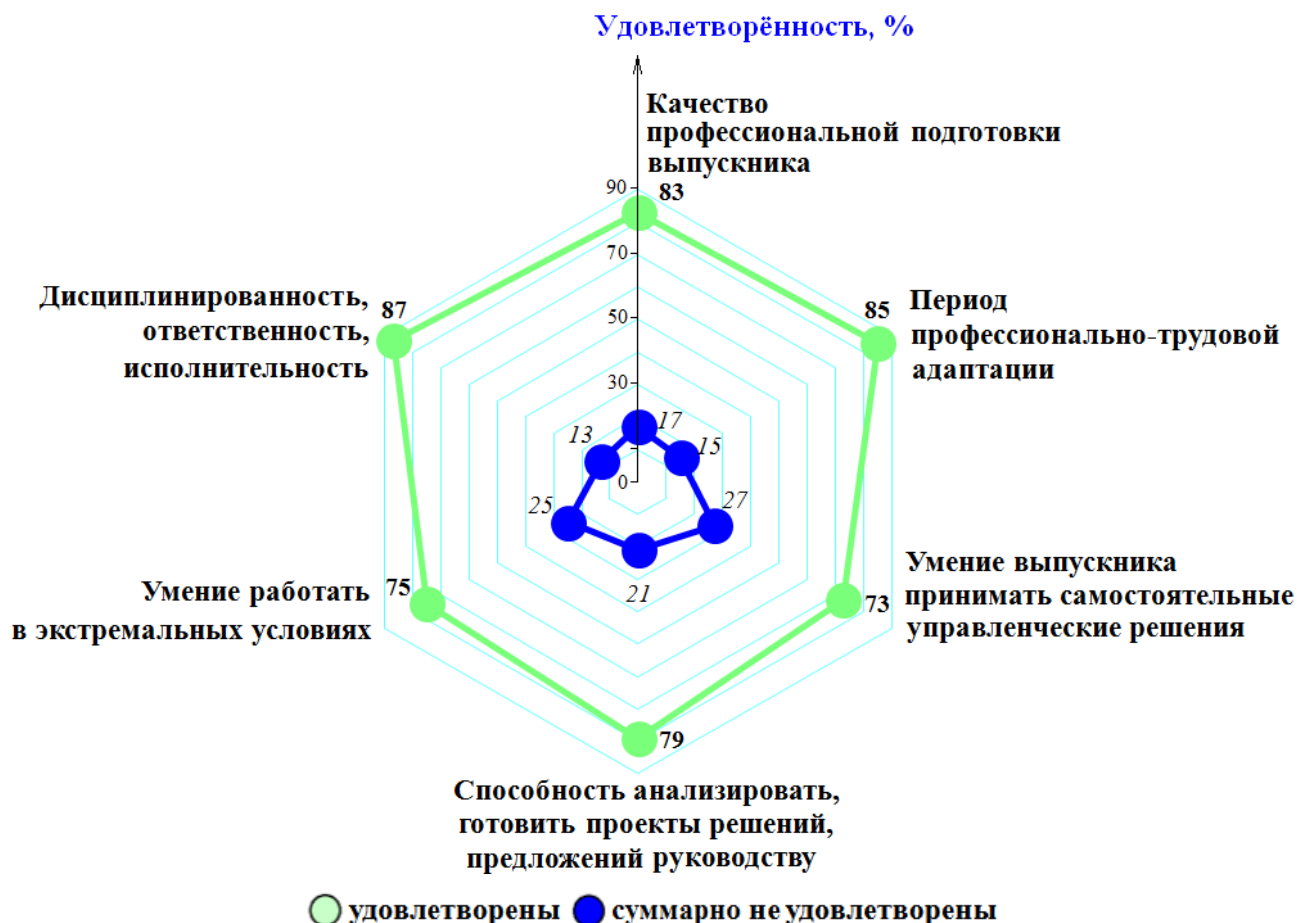


Рисунок 7.5. Уровень удовлетворённости работодателей качеством профессиональной подготовки выпускников ПНИПУ, %

Слабые стороны в системе подготовки выпускников в вузе связаны более низкой удовлетворённостью работодателей проектно-аналитическими функциями специалиста (суммарная неудовлетворённость выпускников):

- умение принимать самостоятельные решения – 27 % (в 2024 году – 29 %);
- способность анализировать, готовить решения, предложения руководству – 21 % (в 2024 году – 24 %).

Из анализа удовлетворённости представителей работодателей определено, что примерно каждый десятый респондент (представитель основных работодателей) отметил, что выпускники ПНИПУ проявляют определённую неуверенность в себе и частичную апатию к работе.

7.3. Удовлетворённость социокультурной подготовкой выпускников

Социокультурная подготовленность выпускников ПНИПУ, пришедших на предприятие, в целом удовлетворяет работодателей. При этом они высоко оценили не только сферу отношений, но и морально-общественную подготовленность выпускников ПНИПУ (рис. 7.6).

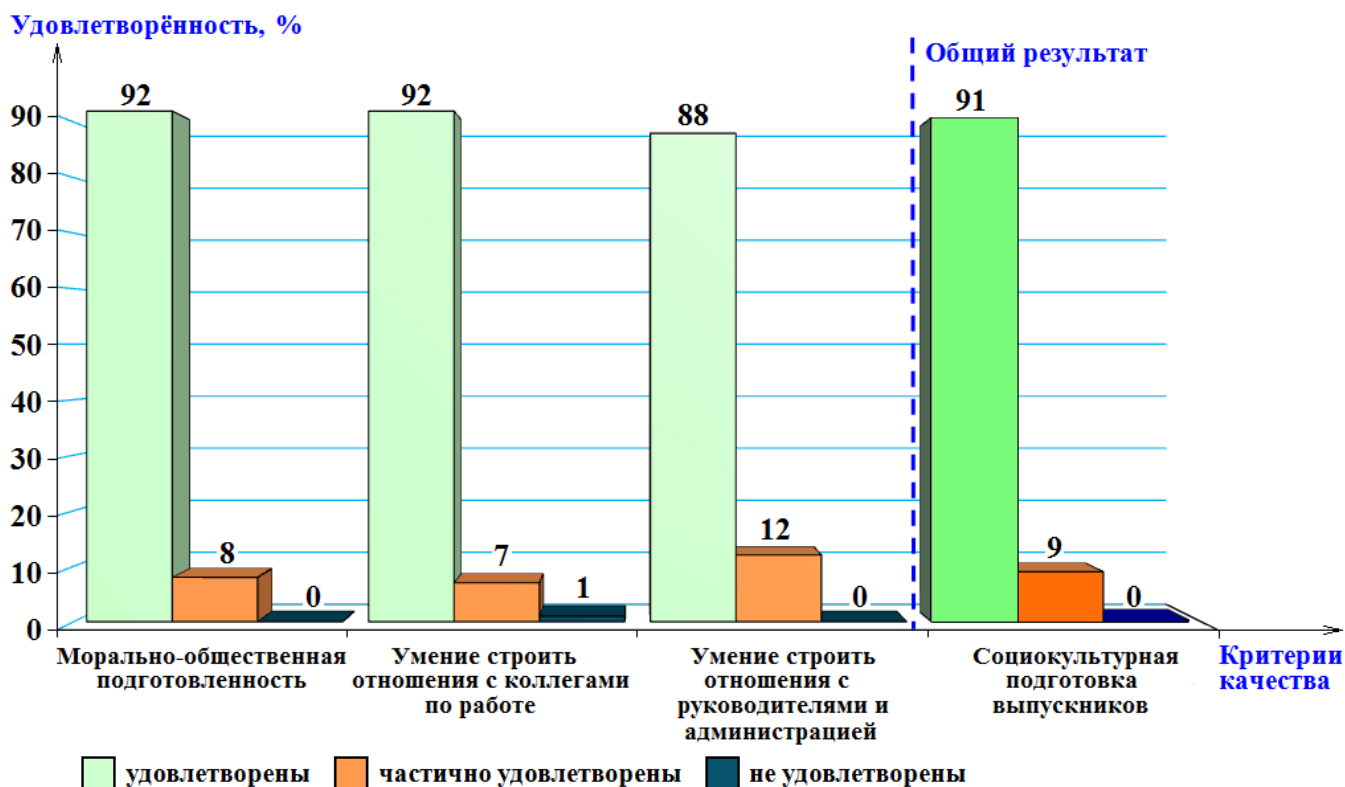


Рисунок 7.6. Уровень удовлетворённости работодателей социокультурной подготовкой выпускников ПНИПУ, %

Анализ удовлетворённости работодателей показал, что социальная культура большинства выпускников в основном соответствует требованиям современного предприятия (организации) – уровень удовлетворённости работодателей социокультурной подготовкой выпускников ПНИПУ по всем критериям выше 90 %.

В целом работодатели независимо от отраслевой принадлежности положительно оценили качество подготовки выпускников ПНИПУ.

Однако, от них поступили различные замечания и предложения, отражающие как сильные стороны в университете, так и проблемные зоны.

8. УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В 2025 году были получены результаты анкетирования от 985 родителей студентов и учащихся ПТШ, что почти на 30 % больше по сравнению с 2024 г. Родители студентов и учеников школы активно принимают участие в опросах и дают развёрнутые ответы на открытые вопросы анкеты. Выбором места обучения своих детей удовлетворён 91 % родителей (в 2024 году – также 91 %).

8.1. Динамика уровня удовлетворённости родителей обучающихся

Динамика уровня удовлетворённости родителей в 2021-2025 гг. представлена на рис. 8.1.

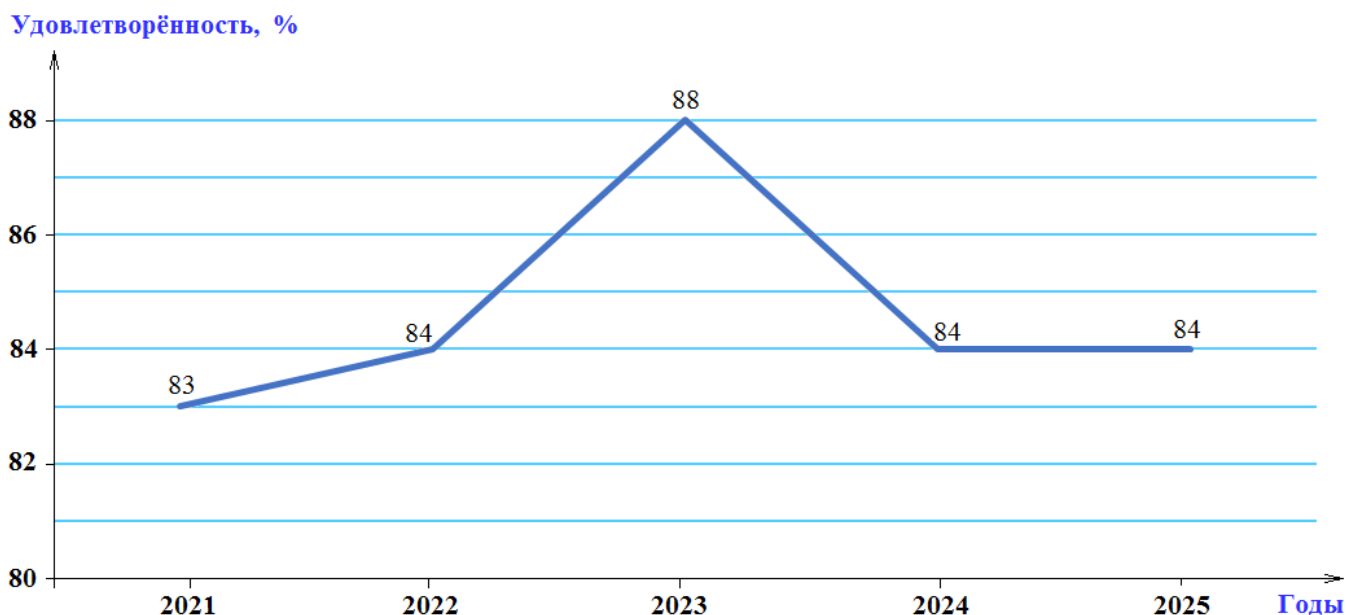


Рисунок 8.1. Динамика уровня удовлетворённости родителей, 2021-2025 гг.

Оценка удовлетворённости родителей обучающихся представлена следующими критериями:

- 1) условия обеспечения научно-образовательной деятельности;
- 2) характер социокультурной среды в университете.

При этом социокультурная среда университета представлена в двух аспектах: социально-психологический климат в университете и социальные условия обеспечения образовательной деятельности.

8.1.1. Распределение степени удовлетворённости родителей обучающихся на факультетах, в филиалах, в политехнической школе

Распределение степени удовлетворённости родителей обучающихся на различных факультетах, в филиалах и в ПТШ представлено на рис. 8.2.

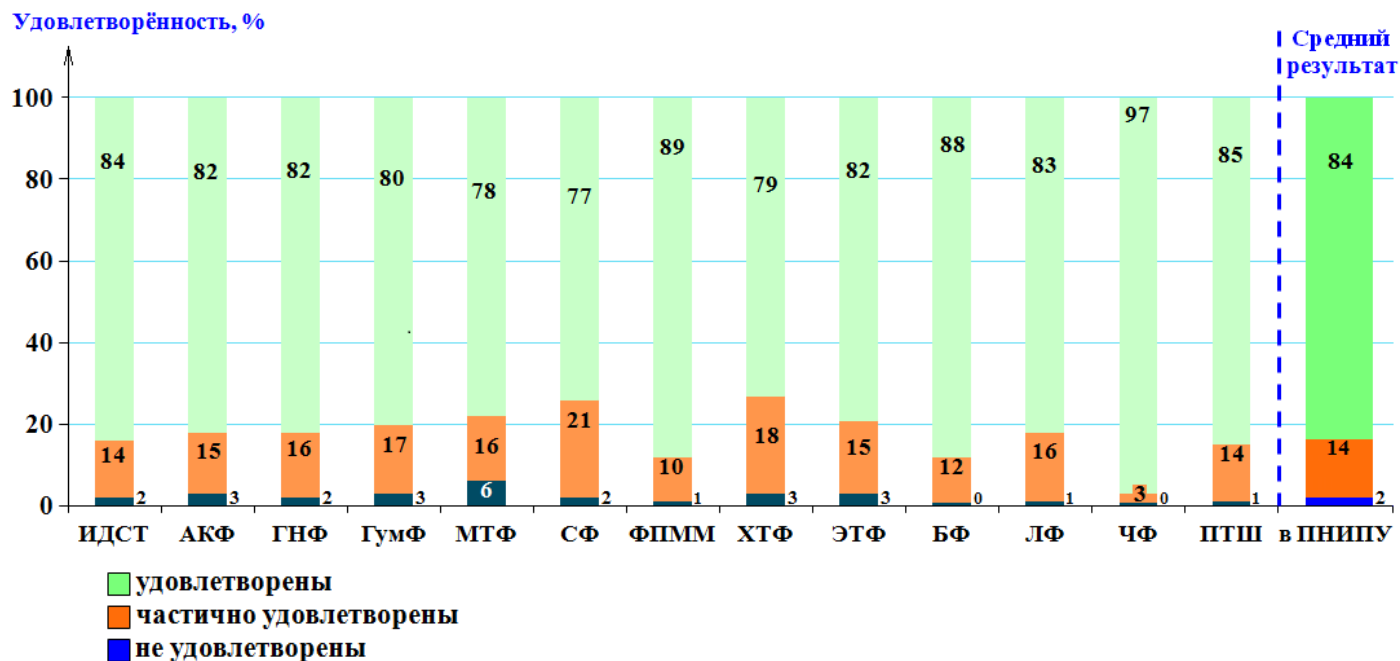


Рисунок 8.2. Уровень удовлетворённости родителей обучающихся в ПНИПУ (в институте, на факультетах, в филиалах), %

Удовлетворённость родителей зафиксирована хорошая – выше 73 % , но ниже по сравнению с 2024 годом – выше 80 %).

Наименее удовлетворены (суммарная неудовлетворённость) родители, чьи дети учатся на СФ – 23 % и на ХТФ – 21 %.

8.1.2. Качество организации образовательной деятельности в университете

Уровень удовлетворённости родителей обучающихся качеством организации образовательной деятельности в ПНИПУ (рис. 8.3) в целом составил 84 % (в 2024 году – 86 %), суммарная неудовлетворённость – 16 % (в 2024 году – 14 %).

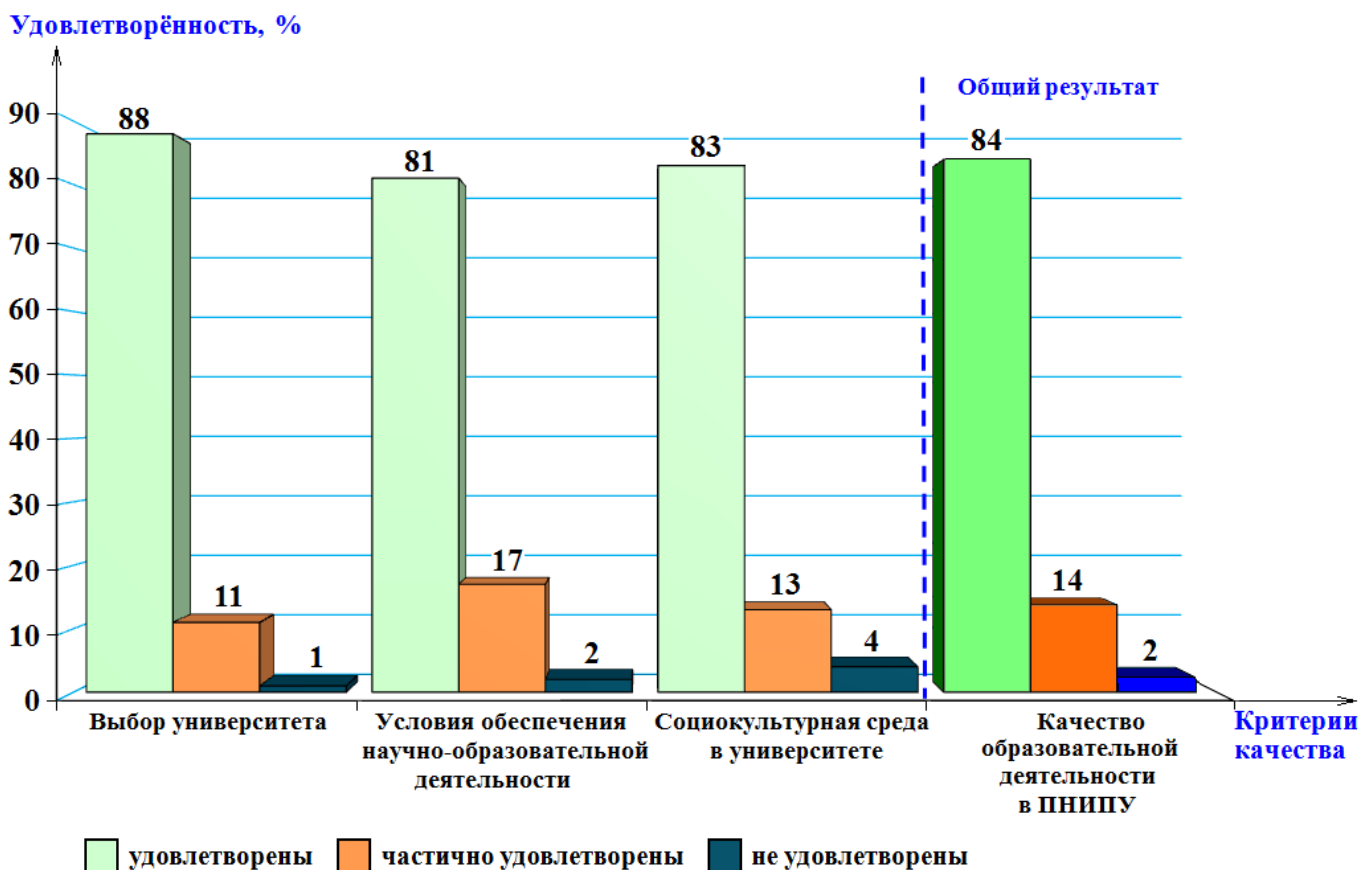


Рисунок 8.3. Уровень удовлетворённости родителей обучающихся качеством организации образовательной деятельности в ПНИПУ, %

8.2. Удовлетворённость условиями обеспечения научно-образовательной деятельности

В 2025 году родителями обучающихся уровень научно-образовательной деятельности в университете положительно оценён 77 процентами (в 2024 году – 82 %) (рис. 8.4).

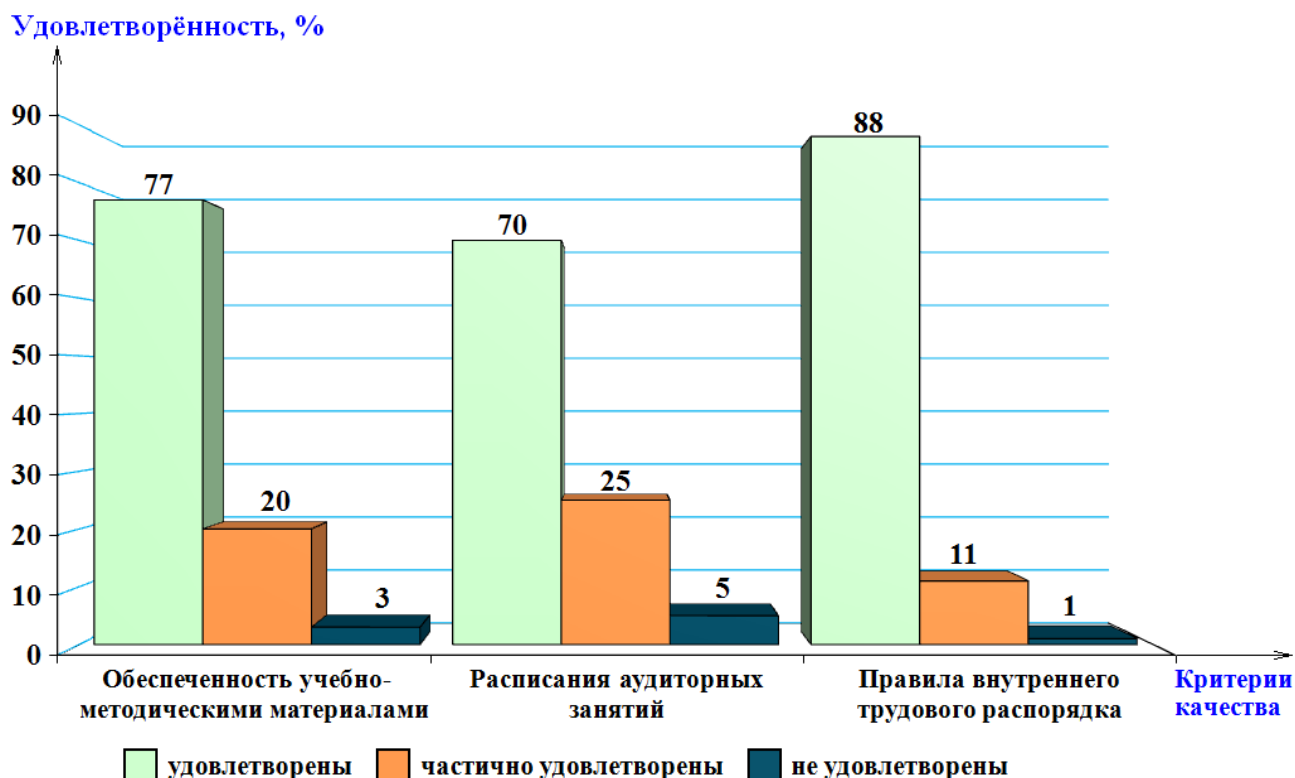


Рисунок 8.4. Уровень удовлетворённости родителей условиями обеспечения научно-образовательной деятельности обучающихся, %

Ситуация по суммарной неудовлетворённости в отношении обеспеченности учебно-методическими материалами – 23 % (в 2024 году – 15 %) и правил внутреннего трудового распорядка – 12 % (в 2024 году – 13 %).

Выросла суммарная неудовлетворённость родителей по критерию «расписание аудиторных занятий» – 30 % (в 2024 году – 25 %).

8.3. Удовлетворённость социокультурной средой

Уровень удовлетворённости родителей обучающихся социокультурной средой в университете (рис. 8.5) остался высоким – в среднем 83 % (в 2024 году – 83 %).

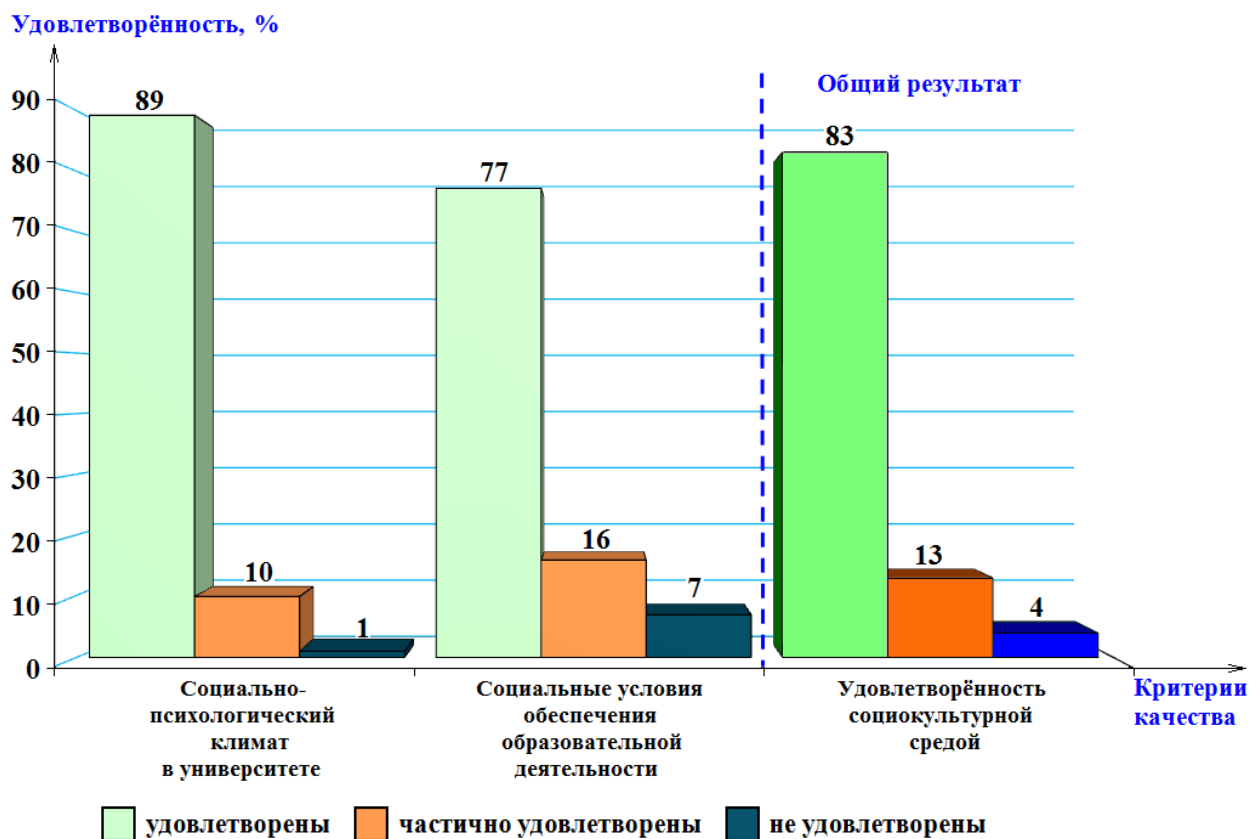


Рисунок 8.5. Уровень удовлетворённости родителей обучающихся социокультурной средой в ПНИПУ, %

Родители обучающихся придают немаловажное значение социально-психологической комфортности своих детей при нахождении в образовательной организации (рис. 8.6 и 8.7).

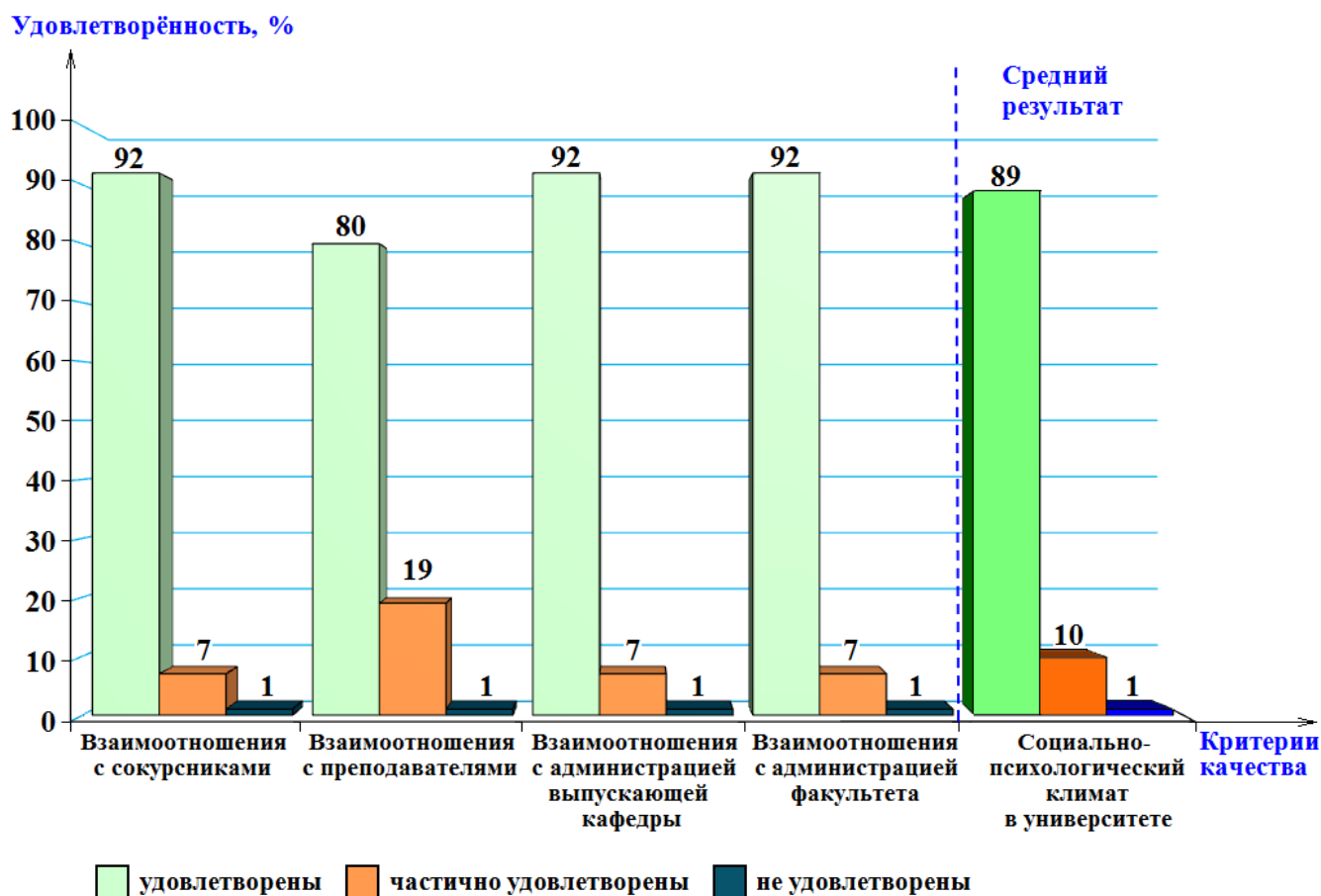


Рисунок 8.6. Уровень удовлетворённости родителей обучающихся социально-психологическим климатом в университете, %

При достаточно высокой социально-психологической комфортности родителями отмечена неудовлетворённость социальными условиями обеспечения учебного процесса (рис. 8.7).

Удовлетворённость, %

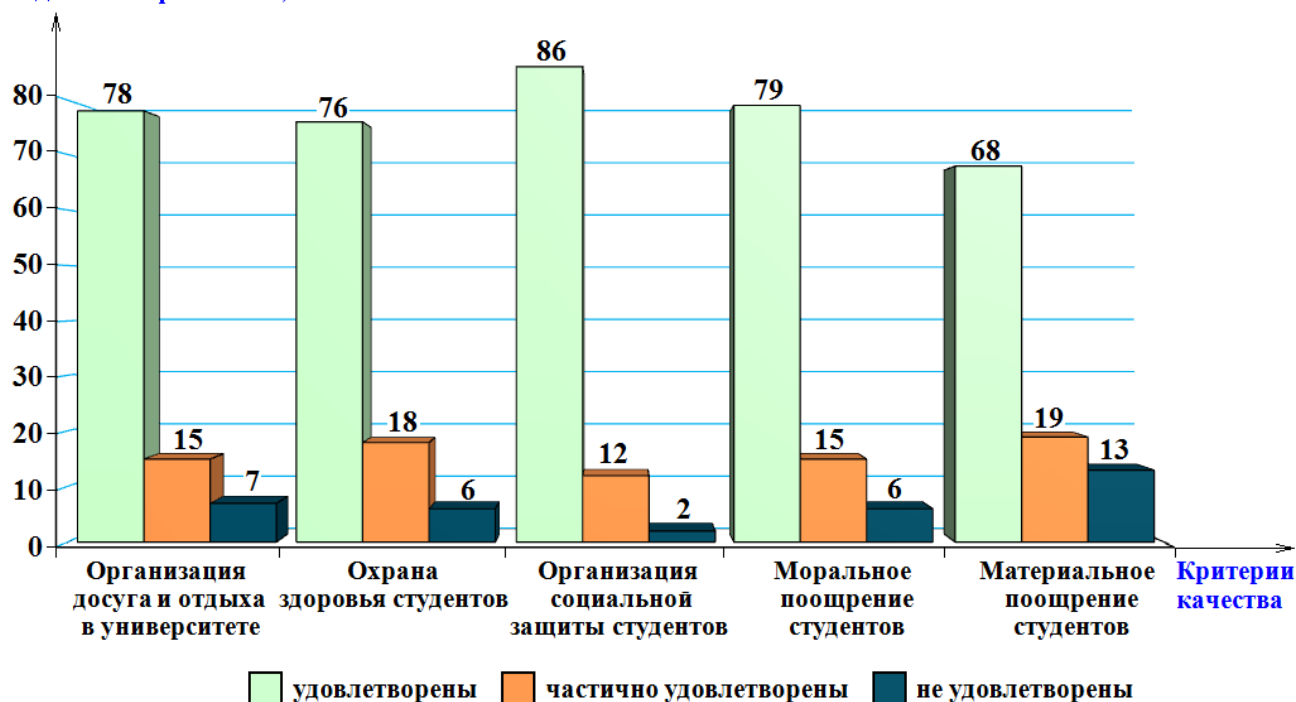


Рисунок 8.7. Уровень удовлетворённости родителей социальными условиями, %

В среднем 86 % родителей удовлетворены организацией социальной защиты (в 2024 году – 84 %), 79 % – удовлетворены моральным поощрением своих детей (в 2024 году – 79 %) и 78 % – организацией досуга и отдыха студентов в университете и охраной здоровья (в 2024 году – 78 %), материальным поощрением суммарно не удовлетворены 32 % родителей (в 2024 году – 28 %).

Родители обучающихся высказались о следующих проблемах в организационном управлении университета и предлагали:

- не заставлять заниматься студента физкультурой на лыжах, если ему по справке нельзя [от АКФ];
- преподавателям идти на контакт во внеучебное время; отвечать на задаваемые группой вопросы, связанные с аттестацией [от ГНФ];
- вовлечение куратора в учебную деятельность группы [от ГНФ];
- равномерно распределять занятия (неудобно для планирования внеучебной жизни) [от ГумФ];
- дисциплины, которые должны идти параллельно, следует планировать в одном семестре и на одном курсе [от ГНФ];
- наладить коммуникацию между обучающимися, администрацией и родителями (дети часто не пользуются имеющимися возможностями, так как не знают или стесняются что-то узнавать) [от ЭТФ].

ВЫВОДЫ

В университете было проведено всестороннее комплексное анкетирование по оценке удовлетворённости участников образовательных отношений и заинтересованных сторон.

Полученная информация о результатах исследования данных из проведённого опроса является достоверной, выборка – репрезентативной.

Всего в университете было опрошено 6374 чел., из них:

– участники образовательной деятельности:

- студенты – 3253 чел. (из 10697 чел. – 30,4 %)
- школьники ПТШ – 146 чел. (из 200 чел. – 73 %)
- аспиранты – 152 чел. (28 % от общего количества в университете; всего 548 чел.);
- преподаватели – 316 чел. (из 759 чел. – 42 %);

– в том числе заинтересованные стороны:

- сотрудники – 462 чел. (из 1564 чел. – 29 %);
- выпускники – 583 чел.;

– в том числе внешние заинтересованные стороны:

- представители работодателей – 353 чел.;
- родители обучающихся (студентов и школьников ПТШ) – 985 чел.

Анализ удовлетворённости показал, что более всего удовлетворены: работодатели (86 %), родители студентов (84 %), выпускники (81 %), аспиранты (79 %); менее всего удовлетворены преподаватели (59 %) и сотрудники (64 %). Удовлетворённость студентов осталась на прежнем уровне – 74 %.

На основе анализа можно сформулировать следующие рекомендации, сфокусированные на конкретных проблемных зонах:

Приоритет 1: провести глубокий анализ среди сотрудников и выпускников СФ и МТФ.

Рекомендация: инициировать детальные исследования (фокус-группы, глубинные интервью). Необходимо выяснить коренные причины низкой удовлетворённости сотрудников: условия труда, оплата, оснащённость и пр.; выпускников: организация учебного процесса, карьерные траектории выпускников. Без понимания причин любые меры будут «слепыми».

Приоритет 2: изучение и тиражирование лучшей практики в филиалах: БФ, ЛФ, ЧФ и на ФПММ, которые демонстрируют выдающиеся результаты удовлетворённости различных категорий респондентов.

Рекомендация: организовать процесс внутреннего бенчмаркинга с применением наработанной с годами практики проведения планового внутреннего аудита СМК с целью – изучить и адаптировать лучшую практику в области улучшения: работы со студентами и выпускниками; организации труда и корпоративной культуры среди работников, взаимодействия с родителями и работодателями.

Приоритет 3: адресная работа с конкретными группами респондентов:

– низкая удовлетворённость сотрудников на СФ (44 %), ГумФ (59 %), МТФ (57 %) – это тревожный сигнал о возможных кадровых проблемах, низкой мотивации или плохих условиях труда.

Рекомендация: провести анонимный опрос, глубокое интервью или стратегическую сессию работников этих факультетов по вопросам нагрузки, оплаты труда, рабочей атмосферы и карьерных возможностей.

Для выпускников: низкие оценки выпускников СФ (41 %), МТФ (44 %), ИДСТ (49 %) говорят о том, что их ожидания от образовательной деятельности в ПНИПУ не оправдались на рынке труда.

Рекомендация: активнее вовлекать выпускников этих факультетов в работу с нынешними студентами (мастер-классы, менторство, вовлечение), а также пересмотреть программы карьерного сопровождения и связи с работодателями именно для этих факультетов.

Приоритет 4: повышение прозрачности процессов и коммуникации.

Рекомендация: улучшить систему сбора данных, чтобы охватить как можно больше респондентов в каждой категории. Регулярно (ежегодно) публиковать эти данные и открыто обсуждать планы по улучшению показателей на совещаниях с руководителями подразделений, процессов, на учёных советах, на сайтах университета и подразделений, в организованных группах социальных сетей.

Стратегический приоритет: создание программ развития для менее удовлетворённых категорий респондентов.

Рекомендация: изучить причины низкой удовлетворённости респондентов (по результатам ответов на открытые вопросы) и на основе сводки замечаний разработать рекомендации руководителям подразделений о необходимости прорабатывать мероприятия с конкретными измеримыми результатами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Системный подход к периодическому опросу обучаемых, преподавателей и других заинтересованных сторон позволил установить развёрнутые результаты в оценке удовлетворённости различными аспектами деятельности ПНИПУ: образовательной, научной и инновационной, а также обеспечивающей. Один из принципов менеджмента качества «ориентация на заказчика» позволил комплексно подойти к вопросу изучения удовлетворённости различных категорий заинтересованных сторон по критериям качества, узнать их пожелания и замечания.

В целом обучаемые, персонал и заинтересованные лица университета продемонстрировали следующую картину: пока коллективы филиалов являются центрами «делового совершенства», некоторые ключевые факультеты в главном корпусе университета требуют срочного вмешательства. Основные усилия должны быть направлены не на общие показатели, а на точечную работу с наименее «удовлетворёнными» категориями респондентов, подразделениями и целевыми группами (преподаватели, сотрудники и студенты), а также на системное изучение и внедрение лучшей практики от лидеров.

Руководству университета и руководителям подразделений предоставляется возможность изучить результаты анкетирования, выявить наиболее проблемные зоны в удовлетворённости обучаемых, преподавателей и других заинтересованных сторон.

В центре управления качеством образования необходимо проанализировать ответы респондентов на открытые вопросы анкет и на основании наиболее часто повторяющихся замечаний и предложений разработать рекомендации руководителям процессов и подразделений об улучшении деятельности.

Составители:

Директор ЦУКО

Гл. специалист ЦУКО

Первичная обработка исходных данных:
Начальник ОМТ УМУ



А. В. Селезнева
А. В. Широких
И. Д. Шарыбин

ПЕРЕЧЕНЬ
образовательных программ, участвовавших в оценке качества
образования

№	Образовательная программа	
	Код	наименование
1. Институт дорожного строительства и транспорта		
1	08.03.01	Автомобильные дороги и аэродромы
2	08.04.01	Автомобильные дороги и аэродромы
3	13.03.02	Электрооборудование автомобилей и электромобили
4	23.03.03	Автомобили и технологические машины
5	23.03.03	Эксплуатация наземных транспортных, технологических и беспилотных машин
6	23.04.03	Строительные и дорожные машины и комплексы
7	23.04.03	Управление производством автомобильного сервиса
2. Аэрокосмический факультет		
8	13.03.03	Газоперекачивающие агрегаты и энергетические установки
9	13.03.03	Гидравлические машины и гидропневмоагрегаты
10	13.04.03	Газотурбинные и паротурбинные установки и двигатели
11	17.05.02	Артиллерийское оружие
12	17.05.02	Роботизированные комплексы вооружения
13	18.03.01	Ресурсосберегающие технологии целлюлозно-бумажного производства
14	18.04.01	Химическая технология целлюлозно-бумажного производства
15	18.05.01	Химическая технология полимерных композиций, порохов и твёрдых ракетных топлив
16	22.03.01	Конструирование и производство изделий из композиционных материалов
17	22.03.01	Конструирование и производство изделий из композиционных материалов для газотурбинных двигателей
18	22.03.01	Материаловедение и технологии авиационно-космических материалов
19	22.03.01	Материаловедение и технологии авиационно-космических материалов для газотурбинных двигателей
20	22.03.01	Материаловедение и технологии наноматериалов и наносистем
21	22.04.01	Материаловедение и технологии функциональных металлических, керамических, композиционных материалов
22	22.04.01	Проектирование конструкций из композиционных материалов
23	22.04.01	Экспериментальная механика
24	24.03.05	Проектирование авиационных двигателей и энергетических установок
25	24.04.05	Суперкомпьютерные технологии проектирования двигателей летательных аппаратов
26	24.05.02	Гидравлические машины и гидропневмоагрегаты двигателей летательных аппаратов
27	24.05.02	Проектирование авиационных двигателей и энергетических установок
28	24.05.02	Проектирование ракетных двигателей твёрдого топлива
29	27.04.04	Инновационное развитие предприятий оборонно-промышленного комплекса
30	28.03.03	Информационные технологии механики и наноматериаловедения
3. Горно-нефтяной факультет		
31	15.03.02	Машины и оборудование нефтяных и газовых промыслов
32	15.04.02	Технологические машины и оборудование
33	20.04.01	Организация и управление охраной труда и безопасностью производства
34	21.03.01	Нефтегазовое дело
35	21.04.01	Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений
36	21.04.01	Строительство нефтегазовых скважин в осложнённых условиях

Продолжение приложения на стр. 69.

№	Код	Наименование образовательной программы
37	21.04.01	Технология разработки интеллектуальных месторождений
38	21.04.01	Управление нефтегазовыми активами
39	21.05.01	Инженерная геодезия
40	21.05.02	Геология месторождений нефти и газа
41	21.05.03	Геофизические методы исследования нефтяных скважин
42	21.05.04	Горные машины и оборудование
43	21.05.04	Маркшейдерское дело
44	21.05.04	Подземная разработка рудных месторождений
45	21.05.04	Электрификация и автоматизация горного производства
46	21.05.05	Физические процессы горного и нефтегазового производства
47	21.05.06	Нефтегазовая техника и технологии
48	21.05.06	Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений
4. Гуманитарный факультет		
49	09.03.03	Мультимедийные технологии и информационный дизайн
50	09.03.03	Цифровые технологии в менеджменте
51	09.03.03	Цифровые технологии в финансах
52	09.04.02	Дизайн информационной среды
53	38.03.01	Бизнес-аналитика и управление рисками
54	38.03.01	Финансовые технологии в цифровой экономике
55	38.03.01	Цифровая экономика и управление на предприятиях машиностроения
56	38.03.01	Экономика и логистика предприятия
57	38.03.01	Экономика и управление на предприятиях нефтяной и газовой промышленности
58	38.03.02	Маркетинг и инновации
59	38.03.02	Управление человеческими ресурсами
60	38.03.04	Государственное и муниципальное управление в субъекте РФ
61	38.04.01	Цифровая экономика и управление на предприятиях машиностроения
62	38.04.01	Экономика и управление на предприятиях нефтяной и газовой промышленности
63	38.04.01	Экономика фирмы
64	38.04.02	Девелопмент и управление недвижимостью
65	38.04.02	Стратегический менеджмент и управление инновациями
66	38.04.04	Современный город в системе государственного и муниципального управления
67	39.03.01	Социологические исследования в цифровом обществе
68	39.04.01	Социология труда и предпринимательства
69	42.03.01	Связи с общественностью и реклама
70	42.04.01	Реклама и связи с общественностью в высокотехнологичных отраслях
71	45.03.02	Перевод и переводоведение
72	45.04.02	Русский язык как иностранный в многопрофильном вузе: теория, практика, методика преподавания
73	45.04.02	Теория и практика переводческой деятельности
5. Механико-технологический факультет		
74	15.03.01	Автоматизированное оборудование и инструмент бережливых производств машиностроения
75	15.03.01	Компьютерное проектирование и автоматизация литейного производства
76	15.03.01	Компьютерное проектирование и автоматизация литейного производства изделий газотурбинных двигателей
77	15.03.01	Цифровые технологии сварки и реновации

Продолжение приложения на стр. 70.

№	Код	Наименование образовательной программы
78	15.03.05	Конструкторское обеспечение и автоматизация в машиностроении
79	15.03.05	Технологии цифрового проектирования и производства изделий газотурбинных двигателей
80	15.04.01	Конструирование и надёжность оборудования машиностроительных производств
81	15.04.01	Лучевые технологии в сварке
82	15.04.01	Машины и технология литейного производства
83	15.04.01	Технологическое обеспечение качества изделий машиностроения
84	15.04.05	Обеспечение эффективности технологических процессов жизненного цикла изделия
85	15.04.05	Технология машиностроения инновационного производства
86	22.03.02	Металловедение, термическая обработка и экспертиза
87	22.03.02	Металлургия
88	22.04.02	Металловедение и технология термической обработки стали и высокопрочных сплавов
89	27.03.02	Управление качеством в производственно-технологических системах
6. Строительный факультет		
90	07.03.01	Цифровая архитектура
91	08.03.01	Строительство (общий профиль)
92	08.03.01	Водоснабжение и водоотведение
93	08.03.01	Городское строительство и хозяйство
94	08.03.01	Промышленное и гражданское строительство. Архитектурно-строительное проектирование
95	08.03.01	Промышленное и гражданское строительство. Строительные конструкции зданий и сооружений
96	08.03.01	Промышленное и гражданское строительство. Технология и организация строительства
97	08.03.01	Производство строительных материалов, изделий и конструкций
98	08.03.01	Теплогазоснабжение и вентиляция
99	08.03.01	Экспертиза и управление недвижимостью
100	08.04.01	Архитектурное проектирование и территориальное планирование
101	08.04.01	Бережливое строительство
102	08.04.01	Инновационные технологии малоэтажного строительства
103	08.04.01	Искусственные сооружения в транспортном строительстве
104	08.04.01	Компьютерные технологии в проектировании и оценке безопасности зданий и сооружений
105	08.04.01	Моделирование рынков и рыночных систем в строительстве
106	08.04.01	Обследование, мониторинг и экспертиза технического состояния конструкций, зданий и сооружений
107	08.04.01	Подземное и городское строительство
108	08.04.01	Строительные материалы и изделия
109	08.04.01	Техническая и строительно-техническая судебная экспертизы
110	08.04.01	Техническая эксплуатация и реконструкция зданий и сооружений
111	08.04.01	Технологии бесперебойного теплоснабжения жилищно-коммунального хозяйства и предприятий
112	08.04.01	Технологии монолитного и сборно-монолитного строительства зданий и сооружений
113	08.04.01	Технологии системного анализа проблем инновационного развития городов
114	08.04.01	Технологии строительства сооружений нефтегазового комплекса
115	08.04.01	Технологии управления недвижимостью
116	08.04.01	Технологии ценообразования и стоимостного инжиниринга в строительстве

Продолжение приложения на стр. 71.

№	Код	Наименование образовательной программы
117	08.05.01	Строительство высотных и большепролётных зданий и сооружений
118	08.05.01	Строительство подземных сооружений
119	08.05.01	Строительство уникальных зданий и сооружений (общий профиль)
7. Факультет прикладной математики и механики		
120	01.03.02	Математическое и информационное обеспечение экономической деятельности
121	01.03.02	Математическое моделирование
122	01.04.02	Математическая кибернетика
123	01.04.02	Математический анализ и управление экономическими процессами
124	01.04.02	Математическое моделирование физико-механических процессов
125	01.04.02	Хемобиодинамика и биоинформатика
126	09.03.02	Информационные системы и технологии
127	09.03.02	Цифровые технологии и интеллектуальные системы управления
128	09.04.02	Информационные технологии и системная инженерия
129	12.03.03	Волоконная оптика
130	12.04.03	Материалы и технологии волоконной оптики
131	15.03.03	Вычислительная механика и компьютерный инжиниринг
132	15.03.03	Динамика и прочность машин, приборов и аппаратуры
133	15.04.03	Биомеханика
134	15.04.03	Вычислительная механика и компьютерный инжиниринг
135	15.04.03	Динамика и прочность машин, конструкций и механизмов
136	24.03.02	Программное и математическое обеспечение систем навигации и управления
137	24.04.02	Системы инерциальной навигации и управления подвижных объектов
8. Факультет химических технологий, промышленной экологии и биотехнологии		
138	15.03.02	Оборудование нефтегазопереработки
139	15.03.04	Промышленная автоматизация в нефтегазопереработке и химической технологии
140	15.04.02	Машины, аппараты химических производств и нефтегазопереработки
141	15.04.04	Автоматизация и управление химико-технологическими процессами и производствами
142	18.03.01	Химическая технология неорганических веществ
143	18.03.01	Химия и технологии биологически активных веществ, фармацевтических препаратов и косметических средств
144	18.04.01	Химическая технология неорганических веществ и материалов
145	18.04.01	Химическая технология топлива и газа
146	19.03.01	Биотехнология
147	19.04.01	Биотехнология в освоении экономики замкнутого цикла
148	20.03.01	Промышленная экология и рациональное природопользование
149	20.04.01	Инженерная защита объектов гидросферы
150	20.04.01	Промышленные биотехнологии и биобезопасность
151	20.04.01	Управление отходами и экономика замкнутого цикла
152	20.04.01	Экономика и управление устойчивым развитием урбанизированных территорий
153	20.04.01	ESG–управление
154	27.03.03	Информационные технологии и управление в нефтегазопереработке и химической промышленности

Продолжение приложения на стр. 72.

№	Код	Наименование образовательной программы
9. Электротехнический факультет		
155	09.03.01	Автоматизированные системы обработки информации и управления
156	09.03.01	Интеллектуальные компьютерные системы и сети
157	09.03.04	Программная инженерия и искусственный интеллект
158	09.03.04	Разработка программно-информационных систем
159	09.04.01	Информационные технологии интеллектуальной обработки больших данных (<i>Big Data</i>)
160	09.04.01	Компьютерные системы и сети
161	09.04.04	Разработка программно-информационных систем
162	10.03.01	Организация и технология защиты информации
163	10.04.01	Комплексные системы информационной безопасности
164	10.05.03	Безопасность открытых информационных систем
165	11.03.02	Транспортные системы связи и сети доступа
166	11.04.02	Сети, системы и устройства телекоммуникации
167	13.03.02	Автоматизированный электропривод и робототехнические комплексы
168	13.03.02	Конструирование и технологии в электротехнике
169	13.03.02	Накопители энергии, передача и распределение электрической энергии
170	13.03.02	Электромеханика
171	13.03.02	Электроснабжение
172	13.04.02	Автоматизация в электроэнергетике и электротехнике
173	13.04.02	Концептуальное проектирование и инжиниринг повышения энергоэффективности
174	13.04.02	Управление и информационные технологии в электротехнике
175	13.04.02	Цифровизация электротехнических комплексов предприятий
176	13.04.02	Электромеханика
177	15.03.04	Автоматизация технологических процессов и производств в машиностроении и энергетике
178	15.03.06	Интеллектуальная промышленная робототехника
179	15.03.06	Сервисные роботы и робототехнические системы
180	15.04.04	Интегрированные системы управления производством
181	15.04.06	Автономные сервисные роботы
182	15.04.06	Интеллектуальная промышленная робототехника
183	27.03.04	Управление и информационные технологии в технических системах
184	27.03.04	Цифровые технологии и искусственный интеллект в системах управления
185	27.04.04	Распределённые компьютерные информационно-управляющие системы
186	27.05.01	Автоматизированные системы обработки информации и управления
10. ПИИ ВШАД		
187	09.04.02	Информационные системы управления эксплуатацией и ремонтом, удалённым мониторингом и диагностикой, предиктивным техническим обслуживанием двигателей
188	13.04.02	Специальные электрические машины для авиационных силовых установок
189	15.04.01	Инновационные технологии сварочных процессов и керамические покрытия
190	15.04.01	Передовые производственные технологии газотурбинных двигателей
191	15.04.04	Цифровые технологии проектирования систем управления и контроля авиационных двигателей и энергетических установок
192	15.04.05	Цифровое проектирование оборудования и систем в машиностроении
193	22.04.01	Материаловедение высокотемпературных материалов газотурбинных двигателей
194	22.04.01	Перспективные технологии создания газотурбинных двигателей и мотогондол из полимерных композиционных материалов
195	22.04.05	Проектирование и конструкция двигателей и энергетических установок летательных аппаратов

Окончание приложения на стр. 73.

№	Код	Наименование образовательной программы
11. Березниковский филиал		
196	09.03.01	Информатика и вычислительная техника [ПОВТ]
197	09.04.01	Информатика и вычислительная техника [ИОПС]
198	13.03.02	Электроэнергетика и электротехника
199	15.03.02	Технологические машины и оборудование
200	15.03.04	Автоматизация технологических процессов и производств
201	18.03.01	Химическая технология [ТНВ]
202	18.04.01	Химическая технология [ПХТ]
203	08.03.01	Строительство [ПГС]
204	20.03.01	Техносферная безопасность
205	21.05.04	Горное дело [ПРРМ]
12. Когалымский филиал		
206	21.03.01	Нефтегазовое дело
207	21.05.02	Геология месторождений нефти и газа
208	21.05.06	Нефтегазовые техника и технологии
13. Лысьвенский филиал		
209	08.03.01	Промышленное и гражданское строительство
210	09.03.01	Компьютерные системы
211	13.03.02	Автоматизированный электропривод и робототехнические комплексы
212	15.03.05	Технологии цифрового проектирования и производства в машиностроении
213	20.03.01	Безопасность технологических процессов и производств
214	22.03.02	Обработка металлов и сплавов давлением
215	23.03.03	Эксплуатация наземных транспортных, технологических и беспилотных машин
216	44.03.04	Правоведение и правоохранительная деятельность
217	44.04.04	Инженерная педагогика
218	08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений
219	09.02.07	Информационные системы и программирование
220	13.02.07	Электроснабжение (по отраслям)
221	15.02.08	Технология машиностроения
222	15.02.16	Технология машиностроения
223	38.02.01	Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)
224	38.02.05	Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров
14. Чайковский филиал		
225	08.03.01	Промышленное и гражданское строительство
226	09.03.01	Автоматизированные системы обработки информации и управления
227	13.03.02	Электроснабжение
228	15.03.04	Автоматизация технологических процессов и производств в машиностроении и энергетике
229	20.03.01	Безопасность технологических процессов и производств